

推荐稿件

- 不平衡发展与中国新型城乡二元...
- 中国共产党与民主党派合作的历史...
- 马克思“改变世界”理想的公共...
- 我党提出“三个执政”的历史背...
- 在多元哲学景象中寻求确定性立场
- 提升信息化：推动经济结构调整...
- 毛泽东关于抗日根据地发展经济...
- 与时俱进的理论创新——以马克...

相关稿件

- 论中国特色社会主义文化的“先...
试述《九评》与中苏论战
- 项目团队效能的系统运行机制及...
- 马克思社会发展理论的方法论变...
- 论英国工党与工会关系嬗变的特...
- 论“中国特色社会主义理论体系”
1976-1978年中国引进...
- 对经典作家关于小农制历史地位...
- 《江泽民文选》的社会和谐思想...
- 论社会的网络结构

理论探索

公平的二重性：工具性与

高凤群

公平是人类所追求的一种价值理念。然而，在公平的价值理念推平的前提、规则却带来了不公平的结果，过分注重公平的结果又会伤对公平的认识各说不一，甚至有人否认公平的存在。笔者认为，公平的性。我们只有深入认识公平的二重性，才可能寻求到对公平的合理

就本义而言，公平指的是不偏不倚、一视同仁。由于人类生活的公平和目的性公平。

所谓工具性公平是指以促进人类活动秩序及其效率为宗旨的公平人类生存、发展的内部条件。人类生存、发展的条件概括起来讲有两是人类生存、发展的外部影响因素，主要是地理环境。内部条件指的包括各种社会制度、各层次的社会组织以及相应的社会规范等。工具的，它属于社会制度、组织以及规范所追求的价值理念。其次，工具性和效率性。秩序性和效率性是社会存在、发展的基本要求和条件，值目标。工具性公平存在的意义，在于为社会制度及其规范提供一个价值目标在现有的条件下得以顺利实现。公平成为“制度美德”的意展的外在尺度。一方面，工具性公平所促进的意义在于人发展所要求性公平对于人的发展来说属于外在性的东西；另一方面，工具性公平的人放到一个平台上等量齐观，从而也就抹去了他们之间的实际社会力上的不等。工具性公平视角下的人只能是一个共性的、抽象的人。

所谓目的性公平是指以促进人发展本身为宗旨的公平。首先，目身。人的发展具有双重意义，一方面表现为人发展的手段增强和发展社会面前地位与作用的抬高，价值的增大；另一方面则表现为人本身全面的发展。在马克思主义看来，人所以追求外部对象首先在于自己，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一足这些需要的资料，即生产物质生活本身”[1]（P79）。同时，人的这种社会性过程给人的发展所带来的终极意义就是个性自由而全面的义者所向往的”[2]（P330），“不可避免的共产主义革命……本身弱（P516）。目的性公平就是针对人发展的这种内容而建立起来的一种取向是人发展本身的真实性和平等性。目的性公平一方面要保障或促要的满足以及个性自由而全面的发展中，另一方面它还要促使这个过说，目的性公平是要超越公平的外在性，把它变成一种内在的、具体占有生产资料方面的平等即劳动平等、工资平等实现以后，在人类面更进一步，从形式上的平等进到事实上的平等，即实现‘各尽所能，目的性公平属于人发展的内在尺度。一方面，目的性公平的价值中轴的性公平对于人的发展而言就不是外在性的东西，而是内在性的尺度益，目的性公平必须以具体的个人为价值对象，必须充分考虑到他们他们的个性特征及其取向，这样，目的性公平视角下的人必然是一个

那么，公平为什么会具有二重性，并代表着不同的价值取向？我人发展的矛盾性密切相关。

1. 公平价值主体的二元化。公平是价值观念，同时也是社会生活价值性是在人与人的关系中建立起来的。作为一种价值观念，公平只能来的。我们知道，现实社会中的人总是具体的，表现为不同的个人、基本的存在形式。因此，公平作为一种价值观念就是在个人与社会互由于公平的价值主体二元化为个人与社会，公平的意义就不可避免地

一方面，当社会作为价值主体、个人作为价值客体时，公平的意中，公平的价值取向在于对社会需要的满足和对社会发展的促进，它与提高，以及人的整体利益的实现与发展。显然，在这种价值取向中

本价值目标，而个人的发展则成了实现这种价值目标的手段和工具。序性和效率性而给予个人间的平等对待，如此的公平只能是一种外在

另一方面，当个人作为价值主体、社会作为价值客体时，公平的公平的价值取向在于个人需要的满足和个性自由而全面的发展。价值目标和归宿，而社会发展则成了实现这种价值归宿的手段和工具为着眼点，必须以个人利益实现的效益为其基本内容。由于这种公平内在性的、目的性的价值准则。

2. 人在发展中的自我分裂。人的发展首先在于需要的满足，这个外部世界又不可能为人提供现成的满足物。为此，人要通过自己的劳生存和发展，自身发生了分裂：人既是自己活动的目的又是实现这种避免地带来了公平的二重性：

当人为了自身的生命需要去改造外部世界获取物质生活资料的时自己生命活动的价值客体。作为手段和客体，人的价值在于不断地解富。这时人所追求的公平首先是为了秩序性和效率性。秩序性、效率性、效率性又是通过一定的制度、规则来实现。由于制度、规则都是能首先必须对所面向的人群整齐划一、等量齐观。同时，为了实现效员间搭起彼此交往、交换的平台，并建立起大家能够认同的、同等对度。历史上，即便在最不公平的专制社会里，其同一个等级内部的沟

当人的一切活动最终是为了人自己需要的满足和个性的发展时，的价值主体和终极受益者。作为目的和主体，人要求把自己一切活动追求的公平只能是以需要的满足和个性的发展为基本内容。一方面，社与的结果，每个人的意志和作用在合力中都不等于零。另一方面，“在内，而且从终极的意义上看它最终也必须均等地体现在每个人的发作为人发展的最高阶段其实已经包含了这个意思。如此来看，当人作必然要求每个人在其发展的实效上得到平等的对待、拥有均等的实现及其根本内容，也构成了公平的最高原则和终极性价值。

三

公平二重性虽然其出发点和价值取向不同，但是，由于个人与社会统一性，因此，公平二重性之间也存在着统一性：

首先，目的性公平是工具性公平的价值归宿，对工具性公平具有进和完善人类生存、发展的条件，而其最终目的则是为了满足人的需具性公平所促进的效率与人的全面发展相背离时，目的性公平作为一其变成消极性的东西。离开了目的性公平，工具性公平就会成为一种率的公平不是真正的公平。我们认为这种观点有失偏颇。从工具性公没有效率就不会有工具性公平。但是，工具性公平只是公平的一个方果我们过分强调效率而偏离了目的性公平，甚至伤害了目的性公平，和规则却导致不公平的结果。这个结果反而会降低效率。没有效率难公平也不是真正的公平。

其次，工具性公平是目的性公平的前提条件，对目的性公平起着价值取向要通过生产力的发展和社会的进步来实现，低水平地满足人当人类把自己作为自己的发展手段时，这已经意味着人类所追求的公这个意义上讲，目的性公平必然要以工具性公平为前提和条件，要依具性公平这个前提条件，目的性公平所追求的价值观念就会落空，就会主义、大锅饭”之所以遭到了历史的抛弃，其根本的原因就在于它忽去搞平均主义，吃’大锅饭‘，实际上是共同落后，共同贫穷，我们

需要指出，公平二重性的对立统一是一个历史过程。个人和社会展始终并不断发展变化的矛盾。由此决定，公平二重性之间的对立统和内容。当着生产力的发展水平不可避免地产生私人利益、存在着个的发展不可避免地存在着人对人的剥削时，公平的二重性就会存在着具性公平的层面上，目的性公平还只能是社会中一部分人的“特权”性的对立和冲突必然会产生公平的异化。“法律上的平等就是在富人目前主要的不平等的范围内的平等，简括地说，就是简直把不平等叫