



向西方学习是建设学习型党组织的一项重要内容

<http://www.firstlight.cn> 2010-05-13

2010年5月13日上午，中共中央党校党建教研部主任王长江教授做客人民网理论频道，以“推进学习型党组织建设”为题进行访谈，与广大网友进行在线交流时指出，向西方学习是建设学习型党组织的一项重要内容。

置身于经济全球化、信息全球化的时代，我党要始终代表先进生产力的发展要求，广泛吸收世界的一切优秀文明成果，我们该如何向世界各国包括资本主义国家创造的人类文明的优秀成果学习？世界各国的政党建设，对于我党学习型党组织建设有何启示和借鉴？

王长江说，向苏联学习我们已经很多了，照搬他们的理论，最后还吃亏了。很重要的一点，怎么向西方国家学习，因为它的社会性质和我们不一样，它的党的性质和我们党也不一样，我们怎么学习？在这个问题的认识上，我们过去是有偏差的，有一个发展的过程。

向西方学习的第一个阶段：一概排斥西方。一开始觉得没有什么好学习的，西方的东西都是腐朽的东西，我们是先进的，我们学他们干什么？就觉得没有什么好学的，至于说政治方面更没有什么好学的，而且，当时经济方面也不能学，他们搞的是市场经济，市场经济是资本主义的东西我们怎么能学呢？

一概排斥西方，这导致的结果是，我们实际上把应该学习的东西、应该吸收的经验教训排斥在外，自己蒙着眼睛摸索。当然，摸索是必要的，但问题是你可以学习，明明可以绕过去的问题，我们为什么非要直接去碰？非要碰得头破血流回过头才向前进？所以，我们在这方面由于闭塞造成僵化导致的结果。

向西方学习的第二个阶段：在经济上学习。后来我们觉得不行，还是要学习。最初学习是从改革开放的发展上学习，因此慢慢觉得市场经济这个东西好像不姓社、姓资，恐怕是资本主义和社会主义共有的东西。既然要调动人们的积极性，那就承认人的利益，一旦承认利益，就觉得市场经济发展必不可免，肯定要发展。所以，我们也开始搞市场经济，所以对于市场经济的东西我们也学起来，这里面借鉴了大量西方发展有益的成果。

但是，在这一段还有一个思想上的障碍，似乎是说经济上是可以学的，但是政治上能不能学？政治上恐怕不能学，这上面还是有障碍的。因为政治上阶级性太明显了，所以又经历了这么一个阶段。

向西方学习的第三个阶段：在政治上学习。后来发现即使是在政治上，也有很多值得学习和借鉴的东西。比如说一个党总要掌握权力，这个权力就有两面性，一方面它能够放大人的能力，使你能够做更多的事情，但是另外一方面它有腐蚀性。面对这两个情形怎么办？不要说共产党怕腐蚀，西方政党也怕腐蚀，既然怕腐蚀，那它就要想怎么防止腐蚀的办法，它就想出了一套办法。我们既然也怕腐蚀，这套办法对于我们管用不管用？恐怕在基本原则上也管用，这就是值得吸收借鉴的东西。

西方说民主，老百姓就是主人。那么怎么发挥公共的权力？发挥了政党这套东西，政党就是把老百姓和公共权力做一个诉求，就是为了体现民意，体现对于公共权力的控制。真的可以体现民意吗？这是要打一个问号的。政党总是代表一部分，你那一部分人如果是资产阶级，恐怕普通的老百姓就代表不了。但是，我们去掉这个形式，政党就是在公共和民众建立一个联系，我们作为一个政党肯定要考虑怎么让老百姓当家作主，怎么让他们掌握公共权力作为自己的使命和职责。什么叫做共产党执政？就是领导和支持人民当家作主，就是去领导和支持人民当家作主的。

既然政党都要起这个作用，从本质上来说具体的性质是这样的，但是怎么让老百姓参与和控制公共权力，怎么使党的组织和公共社会组织进行互动，所有的这些都是可以研究出一些规律性的东西，特别是共同规律的东西。共同的规律就是既不姓社也不姓资，马克思主义政党、资产阶级政党都可以遵循。

王长江表示，像这些东西，我们过去实际上是没有研究的，今天我们这种观念转变过来之后再去看，就会发现大量的东西值得我们研究，值得我们去琢磨和思考。要琢磨和研究思考，不就得学习吗？所以，学习型政党很重要的一项内容，就是要学习现有的、特别是西方国家的一些东西。不是说照搬照抄，而是通过研究把握其中规律性的东西来为我所用。

至于说有一些我们不能越过一些边界，那我们自己是需要把握的，我们不能照搬西方的模式，不能照搬多党制的模式。这个都是清楚了。但是不能说照搬西方的模式，他们具体的运作规律也可以违反，那不行，恐怕有一些规律的东西不是以我们的意志为转移的。所以，这里面有大量的值得我们进一步思考的东西。

[存档文本](#)

