

话说抗美援朝是斯大林的“阴谋”

作者：董茂炜

文章来源 旗帜网 2009年9月1日

陶冶按：这是一位青年人写的文章，看完之后，深受鼓舞！他们这代人能像他这样惊醒、清醒、大彻大悟，有自己的见解，能精辟地论述成章，教育同龄人的作用要比我们那代人赤膊上阵有力得多！现在，有他们跟上来，我们放心多了！这是多么大的欣慰呀？我看见了希望，我也增强了力量。共同努力，为了我们中华民族的再度崛起！
于2009年9月1日红日复升之前。5：38时。

话说抗美援朝是斯大林的“阴谋”

董茂炜

近年来随着苏联的解体，一些中苏两国高层的历史交往档案的逐渐公布，一些专家学者等得出一个结论：抗美援朝是斯大林在新中国成立后为了遏制中国或是阻碍中美关系的正常发展、为了让中国一边倒的与苏联结盟，而与北朝鲜合伙给中共下的一个圈套或是一个阴谋。他们能得出这么一个结论在某种意义上说，是以一定的依据、一定的事实为基础的；但是我认为这是一个片面的结论，他们犯了一个严重的逻辑错误，也忽略一个一些更为重要的事实！
首先我们从新中国诞生前后国际国内的历史背景说起。

1945年2月苏美英三国签订《雅尔塔协定》，就二战的结束后的国际势力范围的划分等达成协定。朝鲜半岛以三八线为准划分为南北朝鲜，就是苏美或是共产主义与资本主义势力范围划分的结果。1946年3月英国首相丘吉尔在美国富尔顿发表反苏、反共演说，又称“铁幕演说”。随着丘吉尔铁幕演说的发表，苏美英等国或是共产主义与资本主义国家的矛盾上升为第一位的矛盾，各自都开始为消灭对方的实力而扩大自己的控制领地而展开全方位的斗争（军事战争与扩张自然也是其中的一部分）。1950年6月，作为社会主义国家的北朝鲜为了统一朝鲜，发动了朝鲜战争，到同年8月就把南朝鲜的军队压缩到釜山的一个狭小地区。随着同年9月美军在仁川登陆，战局形势逆转。

北朝鲜发动统一国家的战争，从朝鲜半岛的角度看，这是一场纯粹的內战，是正当的，是合乎历史发展进步要求的，是无可非议的！但是当时国际环境是共产主义与资本主义的冷战时期，南北朝鲜本身就是冷战的产物。在美国看来朝鲜战争不单单是北朝鲜对南朝鲜的进攻，更是共产主义对资本主义的进攻，或是苏联对美国控制领地的进攻。所以美国出兵阻扰北朝鲜对南朝鲜的进攻，在美国人看来也是正当的。

朝鲜半岛的內战爆发时，北朝鲜人民军有几个主力师是由原中国四野的几个朝鲜独立师改编而成的，其中就有时任师长的方虎山将军。对于这个情况要从第二次世界大战反法西斯战争说起。亚洲的法西斯就是日本。日本法西斯在二战期间不仅仅侵略中国，而且也把朝鲜半岛作为他们的殖民地。朝鲜半岛自唐朝开始就作为中国的附属国，到近代清朝末年，还曾派兵到平壤帮助朝鲜一起抗击日本的入侵。现在中国的东北还有朝鲜族的自治州，他们与朝鲜半岛的朝鲜族有一样的文化，可以说是同源同宗。中国人民与朝鲜半岛的人民自古以来就是血肉相连，唇亡齿寒的关系。在抗击日本法西斯的战斗中，由朝鲜族人民为主组建而成的军队编入人民解放军的序列，这也是出于统一指挥的需要。一些朝鲜半岛的人民为了中国人民的解放事业，出于国际人道主义的精神而放弃提前回国，这本身就是值得尊敬的；同时即使一些中国籍的朝鲜族人民自愿去到北朝鲜去，这也是无可厚非的。大家应该记得一个叫白求恩的加拿大的国际共产主义战士，他就是牺牲在中国的，是为中国人民的解放事业而牺牲的！所以说当金日成向毛主席提出，要求几个朝鲜独立师回到北朝鲜去的时候，毛主席没有理由不同意。几个朝鲜独立师回到北朝鲜后就改编为朝鲜人民军，至于对他们的使用及组织安排等等都是金日成说了算，毛主席是没有理由再干涉的。所以说不能说朝鲜半岛的內战是中国人民解放军第四野战军发动的，更不能说是中国人民解放军向美军的开战！

朝鲜半岛內战爆发以前，有资料显示金日成曾分别向斯大林、毛主席等征求过意见。毛主席提醒他们要谨慎，也就是不太赞同；而斯大林是赞同的。对于这个问题有人说是斯大林指使金日成发动对南朝鲜的战争的，并且给金日成提供了大量的武器装备等。对此我是赞成后一种观点。因为在当时的冷战环境下，尤其南北朝鲜又是冷战的产物的情况下，单单一个北朝鲜若没有苏联强有力的支持，他是不敢单方面地发动对南朝鲜的战争的。所以在对南朝鲜发动战争这一点上，北朝鲜与苏联是一致的，并且应该说苏联是起决定性作用的。另外当时的国际环境也说明了这一切。到1950年，中国大陆的解放事业已经推进到了金门，解放台湾的战斗准备已经就绪，可以说是“万事俱备，只欠东风”了。同时随着毛主席的《别了，司徒雷登》一文的发表，美国人也感觉到台湾是保不住了，他们也已经做好了战略退却的计

划。就是把美国的战略防线或是资本主义的领地防线后撤到台湾东海岸沿线（也就意味着对台湾的放弃）。同时因为美国当时的中心是在中国，而在南朝鲜那里部署的兵力并不多，防御力也就比较薄弱。苏联无论是从国际共产主义运动的角度，还是从扩大自己的实际控制领地的角度（北朝鲜是苏联一手扶植起来的），他都应该力主北朝鲜趁此国际环境统一朝鲜半岛；当然能统一朝鲜半岛也是金日成梦寐以求的，他更没有理由拒绝。

毛主席当年对发动朝鲜半岛战争是不太赞同的。一是从国内形势看，国内解放战争进行到了收尾阶段，他怕引发新的世界大战影响国内的解放事业；二是从国际共产主义运动形势看，当时的北朝鲜已经控制在共产党手里，随时可以进攻南朝鲜。可是当时的台湾还在美国人扶植的政权蒋介石手里，台湾和大陆中间有个台湾海峡，解放台湾的难度比较大；并且如果先解放台湾，则共产主义就可以从北朝鲜到台湾对美国在南朝鲜与日本的领地形成一个半环型的包围圈，则美国的防御战线必须后撤，到那个时候再解放南朝鲜则更容易。所以毛主席主张先解放台湾，再解放南朝鲜。当然斯大林与金日成等并没有充分考虑毛主席的意见，没有等到台湾的解放，就发动了朝鲜战争。另外朝鲜发动战争时，虽然提前征求过中国人的意见，但是他们具体什么时候发动战争、如何的把战争继续进行下去等一些具体作战部署并没有提前通报给中国。所以中国人对朝鲜战争的爆发也是感到很意外的。

对于朝鲜战争爆发的结果，大家都知道。中国人为了保家卫国，不得不把准备解放台湾的部队以及一些准备转业到地方进行生产的军队再次集结到东北，这就导致解放台湾的事业不得不临时停止。尤其是抗美援朝以后，中美关系的进一步敌对化，使得美国有借口把第七舰队开进到台湾海峡以阻止中国人民解放军解放台湾。这也难怪在毛主席的一些谈话及文章记录里面骂斯大林。朝鲜战争可以说是斯大林走的一步臭棋，他不仅仅没有帮助北朝鲜获得统一，扩大共产主义范围；而且还连累中国丧失了解放台湾的大好时机。一句话：偷鸡不成蚀把米。

至于一些人说的是斯大林故意陷害中国人或是斯大林报复毛主席，为了防止与美国和好等等这都是不成立的。1945年“双十协定”签订后，苏联是支持蒋介石政府的。他认为中国共产党是打不过国民党的，是无法统一中国的。到1949年，中国人民解放军准备百万雄师过大江的时候，斯大林还劝诫中共停止战争、见好就收。当然毛主席没有听斯大林的，而是做出了“宜将剩勇追穷寇，不可沽名学霸王”的战争决策，这自然有点令斯大林不高兴。在毛主席访问苏联的时候，斯大林说：“对胜利之人是没必要批评的。”其言外之意就是：当年毛主席没有听他的劝告很令他不高兴，但是毛主席既然胜利了，他也就没有理由再批评什么了。如果说斯大林因为这样的小事而报复毛主席的话，那这些人也太“以小人之心度君子之腹”了！另外如果说是为了防止中共与美国结盟等，也纯粹是没有根据的。在1949年12月，毛主席就做出了一边倒的战略决策，就是与苏联结盟，与苏联进行全方位的合作，一起搞共产主义建设。当然中苏之间对一些问题的看法也是有分歧的，尤其是苏联搞大国沙文主义，很令毛主席不满；但是这些分歧还不至于让斯大林做出一个阴谋或圈套：发动朝鲜战争让中国人到朝鲜半岛去与美国人火拼，已达到相互消耗的目的。因为苏联毕竟还是给中国提供了一些贷款与帮助，并且中国人与美国人火拼对与苏联没有多少好处；还有在中国的解放战争中，中美关系已经敌对化，中美在那样的情况下结盟是不可能的。所以这些妖化斯大林、苏联的观点是不成立的；进一步说就是破坏当前的中俄关系，否定抗美援朝，粉饰中美关系！

我们退一步讲：抗美援朝即使是斯大林的阴谋或圈套，但在当时的国际情况下中国也是必须出兵的。首先中国与朝鲜的历史渊源上面已经讲过，这里就略过。再次，当朝鲜战争爆发时，中国政府通过印度政府（中国与英美等国没有建交）曾多次警告美国不可以越过三八线，否则中国就会出兵干涉。中国的立场当时是很明显的：美国可以进攻北朝鲜的军队，保护南朝鲜的领地；但是不可以越过三八线。

三八线是苏美英等国家划分的结果，不是中国人划分的；可以说三八线也是美国人自己认同的分界线，不是中国人强加给美国人的。中国没有支持北朝鲜越过三八线进攻南朝鲜，但是也不允许美国支持南朝鲜越过三八线进攻北朝鲜。可以说中国是站在中立的立场上说话的，并没有偏袒任何一方。至于中国出兵朝鲜，那是因为美国没有遵守自己制订的《雅尔塔协议》中规定的三八线。美国人不但越过三八线把战火烧到了中国边境；并且还计划趁势进攻中国的东北，当时中国丹东就遭到美国飞机轰炸。在当时的情况下，为公（坚持三八线为南北朝鲜的分界线）、为私（防止美国人趁势进攻中国东北），中国人都没有理由不出兵。所以即使苏联不主张中国出兵、即使朝鲜不向中国求援，中国人也应该出兵朝鲜。所以抗美援朝是正义之师（维护国土安全），也是公平之师（交战双方都应该遵守《雅尔塔协定》）。所以中国的抗美援朝是经得住历史考验的极其正确的决策，是人类发展史上的一个标志性的里程碑。

有人说中国因为当年的一个抗美援朝，而影响了中美关系的正常化，从而也就影响了台湾的解放，影响中国的对外改革开放，进一步讲就是影响了中国的快速发展。我认为这种观点真是无知至极。首先，在1945年《雅尔塔协定》的签署，到1946年英国首相丘吉尔在美国富尔顿发表“铁幕演说”，共产主义与资本主义之间的意识形态之间的斗争就开始在全球蔓延，这也就是一般人所理解的冷战。中共与美国本身就是处于冷战思维中的对立两极，即使中国不把美国人当作敌人来看，则美国人也一定把新中国作为敌人对待。在冷战时期，哪个社会主义国家没有被美国所封锁？古巴自己解放自己，并没有攻击美国的任何地方，不也一样被美国封锁！美国还甚至派自己的武装去推翻古巴新政府，难道这也是怪古巴自己吗？美国第七舰队封锁台湾海峡，阻碍中国人民解放军解放台湾，纯粹是美帝国主义战略扩张，限制共产主义的发展。否定抗美援朝只不过是一些卖国贼用来粉饰其主子帝国主义行为的一个借口，并不能说明抗美援朝就是错误。

1972年的尼克松访华，是因为当时美国与苏联在相互竞争中处于下风，美国人为了联合中国限制苏联而主动与中国改善关系的。对此大家应该记住关键的一句话：是尼克松访华，而不是毛泽东访美！今天，一些别有用心之徒为了粉饰中美关系，为自己的汉奸作为辩护，而否定抗美援朝的历史正当性、合理性、正确性真是无聊至极、近年以来随着苏联的解体，一些中苏两国高层的历史交往档案的逐渐公布，一些专家学者等得出一个结论：抗美援朝是斯大林在新中国成立后为了遏制中国或是阻碍中美关系的正常发展、为了让中国一边倒的与苏联结盟，而与北朝鲜合伙给中共下的一个圈套或是一个阴谋！！他们能得出这么一个结论在某种意义上说，是以一定的依据、一定的事实为基础的；但是我认为这是一个片面的结论，他们犯了一个严重的逻辑错误，也忽略一个一些更为重要的事实！！

首先我们从新中国诞生的前后的国际国内的历史背景说起。1945年2月苏美英三国签订《雅尔塔协定》，就二战的结束后的国际势力范围的划分等达成协议。朝鲜半岛以三八线为准划分为南北朝鲜，就是苏美或是共产主义与资本主义势力范围划分的结果。1946年3月英国首相丘吉尔在美国富尔顿发表反苏、反共演说，又称“铁幕演说”。随着丘吉尔铁幕演说的发表，苏美英等国或是共产主义与资本主义国家的矛盾上升为第一位的矛盾，各自都开始为消灭对方的实力而扩大自己的控制领地而展开全方位的斗争（军事战争与扩张自然也是其中的一部分）。1950年6月，作为社会主义国家的北朝鲜为了统一朝鲜，发动了朝鲜战争，到同年8月就把南朝鲜的军队压缩到釜山的一个狭小地区。随着同年9月美军在仁川登陆，战局形势逆转。

北朝鲜发动统一国家的战争，从朝鲜半岛的角度看，这是一场纯粹的内战，是正当的，是合乎历史发展进步要求的，是无可非议的！但是当时国际环境是共产主义与资本主义的冷战时期，南北朝鲜本身就是冷战的产物。在美国看来朝鲜战争不单单是北朝鲜对南朝鲜的进攻，更是共产主义对资本主义的进攻，或是苏联对美国控制领地的进攻！所以美国出兵阻挠北朝鲜对南朝鲜的进攻，在美国人看来也是正当的。

朝鲜半岛的内战爆发时，北朝鲜人民军有几个主力师是由原中国四野的几个朝鲜独立师改编而成的，其中就有时任师长的方虎山将军。对于这个情况要从第二次世界大战反法西斯战争说起。亚洲的法西斯就是日本。日本法西斯在二战期间不仅仅侵略中国，而且也把朝鲜半岛作为他们的殖民地。朝鲜半岛自唐朝开始就作为中国的附属国，到近代清朝末年，还曾派兵到平壤帮助朝鲜一起抗击日本的入侵。现在中国的东北还有朝鲜族的自治州，他们与朝鲜半岛的朝鲜族有一样的文化，可以说是同源同宗。中国人民与朝鲜半岛的人民自古以来就是血肉相连，唇亡齿寒的关系。在抗击日本法西斯的战斗中，由朝鲜族人民为主组建而成的军队编入人民解放军的序列，这也是出于统一指挥的需要。一些朝鲜半岛的人民为了中国人民的解放事业，出于国际人道主义的精神而放弃提前回国，这本身就是值得尊敬的；同时即使一些中国籍的朝鲜族人民自愿去到北朝鲜去，这也是无可厚非的；大家应该记得一个叫白求恩的加拿大的国际共产主义战士，他就是牺牲在中国的，是为中国人民的解放事业而牺牲的！！所以说当金日成向毛主席提出，要求几个朝鲜独立师回到北朝鲜去的时候，毛主席没有理由不同意。几个朝鲜独立师回到北朝鲜后就改编为朝鲜人民军，至于对他们的使用及组织安排等等都是金日成说了算，毛主席是没有理由再干涉的。所以说不能说朝鲜半岛的内战是中国人民解放军第四野战军发动的，更不能说是中国人民解放军向美军的开战！

朝鲜半岛内战爆发以前，有资料显示金日成曾分别向斯大林，毛主席等征求过意见。毛主席提醒他们要谨慎，也就是不太赞同；斯大林是赞同的。对于这个问题有人说是斯大林指使金日成发动对南朝鲜的战争的，并且给金日成提供了大量的武器装备等。对此我是赞成后一种观点。因为在当时的冷战环境下，尤其南北朝鲜又是冷战的产物的情况下，单单一个北朝鲜若没有苏联强有力的支持，他是不敢单方面的发动对南朝鲜的战争的。所以在对南朝鲜发动战争这一点上，北朝鲜与苏联是一致的，并且应该苏联是起决定性作用的。另外当时的国际环境也说明了这一切。到1950年，中国大陆的解放事业已经推进到了金门，解放台湾的战斗准备已经就绪，可以“万事俱备，只欠东风！”。同时随着毛主席的《别了，司徒雷登》一文的发表，美国人也感觉到台湾是保不住了，他们也做好了战略退却的计划。就是把美国的战略防线或是资本主义的领地防线后撤到台湾东海岸沿线（也就意味着对台湾的放弃）。同时因为美国当时的中心是在中国，而在南朝鲜那里部署的兵力并不多，防御力也就比较薄弱。苏联无论是从国际共产主义运动的角度，还是从扩大自己的实际控制领地的角度（北朝鲜是苏联一手扶植起来的），他都应该力主北朝鲜趁此国际环境统一朝鲜半岛；当然能统一朝鲜半岛也是金日成梦寐以求的，他更没有理由拒绝。

毛主席当年对发动朝鲜半岛他是不太赞同的。一是从国内形势看：国内解放战争进行到了收尾阶段，他怕引发新的世界大战影响国内的解放事业；二是从国际共产主义运动形势看：当时的北朝鲜已经控制在共产党手里，随时可以进攻南朝鲜；但是当时的台湾还在美国人扶植的政权蒋介石手里，台湾中间有个台湾海峡，解放台湾的难度比较大；并且如果先解放台湾，则共产主义就可以从北朝鲜到台湾对美国在南朝鲜与日本的领地形成一个半环型的包围圈，则美国的防御战线必须后撤，到那个时候再解放南朝鲜则更容易。所以毛主席主张先解放台湾，再解放南朝鲜！当然斯大林与金日成等并没有充分考虑毛主席的意见，没有等到台湾的解放，就发动了朝鲜战争。另外朝鲜发动战争时，虽然提前征求过中国人的意见，但是他们具体什么时候发动战争、如何的把战争继续进行下去等一些具体作战部署并没有提前通报给中国。所以中国人对朝鲜战争的爆发也是感到很意外的。

对于朝鲜战争爆发的结果，大家都知道。中国人为了保家卫国，不得不把准备解放台湾的部队以及一些准备转业到地方进行生产的军队再次集结到东北，这就导致解放台湾的事业不得不临时停止。尤其是抗美援朝以后，中美关系的进一步敌对化，使的美国有借口把第七舰队开进到台湾海峡以阻止中国人民解

放军解放台湾。这也难怪在毛主席的一些谈话及文章记录里面骂斯大林。朝鲜战争可以说是斯大林走的一步臭棋，他不仅仅没有帮助北朝鲜获得统一，扩大共产主义范围；而且还连累中国丧失了解放台湾的大好时机，一句话：偷鸡不成蚀把米。

至于一些人说的是斯大林故意陷害中国人或是斯大林报复毛主席，为了防止与美国和好等等这都是不成立的。1945年双十协定签订后，苏联是支持蒋介石政府。他认为中国共产党是打不过国民党的，是无法统一中国的。到1949年，中国人民解放军准备百万雄师过大江的时候，斯大林还劝诫中共停止战争、见好就收。当然毛主席没有听斯大林的，而是做出了“宜将剩勇追穷寇，不可沽名学霸王。”的战争决策，这自然有点令斯大林不高兴。在毛主席访问苏联的时候，斯大林说：对胜利之人是没必要批评的。其言外之意就是：当年毛主席没有听他的劝告很令他不高兴，但是毛主席既然胜利了，他也就没有理由再批评什么了！如果说斯大林因为这些小事而报复毛主席的话，那这些人也太以小人之心度君子之腹了。另外如果说是为了防止中共与美国结盟等，也纯粹是没有根据的。在1949年12月，毛主席就做出了一边倒的战略决策，就是与苏联结盟，与苏联进行全方位的合作，一起搞共产主义建设。当然中苏之间对一些问题的看法也是有不同的分歧的，尤其是苏联搞大国沙文主义，很令毛主席不满；但是这些分歧还不至于让斯大林做出一个阴谋或圈套：发动朝鲜战争让中国人到朝鲜半岛去与美国人火拼，已达到相互消耗的目的。因为苏联毕竟还是给中国提供了一些贷款与帮助，并且中国人与美国人火拼对与苏联没有多少好处；还有在中国的解放战争中，中美关系已经敌对化，中美在那样的情况下结盟是不可能的。所以这些妖化斯大林、苏联的观点是不成立的；进一步说就是破坏当前的中俄关系，否定抗美援朝，粉饰中美关系！！

我们退一步讲：抗美援朝即使是斯大林的阴谋或圈套，但在当时的国际情况下中国也是必须出兵的。首先中国与朝鲜的历史渊源上面已经讲过，这里就略过。再次，当朝鲜战争爆发时，中国政府通过印度政府（中国与英美等国没有建交）曾多次警告美国不可以越过三八线，否则中国就会出兵干涉。中国的立场当时是很明显的：美国可以进攻北朝鲜的军队，保护南朝鲜的领地；但是不可以越过三八线。

三八线是苏美英等国家划分的结果，不是中国人划分；可以说三八线也是美国人自己认同的分界线，不是中国人强加给美国人的。中国没有支持北朝鲜越过三八线进攻南朝鲜，但是也不允许美国支持南朝鲜越过三八线进攻北朝鲜。可以说中国是站在中立的立场上说话的，并没有偏袒任何一方。至于中国出兵朝鲜，那是因为美国没有遵守自己制订的《雅尔塔协议》中规定的三八线。美国人不但越过三八线把战火烧到了中国边境；并且还计划趁势进攻中国的东北，当时中国丹东就遭到美国飞机轰炸。在当时的情况下，为公（坚持三八线为南北朝鲜的分界线）、为私（防止美国人趁势进攻中国东北），中国人都没有理由不出兵。所以即使苏联不主张中国出兵、即使朝鲜不向中国求援，中国人也应该出兵朝鲜。所以抗美援朝是正义之师（维护国土安全），也是公平之师（交战双方都应该遵守《雅尔塔协定》）。所以中国的抗美援朝是经得住历史考验的及其正确的决策，是人类发展史上的一个标志性的里程碑。

有人说中国因为当年的一个抗美援朝，而影响了中美关系的正常化，从而也就影响了台湾的解放、影响中国的对外改革开放、进一步讲就是影响了中国的快速发展。我认为这种观点真是无知之极。首先，在1945年《雅尔塔协定》的签署，到1946年英国首相丘吉尔在美国富尔顿发表“铁幕演说”，共产主义与资本主义之间的意识形态之间的斗争就开始在全球蔓延，这也就是一般人所理解的冷战。中共与美国本身就是处于冷战思维中的对立两极，即使中国不把美国人当作敌人来看，则美国人一样把新中国作为敌人对待。在冷战时期，哪个社会主义国家没有被美国所封锁？古巴自己解放自己，并没有攻击美国的任何地方，不也一样被美国封锁！美国还甚至派自己的武装去推翻古巴新政府，难道这也是怪古巴自己吗？美国第七舰队封锁台湾海峡，阻碍中国人民解放军解放台湾，纯粹是美帝国主义战略扩张、限制共产主义的发展。抗美援朝只不过是他们用来粉饰他们帝国主义行为的一个借口，并不能说抗美援朝就是错误。1972年的尼克松访华，是因为当时美国与苏联在相互竞争中处于下风，美国人为了联合中国限制苏联而主动与中国改善关系的；对此大家记住关键的一句话：是尼克松访华，而不是毛泽东访美！今天一些人为了粉饰中美关系，进而否定抗美援朝的历史正当性、合理性，真是无聊之极、无知已极、无耻至极！

——旗帜网 2009-9-1

(2009-9-9 9:06:00 点击721)

[点击下载全文](#)

[关闭窗口](#)