

[返回首页](#)

### 中亚意识形态领域的大国博弈

作者:

2010-5-31 11:13:00 来源:《世界社会主义研究》2006年第5期

【HT3K】中国社会科学院世界社会主义研究中心特邀研究员

俄罗斯东欧中亚研究所研究员赵常庆

本文所说的中亚,是指位于我国西方、与我国毗邻的5个国家——哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。其总面积约400万平方公里,人口约5800万。这一地区是事关我国国家安全与经济发展的重要地区,也是大国激烈博弈的地区。该地区由于拥有丰富的自然资源和重要的战略地位,【HTH】人们普遍认为,大国博弈中亚是为了争夺那里的自然资源,特别是石油和天然气,以及占据有利的战略位置,以实现本国的诉求。但是还要看到,在大国博弈的背后存在意识形态之争。【HTF】换言之,大国尤其是俄美两家都想在中亚推广自己的国家理念和模式,这也是导致大国博弈的重要原因。

社会主义在中亚有长达一个多世纪的传播与实践,尽管苏联解体使得社会主义制度在这里终结,但资本主义也尚未立足。这些国家向哪里发展还不明确。在这些国家中,有人为“西方模式”大唱赞歌,追随美国大搞“颜色革命”;有人对社会主义情有独钟,念念不忘,在为实现社会主义理想奋斗;但多数人面对国家现实,不问主义,只讲利益。在这里,中间派势力得到“不讲主义”的多数人的支持,“左派”和右派都是少数。各种势力进行着激烈的角逐,而各种势力的角逐并非完全是依靠自身能量,在其背后都有大国的支持。从全球格局来看,中亚地区不是意识形态真空地区,这里的社会主义与左派势力、中间派势力、右派势力之间在进行着激烈的搏斗,且短期内难有明确的结果。

#### 【HTH】一、社会主义在中亚并没有被遗忘 【HTH】

在中亚,没有忘记社会主义的有两部分人:一部分是仍存在于中亚国家的共产党人,他们在各自的国家还有一定的影响,是公开声明要推行社会主义的人。【HTF】他们理解的社会主义与我们认同的社会主义之间存在一些差异。这些人在某种程度上与俄罗斯的共产党人相似,有的类似于久加诺夫派,有的类似于共产主义工人党,也有的类似于朝鲜劳动党人。他们有一定的社会影响,有的在议会中还拥有席位。比如哈萨克斯坦共产党、吉尔吉斯共产党主义者党、塔吉克共产党等。他们在各自国家独立初期都颇具实力,哈萨克斯坦共产党的党员数量一度达到5万多人,曾在议会中位居第二位。分裂后的哈共人数也不少于3万人。吉共是吉国内党员人数最多的政党,党员达2.5万人。塔共有党员7万人,在议会下院拥有14个席位。【HTH】当今世界上党员人数过万的共产党组织有30个(不包括社会主义国家的执政党),中亚地区就有3个。【HTF】如果按党员占该国人口比例来看,塔吉克斯坦600万人中有7万名塔共党员,吉尔吉斯斯坦500万人中有2.5万名党员,比例不算小,可以排在30个政党的前几位。

中亚国家共产党都说要“遵循马列主义”或者“在马列主义原则基础上开展活动”,在“社会主义原则基础上”维护劳动者的利益和建设民主法制国家。它们具有如下特点:第一,承认共产党犯过错误,但不否定共产党存在的合理性和党的历史;第二,独立初期与执政当局有很好的合作关系,随着各国改革的深入和权力分配的歧见,有的成为反对党;第三,与俄共关系密切,受俄共影响较大;第四,赞赏中共的成就,不反华;第五,坚持公有制等重要原则,主张维持苏联时期的社会保障制度。【HTH】

另一部分是那些没有忘记社会主义、但又不是共产党员的人。他们曾经为建设和保卫社会主义做出过贡献,至今仍对社会主义怀有感情,这其中也包括一些年轻人。【HTF】其中有为实现社会主义理想而奋斗的人,也有借政治斗争谋取私利的人,这也是为什么在包括中亚国家在内的独联体国家的共产党不断分裂的原因之一。

中亚国家独立后经济发生危机,社会出现严重分化,大多数居民生活水平至今尚未恢复到苏联时期的水平。怀念苏联在公开场合讲得不多,在私下交往中随处可见。他们虽然没有说是在怀念社会主义制度,但对昔日生活和社会福利制度的怀念,无疑是对苏联社会主义制度的怀念。这些人构成了共产党人的社会基础,其积极分子是共产党的支持力量。【HTH】

除共产党外,中亚国家还存在一些左翼政党和社会团体。它们与欧洲国家的一些左翼政党不同,多半能与执政当局合作。【HTF】它们以某个社会阶层或社会集团为依托,以工人、农民、妇女、青年为主要工作对象,如哈萨克斯坦的公民党、农民党等就属于这类组织。此外,中亚国家还活跃着一些类似于社会党的政党,在其纲领中包含有社会主义的因素。

#### 【HTH】二、中亚政党受俄罗斯的影响较大 【HTF】

中亚国家与俄罗斯的密切关系不仅表现在经济、外交等方面,也表现在政党之间的联系上。由于存在彼此互动的关系,俄罗斯政党形势变化对中亚国家的影响较大。

中亚国家与俄罗斯一样,国内政党也划分为三类:左派、右派和中间派。目前在中亚国家掌权的主要是中间派的政党,如哈萨克斯坦祖国党、乌兹别克斯坦的人民民主党、塔吉克斯坦的人民民主党等。像俄罗斯总统普京与统一俄罗斯党的关系一样,中亚国家总统与被称作“总统

党”的执政力量之间同样保持密切的关系，总统既是这些亲总统政党的保护神，也是这些政党的精神领袖，也将这些政党作为自己的依托力量。中亚国家的显著特点之一，是人民群众对各自的领袖很迷信，但不喜欢走极端，因此，尽管左派和右派政党都有一定的群众基础，但影响都不大，这也是共产党阵营左派力量的影响下降的原因之一。【HTH】

中亚国家共产党在国家独立后的变化轨迹与俄罗斯共产党相似——党员人数在减少，在国家政治生活中的作用和影响在下降。【HTF】哈共曾是国家的第二大党，其推选的总统候选人曾获得过12.08%的选民支持。在1999年议会选举中赢得17.75%的民众支持率，成为进入议会的四大政党之一。可是，由于该党发生分裂，提出的口号过“左”，如反对一切私有化，反对价格自由化等，在2004年的议会选举中未能进入议会。在2005年总统选举中该党推选的候选人也得票寥寥。这一点与俄罗斯共产党极其相似。俄罗斯共产党的分裂对中亚国家共产党的走向产生了消极的影响，直接导致这些国家共产党内部分歧加大，甚至分裂，对哈共的影响尤其严重。【HTH】

如果我们认为俄共仍然是坚持走社会主义道路的政党，是值得重视的左翼力量，那么，对中亚国家的共产党也应该这么看。

### 【HTH】三、如何评价中亚国家政权党 【HTF】

目前，委内瑞拉、玻利维亚等拉美国家的动向令人瞩目。查韦斯等人的左翼表现成为国际社会的一道新风景线。欧洲国家也存在着左翼和右翼之分，在剧变后的中东欧国家不断出现左右翼势力轮流执政的情况。我国的近邻蒙古也是如此。那么，中亚国家的政权党属于什么性质？这些国家的发展前景将会怎样？

我们不用执政党而用政权党或者用“亲总统党”表述中亚国家一些政党，如哈萨克斯坦的“祖国党”、乌兹别克斯坦的“人民民主党”、塔吉克斯坦的“人民民主党”等，是因为它们并不是真正意义上的执政党，只有土库曼斯坦的民主党具有执政党的性质。中亚国家的政权党都源于共产党。这些国家的领导人也都是原共产党的干部，其中哈、乌、土三国总统还是原共和国共产党中央“第一书记”。

这些国家独立后国内政策发生了很大的变化。其最大变化有以下几点：第一，在政治方面实行多党制和“三权分立”；第二，在经济方面实行所有制多元化，变长期实行的计划经济为社会市场经济，变平均主义的分配为按劳和按资分配；第三，在意识形态方面同样主张多元化。当然，上述变化在各国也不完全相同。【HTH】在这些国家，尽管意识形态已经多元化，但都强调本国的特殊性，认为西方制度不完全适合本国国情，坚持国家对经济和社会发展的调控作用，强调国家发展的社会福利目标，强调社会的公正性和为人的发展创造条件，对西方国家对其内部事务的指责不予理会。但中亚国家领导人也借批判苏联的许多错误为名，否定马列主义的指导意义，否定共产主义的美好前景，不承认本国是在建设社会主义。【HTF】说这些政权党是社会主义政党显然缺乏根据，说他们是“左翼”力量，或者说是“中间偏左”的政党，起码其中某些政党是“左翼”政党，至今也没有明确的说法。以土库曼斯坦民主党为例，该党不反对政治多元化，但又说国内不具备实现多元化的现实条件，不实行多党制，目前仍然只有一个政党。该国也没有实行西方意义上的“三权分立”，议会也具有自身的特点。从所有制来看，仍以公有制为主，连农村也没有完全放弃苏联时期的集体农庄制度。在分配方面，仍存在水、电、天然气和盐免费供应，面包和肉凭票低价供应的做法，国家基本控制国家财产的分配权，注意保护低收入阶层。特别重视学习中国经验，对华友好。该国目前不存在比民主党更“左”的政党，也不存在与其对立的右派政党。土库曼斯坦民主党不是坚持社会主义的政党，但是否属于“左翼”范畴呢？【HTH】考察中亚国家的政权党，可发现他们具有如下一些共同特点：第一，其主要领导人多为原共产党人，不少还曾是各级组织的领导人；第二，与总统保持密切的关系；第三，与俄罗斯的亲总统党一样，政治行为受俄罗斯的影响较大；第四，都与中国保持友好的关系。【HTF】

目前判断一个政党是左翼还是右翼并没有统一的国际标准。欧洲国家政党孰左孰右相对明确一些，在世界其他国家往往是根据国内若干政党之间对照关系而定。另外，通常看其国内经济政策和对外方针，特别是看其对待美国、俄罗斯以及中国的立场。在这种情况下，中亚国家除少数极端亲美的、作为当局反对派的政党为右翼外，多数政党属于中间派或左派政党和组织。因此，【HTH】应该将中亚国家的“只讲利益、不讲主义”的政权党，归到社会主义与左翼力量这一边，起码应视其为社会主义与左翼力量的朋友和国际统战对象，这对发展和壮大社会主义力量有利。

### 【HTH】四、建立反对“颜色革命”的国际统一战线 【HTF】

2003年以来，在独联体国家相继发生了“颜色革命”。2005年在中亚发生了吉尔吉斯斯坦的政权更迭、乌兹别克斯坦的“安吉延”事件等。引起事件发生的原因很多，人们普遍认为，内因为主，但外因同样不可忽视。重要外因之一是美国通过所谓“推广民主”方式改造中亚国家的政权。【HTH】美国为什么要改造中亚国家中间派掌握的政权？第一，认为这些国家的领导人在台上执政时间太长，不符合民主国家的标准；第二，认为中亚国家领导人在国内推行的政策具有“专制”倾向，不符合美国的理念；第三，这些国家的领导人和执政党多数与俄罗斯关系密切，而追随美国的政党始终处于在野或不能合法存在的地位。当然，还有一点是美国没有明说的，这就是中亚国家的领导人都是原共产党人，美国对他们的信任度很低，总想用亲美分子取而代之。

【HTF】对于这一点中亚国家领导人都非常明白，在表面上与美国斡旋，对要赶自己下台的美国严加防范。就连“9·11”后曾努力向美国示好的乌兹别克斯坦总统卡里莫夫也与美国闹翻，重返俄罗斯集团。

美国在中亚搞“颜色革命”暴露了美国欲在中亚国家深化“美式民主”、建立亲美政权的企图。但同时也说明，中亚是块意识形态分野并不十分明确的地区，大国为争夺此地也在意识形态方面也展开激烈的角逐。美国搞“颜色革命”不仅针对中亚国家，也针对俄罗斯。最近俄美两家关系比较紧张，其中原因之一是美国对俄罗斯的治国方略不满，认为俄罗斯背离了“民主”。而俄罗斯总统普京一再表明独联体是俄外交的第一重点，就是不让美国进一步改变中亚国家的颜色，或者说，不让中亚国家远离俄罗斯。【HTH】

美国搞“颜色革命”更深远的意图是针对中国的，目的是遏制社会主义在世界的复兴。【HTF】尽管社会主义在中亚有一定的基础，但要使中亚国家重新成为社会主义国家是不现实的。由追随俄罗斯并对华友好的中亚国家的中间派或“左派”力量掌权，对于维护社会主义事业以及维护中国与这些国家的国家关系是有利的。

当前有一种说法，不管哪种力量在中亚国家上台，都不会公开反华。这种说法有一定的道理，但并不准确。亲美势力上台给中国带来的麻烦

肯定要比现在多，就像目前的格鲁吉亚与俄罗斯的关系一样。因此，

〔HTH〕从维护我国的国家利益出发，最好能够与中亚国家建立起广泛的国际统一战线，共同抵制“颜色革命”。〔HTF〕至于如何认定和扩大社会主义和左派力量，需要更深入地研究，特别是要在理论上有所创新，这也包括对中亚国家政党的看法。〔LM〕〔KH16〕〔HJ\*4〕

京ICP证 号 服务电话：010-85196461；010-85196462 Email:gjbjb@cass.org.cn

合作机构：中国社会科学院计算机网络中心、中国社会科学院科研局

中国社会科学院世界社会主义研究中心 版权所有

中国社会科学院世界社会主义研究中心网所截文章、数据仅供参考，使用前务必核实，风险自负。