

农业人力资源开发离不开教育

发布时间：2008-08-05 文章来源：投稿 文章作者：李水山

农村人力资源开发题目太广，而且迁移和流动性比较大，还是谈一下农业人力资源开发。为什么？这是考虑长远和发展趋势，象美国、英国、日本、韩国那样，即使是再强调人少地多还是人多地少，农村人口大都减少到农业人口，而真正的农民只有国家人口总数的2——3%，美国是这样，而日本、韩国是人多地少的国家，农业人口只有国家总人口的6%——7%，农民还是2%——3%。因此说，农业人力资源开发还是比较长远而稳固的话题。正如日本的农村教育维系到上一世纪八十年代后，从文献中消失一样。

谈起我国的农业人力资源开发，就不能脱离我国的政体和社会制度，比起资本主义国家显然有不同的地方，如党政领导干部，主管农业的地委（市委）、县委书记、地区专员、市长、县长、乡镇长等，即使是村干部还有村支书呢。因此说，我国的农业人力资源应该包括：（1）主管农业工作的党政领导干部；（2）农业专业技术与管理干部，包括农业厅局、处室（科）行政干部和农业专业技术类干部；（3）农民。

我国农业人力资源开发的管理体制也有特色，党政领导干部归属组织部门管理，专业技术管理干部由人事、农业部门管理，农民由地方政府和农业部门管理。农业人力资源开发具有其他行业部门无以伦比的分散、范围广、地区差异大、人数众多等特点。

新中国成立后，根据农业的区域性产业特点，逐步形成了以培养农业高级专门人才为主的农业大学和培养中等农业专门人才的农业学校，以及培养回归农业的乡土专门人才的农业职业学校。农业教育承担着不断提升主管农业的党政领导干部、专业技术管理人才和广大农民素质的职责。在组织部门和人事部门的领导和指导下，农业部门通过所辖的教育机构承担着培训这些农业专门人才的职责。

这是新中国农业及教育事业蓬勃发展的结晶——农业教育体系。这个体系具有“层次分明、结构合理、布局科学、规模适度、开放有序”的特征，是具有中国特色的农业教育体系。层次：是指高中初等文化学历层次；结构：是指各种文化、专业、学历、年龄层次在总量中所占据的合理比重；布局：是指教育资源及其培养的人才资源在全国东西南北中、省（区市）、地（市）、县乡（镇）的合理分布；规模：是指农业行业在今后的发展中所需的合理的人才规模；开放：是指所有农业教育资源的运行机制在全国是一盘棋，合理分工、有序竞争，防止行业部门化的垄断、分散、重叠、低效现象。

在幅员辽阔的我国，地区间差异很大，农业的区域性、分散性、差异性和专门性决定着与其他行业所不同的发展规律和特征：即农业——生产——科技——教育的“不可分离性”和“相对独立性”。如果教育归教育部门，科技归科技部门、农业只有支离破碎的生产职能了，成为孤岛和“无源之水”。因此说，单纯的市场原理和效率（效益）优先准则套用在我国的农业上，就会出现人才和教育被隔绝、远离、遗弃、断层、削减、短缺、匮乏现象，这就是目前越来越严重的“疏教”和“离农”倾向，如果任其继续发展，尽管国家投入逐年增加，但堵不住这个天大的“窟窿”。

没有教育和人才支撑的科技是昙花；没有教育和人才支撑的产业会得“软骨病”，缺乏后劲，很容易枯竭。邓小平指出“科技是第一生产力”。党中央、国务院指出人才是第一资源。科教兴国、人才强国，教育是第一生产力的源泉和母体。2008年春节前，教育家何东昌当问起“农业教育是否回归农业部门管理更合理”时，他很认真地回答说：我也正在认真考虑这个问题。

[【评论】](#) [【打印】](#) [【大 中 小】](#) [【关闭】](#) [【顶部】](#)

相关文章

• 目前没有相关文章

发表评论： 昵称： Email：

发表内容：

※ 您要为您所发的言论的后果负责，故请各位遵纪守法并注意语言文明。

-感谢访问，如果您觉得该文章涉及版权问题，请联系我们！

[| 设为首页](#) | [| 加入收藏](#) | [| 联系站长](#) | [| 留言评论](#) | [| 学说文库](#) | [| 前沿学刊](#) |

copyright © 2002-2006 www.xslx.com, all rights reserved .

蜀ICP备05000396 学说连线：版权所有

当前在线：人