

[旧版文章](#)
[天人古今](#)
[古今通论](#)
[古代通论](#)
[世界史论](#)
[当代三农](#)
[现实问题](#)
[旁通类鉴](#)
[先秦史论](#)
[先秦通论](#)
[原始经济](#)
[文明起源](#)
[夏商西周](#)
[春秋战国](#)
[汉唐史论](#)
[汉唐通论](#)
[战国秦汉](#)
[秦朝秦代](#)
[西汉东汉](#)
[魏晋南北朝](#)
[隋唐五代](#)
[宋元史论](#)
[宋元通论](#)
[唐宋通论](#)
[北宋南宋](#)
[辽金西夏](#)
[蒙元史论](#)
[明清史论](#)
[明清通论](#)
[明代通论](#)
[明中后期](#)
[清代通论](#)
[清代前期](#)
[近代史论](#)
[近代通论](#)
[清代晚期](#)
[民国通论](#)
[民国初年](#)
[国民政府](#)
[红色区域](#)
[现代史论](#)
[近世通论](#)
[现代通论](#)
[前十七年](#)
[文革时期](#)
[改革开放](#)
[学科春秋](#)
[学科发展](#)
[专题述评](#)
[国学网](#) - [中国经济史论坛](#) / [天人古今](#) / [当代三农](#) / [税费改革](#) / [黄宗羲定律与农村税赋](#)

## 黄宗羲定律与农村税赋

2004-10-24 国风 旧版文章 点击: 1675

### 黄宗羲定律与农村税赋

#### 黄宗羲定律与农村税赋

 作者: [国风](#) (中国经济史论坛于2003-3-17 0:40:04发布) 阅读914次

#### 农村税赋：一个历史难题

在漫长的历史长河中，农民负担问题曾是历代政权更迭的主要导火索之一。为了缓解社会矛盾，维护自身的统治，历代统治阶级都试图通过改革农村税赋来减轻农民负担。但由于出发点不同，没有抓住问题的本质，都没有从根本上解决农民税赋重的问题，反而形成愈改愈重的怪圈。如何走出这一历史的“怪圈”，成为历代政治家、思想家深感困惑的一个难题。

明末清初的重要思想家、史学家黄宗羲（1610 - 1695）是研究农村税赋最深入、最系统的学者之一。他在《明夷待访录·田制三》中总结了唐朝以来的农民税赋情况。他认为：唐初的租庸调制本来分为土地税（即“租”，征收谷物）、人头税（“庸”，征收绢）和户税（“调”，征收麻布）。晚唐杨炎改革为两税法，虽然没有了户税和人头税的名目，其实这两项征收已经并入了土地税中。相沿至宋朝，一直没有从中减去户税和人头税，然而却在此之外重又开征新的人头税目（“丁身钱米”）。后人习以为常。到了明朝和清朝，每一次税赋改革都如此进行。

就这样，黄宗羲揭示了一个历史现象，即：历史上每一次“并税”改制，就会催生出一二次杂派高潮。后人把这种现象称为“黄宗羲定律”。

#### 回顾历史是为了告诫未来

改革开放以来，农民负担的变动几起几落。在国家明令减轻农民负担后，短时间内会出现农民负担下降的局面，但很快又会出现反弹。进入九十年代，农民负担总体呈上升趋势。当前，农民负担沉重的主要根源在于：

1.农村地方政府巨大的支出压力，是农民负担不断膨胀的原动力。由于乡镇政府还承担着许多计划经济时代遗留下来的任务，这些任务往往与农民的利益相冲突，执行起来便遭到农民的抵制。乡镇政府为完成任务只好增加工作人员，导致农村地方政府的机构、人员不断膨胀，维持其运转的费用也越来越高，这笔沉重的支出便只有向农民去征收。

2.农村税外收费缺乏有效约束机制，是农民负担沉重的催化剂。长期以来，农业税实行“轻税政策”的结果，使广大农村基层政府的公共支出不敷出，只能采取税外收费的形式加以弥补。

- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档
- 理论方法
- 史观史法
- 历史理论
- 领域视野
- 方法手段
- 规范学风
- 史料索引
- 古今文献
- 考古文物
- 简帛文书
- 回忆追述
- 社会调查
- 论著索引
- 论著评介
- 通论文集
- 古代史著
- 明清史著
- 近代史著
- 现代史著
- 动态信息
- 期刊集刊
- 网站网刊
- 团体机构
- 学术会议
- 研究动向
- 他山之石
- 世坛综考
- 美国史坛
- 西欧史坛
- 东亚史坛
- 其他地区
- 池月山云
- 文史随笔
- 知识小品
- 诗词诗话
- 文艺点评
- 小说演义
- 史眼世心

3.农村财政分配体制混乱，导致农村基层政府及村民自治组织，往往是有事权而无财权。无钱办事，只好向农民伸手。

4.农村政府行为不规范，部门利益膨胀，多方伸手，损害农民利益。如农村少数基层干部片面追求所谓的政绩，超出本地财力，大兴土木；一些部门为了自身利益，巧立名目，擅自设立收费项目，向农民伸手；为了达到上级部门强行下达“达标升级”指标，只得向农民强行收费；部分乡村干部腐败，千方百计找“点子”向农民乱收费。

5.平均分摊的农村公共支出筹集制度，使一部分低收入农民的负担问题更加突出。如“三提五统”的“高压线”是不超过当地农民人均纯收入的5%，由于这是以乡或村为单位计算的，低于当地农民人均纯收入的那部分农户的负担，就有可能超过这个“高压线”。

从以上分析可以得出几点结论：要解决农民负担沉重问题，一是要增加农民收入，增强地方政府的财政实力。二是要大力精简农村政府机构，釜底抽薪，切断农民负担激增的根源。三是改革、理顺农村分配关系。四是减少农民的各种税外负担。五是在制定农村税费政策、措施时，要因地制宜，充分考虑不同特点地区、不同收入水平等方面的具体情况。

出处：《中国财经报》2003-3-16

责任编辑：echo

<a href="#">发表评论</a>	<a href="#">查看评论</a>	<a href="#">加入收藏</a>	<a href="#">Email给朋友</a>	<a href="#">打印本文</a>
----------------------	----------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

平均得分 **0**, 共 **0** 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

最新评论 (共有 1 条评论)	发表时间	作者	回复
<a href="#">咨询问题</a>	2007-10-07 10:20 am	wangzhe	0
<a href="#">更多评论...</a>			