

[旧版文章](#)
[天人古今](#)

- [古今通论](#)
- [古代通论](#)
- [世界史论](#)
- [当代三农](#)
- [现实问题](#)
- [旁通类鉴](#)

[先秦史论](#)

- [先秦通论](#)
- [原始经济](#)
- [文明起源](#)
- [夏商西周](#)
- [春秋战国](#)

[汉唐史论](#)

- [汉唐通论](#)
- [战国秦汉](#)
- [秦国秦代](#)
- [西汉东汉](#)
- [魏晋南北朝](#)
- [隋唐五代](#)

[宋元史论](#)

- [宋元通论](#)
- [唐宋通论](#)
- [北宋南宋](#)
- [辽金西夏](#)
- [蒙元史论](#)

[明清史论](#)

- [明清通论](#)
- [明代通论](#)
- [明中后期](#)
- [清代通论](#)
- [清代前期](#)

[近代史论](#)

- [近代通论](#)
- [清代晚期](#)
- [民国通论](#)
- [民国初年](#)
- [国民政府](#)
- [红色区域](#)

[现代史论](#)

- [近世通论](#)
- [现代通论](#)
- [前十七年](#)
- [文革时期](#)
- [改革开放](#)

[学科春秋](#)

- [学科发展](#)
- [专题述评](#)
- [年度述评](#)
- [学人学术](#)
- [学者小档](#)

[理论方法](#)

- [史观史法](#)

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [池月山云](#) / [文史随笔](#) / “红薯”献疑之献疑

“红薯”献疑之献疑

2005-04-03 李根蟠 作者提供 点击: 552

“红薯”献疑之献疑

“红薯”献疑之献疑

顷读曾雄生先生《“红薯”献疑（二）》文，该文对我的“答疑”提出了批评。读后有所收益，但仍不免疑惑。兹把这些疑惑写出来，求教于曾先生和广大读者。

曾文指出：“很多作物都是随吃随收的，而并不是一成熟之后就一次性收获，然后加工贮藏起来。”诚然，随吃随收的情况确实是存在的，在蔬果和园圃作物中较为普遍，在大田粮食作物中则罕见。曾文说：“番薯在集中收获之前，也很早就陆续地挖出一些提前‘尝鲜’。”其实这种情况古代文献中已有记载。《授时通考》卷60在谈到闽广人种番薯时说：“……非二三月，及七八月俱可种，但卵有大小耳。卵八九月始生，冬至乃止。始生便可食，若未须者，勿顿掘，令居土中，日渐大，到冬至，须尽掘出，则不败烂。”这里指的是晚种的番薯，七八月种，冬至才停止生长，所以从块根开始形成的八九月到停止生长的冬至这一时期均可掘食，但到冬至即需全部掘出，如果仍让它留在土中，就会“败烂”。所以这不属于作物成熟以后仍然留在地里随吃随收的范围。“红薯”二月种，十月成熟，也就是其停止生长之时，即应掘取，而不应留在土中听其“败烂”。作物未成熟即开始采食的情形不独番薯为然，玉米没有充分成熟也可以采食，但成熟后即须收获，不能留在地里。蔬菜之所以多采取分批收割的方式，是因为蔬菜一般不是利用它充分成熟的果实或块根块茎，这是不能和粮食作物混为一谈的。

曾文又谈到（江西农村？）“种的芋头也是吃一次挖一次，或卖一次挖一次”。具体情况我不了解，但我估计也是发生在芋头停止生长之前的事。我孤陋寡闻，但从《台海使槎录》中获知，清代以芋薯为主要食粮的台湾高山族（“生番”），他们种芋不但要采收，而且要“开凿地穴，置芋薯于中火煨，以土覆之，随手取食，可代糗粮”（《台海使槎录》卷5）。

我们还是回到主题来吧。我们讨论的是宋代海南岛“红薯（甘薯、山药）”的采收方式，而不是二十一世纪江西农村其他作物的采收方式。宋代的海南岛比二十一世纪的江西农村气温高得多，湿度大得多，人烟少得多，环境荒野得多。“红薯”是否耐储待考，但现在市面上的山药（“红薯”也是山药的一种）比番薯和芋头都容易腐烂则是明显的事实。高山族收获芋薯以后尚且要煨干埋在灰土中储藏，海南人当然不可能不对成熟的“红薯”采取必要的措施。即使现代江西农村某些作物是在成熟（？）后随吃随收的，也不等于宋代海南岛的“红薯”也在成熟（停止生长）后留在地里随吃随掘。必须找出文献或文物的依据，此说才能成立。曾文的唯一依据是《南方草木状》中“掘食”一语。但把“掘食”说成“随吃随掘”乃是“增字解经”。怎么能以此否定《南方草木状》关于海南人种甘薯“秋熟收之，蒸晒切如米粒，仓囤贮之”的明确记载！

再看苏诗的五六句——“穷冬出瓮盎，磊落胜农畴”。“出”者，由里而外之谓也。故前一句的意思是冬天把红薯从瓮盎中取出来，这其实是再明显不过的了。而曾文却说：“确切地说，‘穷冬出瓮盎’，是指山薯在冬季收获装入瓮盎中，而非用瓮盎储藏作为冬天食品。”（《“红薯”献疑》）。按曾文的意思，该诗应作“穷冬入瓮盎”或“穷冬出农畴”才对。而且，既然红薯是冬天才从地里掘出来的，又如何说是“磊落胜农畴”呢！

曾文又说“磊落，本义就是一块块石头委积在一起。诗中指的是薯蕷象石头一样累积

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

在瓮盎中。显然不是指‘蒸晒切如米粒’的薯粮”。不错，“磊”的初义是许多石头垒积在一起。但“磊落”一词在实际使用中已经发生了很大的变化。宋人很爱用“磊落”一词。用以喻人，则言其胸怀坦荡、才华出众。用以状物，或形容其高大奇伟，或形容其丰盛美鲜；前者多用于写石写山，后者多用于食物果实。如吴芾《和许守水晶蒲萄》：“繁子何磊落，一一如缀旒。”（《湖山集》卷2）姜特立《大笑菊》：“玉瓣金心磊落花，天姿高洒出常葩。”（《梅山续稿》卷17）陆游《建宁重五》：“霏微入户黄梅雨，磊落堆盘碧筒黍。”（《剑南诗稿》卷11）赵蕃《从赵秀才求茶》“磊落真同席上珍。”（《淳熙稿》卷2）能说这些葡萄、菊花、黍和茶是象石头那样累积起来吗？因此，所谓“磊落胜农畴”，只是形容从瓮盎中取出而堆积起来的薯粮的丰盛美鲜罢了。

李根蟠2005/4/3

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10