

当前在线: 250

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦国秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

年度述评

学人学术

学者小档

理论方法

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [天人古今](#) / [古今通论](#) / [农业、农村、农民](#) / “三农”问题中的“王夫之定律”

“三农”问题中的“王夫之定律”

2004-10-24 黄波 南方周末2003/6/26, 旧版文章 点击: 1302

“三农”问题中的“王夫之定律”

“三农”问题中的“王夫之定律”

作者: [黄波](#) (中国经济史论坛于2003-7-12 23:25:45发布) 阅读734次

编者按: 关于黄波的《“三农”问题中的“王夫之定律”》, 我们原已刊载了文摘报对该文的摘录; 现检得《南方周末》黄波的原文, 兹重发于此, 仍将文摘报的摘录作为附录。(2003/7/13/10时半)

“三农”问题中的“王夫之定律”

南方周末 2003-06-26 14:58:53

■纵横谈

□黄波

一言以蔽之, 王夫之认为: 历来传为美谈、德政的所谓“劝农”实质上等于伤农。

著名学者秦晖先生从卷帙浩繁的黄宗羲著作中概括了一条“黄宗羲定律”, 揭出了历代农民税赋积重难返无法根除的怪圈。经温家宝总理在今年的全国人代会上提及后, 这条“黄宗羲定律”已广为人知。闲来读书, 我惊奇地发现关于“三农”问题, 明清之际的另一位思想巨子王夫之也曾提出过一条“定律”, 他在《读〈通鉴〉论》中因“魏诏守令劝课农事”而发议论曰: “若农, 则无不志于得粟者矣。其窳者, 既劝之而固不加勤; 而劝之也, 还以伤农。”一言以蔽之, 王夫之认为: 历来传为美谈、德政的所谓“劝农”实质上等于伤农。窃以为, 这也是“三农”问题中的一条很重要的定律, 姑且命为“王夫之定律”。

“魏诏守令劝课农事”是怎么回事呢? 北魏皇帝为“勉励”农民勤耕, 下了道诏书, 叫州县的父母官儿“下基层”劝农民种这种那, 还自称是学“圣人之道”, 司马光在《资治通鉴》中对此也给予了表扬。但这种圣人之道在王夫之的眼里却完全是一副滑稽面目: 父母官儿奔走郡县名为劝农, 实际上却是添乱、扰民, 只会对正常的农业生产起到干扰的作用; 同时, 父母官儿为了向朝廷显示自己劝农有功, 势必“饰美增赋(税赋)以邀赏”, 这样一来, “天下之病尚何言哉”! 他说元朝的统治者课民种桑也是如此, 甚至许多地方本不适宜种桑也强迫之, 而明朝又沿袭了这种弊政, 因此“害极于四百余年而不息”。

为什么自古被传为德政的事在王夫之看来是伤民的笑谈? 王夫子作为思想巨人, 当然是有理论支撑的。考察王夫之先生的经济思想, 一个重要论点就是“上之谋之不如其自谋”。他认为每一个人都有求生存的自然本能, 都有追求私人利益的动机, 都有自谋其食

史观史法
历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

的能力，以农民而论，受经济活动中利益的驱动，他会不知道应该把地种好？会不知道什么土地适宜种什么不适宜种什么？……有点经济学常识的人不难看出，王夫之在这里所表述的已经和亚当·斯密所谓“自利的经济人”的观点非常接近了，而亚当·斯密在《国富论》中揭示的这一原理正是西方经济学发展的基石。

当下重温“王夫之定律”具有强烈的现实意义：我们所耳闻目睹的现代“劝农篇”还少吗？当报端不断传来有的地方政府强行拔掉农民已栽下的作物，改种政府硬性规定的某种经济作物时，我们怎能不苦笑着对王夫之先生的睿智表示折服？

附录：7月13日文摘报的摘录

著名学者秦晖先生从黄宗羲著作中概括了一条“黄宗羲定伞保 页隽死 卜裕案郴 嵩 逊滴臺ù 墓秩AO欣炊潦棕 揖 姻胤(11)止曷淞叭 蔽侍猥 鬻逯 实牧碓晃凰枷别 拈油醴蚌 苍 崑赜 惶酢岸 伞保 淞抖痢赐m 德邸分幸颀拔黑 元钊翱闻十隆倍 (14)槁壑唬骸叭襞 蛭惹恢居诘盟谖咕印F 溲琳撙 热爸 滩患忧豕欢 爸 玻 挂陨 伺 ！币谎砸员沃 醴蚌 衔 豪 创 捞浮5.抡 乃 健叭芭 笔抵噬系扔谏伺 9 们颐 巴醴蚌 伞薄？

“魏诏守令劝课农事”是怎么回事呢？北魏皇帝为“勉励”农民勤耕，下了道诏书，叫州县的父母官儿“下基层”劝农民种这种那，还自称是学“圣人之道”。但这种圣人之道在王夫之眼里却完全是一副滑稽面目：父母官儿奔走郡县名为劝农，实际上只会对正常的农业生产起到干扰的作用；同时，父母官儿为了向朝廷显示自己劝农有功，势必“饰美增赋（税赋）以邀赏”。这样一来，“天下之病尚何言哉”！

为什么自古被传为德政的事在王夫之看来是伤民的笑谈？王夫之经济思想的一个重要论点就是“上之谋之不如其自谋”。他认为农民受经济活动中利益的驱动，他会不知道应该把地种好？会不知道什么土地适宜种什么不适宜种什么？

当下重温“王夫之定律”具有强烈的现实意义：我们所耳闻目睹的现代“劝农篇”还少吗？（《南方周末》2003.6.26）

出处：南方周末2003/6/26

责任编辑：echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分，请先[登陆](#)，如果你仍未注册，请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

平均得分 0，共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10