

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 学科春秋 / 学人学术 / 从钟情农民运动到探研地主制经济——李文治教授谈他的学术道路和学术思考

从钟情农民运动到探研地主制经济——李文治教授谈他的学术道路和学术思考

2004-10-24 李根蟠 经济史论坛旧版 点击: 1061

从钟情农民运动到探研地主制经济——李文治教授谈他的学术道路和学术思考

从钟情农民运动到探研地主制经济——李文治教授谈他的学术道路和学术思考

作者: [李根蟠](#) (中国经济史论坛于2003-2-2 21:38:56发布) 阅读470次

编辑: 李老, 今年是您的九十大寿, 又是您从事学术研究六十五周年的纪念, 我代表《中国经济史研究》编辑部向您表示热烈的祝贺! 在经济史学界, 从三十年代就开始从事学术研究的, 您是硕果仅存的几个元老之一了。在这新的一年已经开始, 新的一个世纪就要来临的时候, 您能否对您的学术道路进行一些回顾? 作为后来者, 我们很希望知道前辈们的道路是怎么走过来的。

李老: 我从事学术写作是从研究唐代农民运动开始的。我之所以从事农民运动的研究和写作, 是由于我曾经有过参加和领导农民运动的实践。我在1931年参加过中国共产党。当时我在河北省容城县教育局当“督学”, 每过一个时期即下乡查视各农村小学教学情形, 因此经常同农民接触。就在这时, 河北各州县地方政权特成立“官产局”, 迫令过去租种“旗地”的民户补交地价。这些旗地是满清入关后圈占民田而形成的, 满清被推翻以后, 旗地已经民田化, 对租种旗地的农民早已实行按亩征税的制度。现在国民党政权为了搜刮民财, 把这类土地称为“官田”, 而迫令农民补交地价, 广大农民为此愤愤不平。1932年, 容城县共产党县委书记阳一刚(他的公开身份也是县教育局的督学)和我商议, 决定发动一次反“官产局”的农民运动。我们几个地下党员把各乡农民动员到县城的市场中去, 我装扮成农民, 出面鼓动农民打“官产局”。这次运动是成功的, “官产局”撤销了, 过去租种旗地的农民也不再补交地价。这次运动的实践, 使我获得极大的教育和启示。1933年事发, 我离开了容县, 不久考入北平师范大学历史系, 即开始注意研究中国历史上农民运动的问题了。

编辑: 您的这一段经历我还是第一次听到的。农民战争史的研究, 是在新中国建立后形成热潮的, 而您早在三四十年代就已注意及此了; 过去只知道您是这方面研究的先行者, 听了刚才这番话, 才进一步知其所以然。

李老: 我的写作从1934年开始, 1935年发表了《黄巢起义的社会背景》, 刊载于《师大月刊》; 1936年写了《大业民变的经济动力》、《北宋民变的经济动力》, 刊载于《食货》半月刊。这个时期还收集了有关秦汉时期农民运动的史料。1937年夏在北平师大毕业后不久, 发生了日本侵华战争, 我放弃了在石家庄教中学的机会, 到武汉参加了湖北抗日宣传队, 成天同农民接触, 对农民的思想感情有进一步的了解。以后, 宣传队被解散。1938年, 我先到广西省教书。1940年申请中华文化教育基金会(它是用中美庚子赔款建立的)补助, 分配到中央研究院社会科学研究所, 从事明代农民运动的研究, 经过多年的钻研, 于1944年秋写成《晚明民变》一书, 歌颂了李自成等人领导的农民战争。

编辑: 《晚明民变》这本书, 资料之扎实、论述之严密、观点之进步和公允, 经得起历史检验, 当可传世。现在有两个问题, 一是该书写成于1944年, 出版于1948年, 原因何在? 二是解放后, 这本书听说要再版, 后来为什么没有实现?

李老: 这本书出版后, 反映不错。解放后, 中华书局李侃找我谈过, 认为这本书很好, 想再版。我因要补充一些材料, 没有答应。但由于忙于别的事情, 一直没有回过头来干这件事。不资料亦已散失。听说, 最近台湾把它重新印行了。

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风
史料索引
古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引
论著评介
通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著
动态信息
期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向
他山之石
世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区
池月山云
文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

编辑：《晚明民变》的出版，您对农民运动的研究似乎已经告一段落；在这以后，您的研究方向有些什么变化？

李老：1945年《晚明民变》脱稿后，我原来打算转到封建土地关系的研究上来。但当时指导我工作的梁方仲先生建议我整理社会科学所所藏清朝档案。所中所藏清档主要是田赋财政方面的资料，其中有关清代漕运资料迄无人整理和研究，梁先生要我把这一工作担当起来。我接受了这项任务，从1946年开始，到1948年写成初稿。这一书稿搁置多年以后，九十年代江太新同志参加进来，经过补充修改，于1995年出版，这就是《清代漕运》一书。

新中国建立后，社会科学所改为中国社会科学院经济研究所。原来的经济史组逐渐转向集体工作。先是编辑了《中国近代经济史资料选集》，接着从事近代经济史资料的收集整理工作，我和章有义同志负责近代农业史资料的收集整理。资料编完以后，又从事《中国近代经济史》的集体写作。在这些集体工作结束以后，我把自己的研究重点转移到封建土地关系问题，也就是对封建地主制经济的研究和写作上来。这已是七十年代后期的事情了。

编辑：您和经济所的其他一些前辈学者编纂的一整套近代经济史资料，为中国近代经济史研究以至整个中国经济史学科的发展奠定了重要的基础，你们在这项工作中所体现出来的对资料工作的重视和严谨扎实的学风，已经成为经济所以至整个经济史学界的宝贵财富。最近出版的《清代漕运》也获得了孙冶方奖和吴玉章奖。这些都是功德无量的工作。但从您的谈话看，您念念不忘的研究和思考的中心，前期是农民运动，后期则是以土地关系为基础的封建地主制经济。您能不能谈谈为什么有这样的转变，两者之间是否有什么内在联系？

李老：为什么我在晚年要致力于封建土地关系的研究呢？这也和我研究农民运动史有关。早在写作《晚明民变》的时候，我就对历代农民运动进行了对比。秦末农民运动以反暴政为主。西汉中叶以后，地权相当集中，但农民运动没有提出明确口号。东汉以后，地主特权大为滋长，农民社会地位严重下降，贵贱品级关系日益严格，两晋时期达到顶峰，出现士庶之别，形成“上品无寒门，下品无士族”之类的习俗；这时农民运动所反对的主要是贵贱等级关系。隋唐时代，尤其是武则天当政以后，对贵族特权曾进行抑制。在这种情形下，农民运动的目标也发生了某种变化，提出“等贵贱，均贫富”之类的口号，所谓“均贫富”，显然是指地权问题。明清时期发生更大变化，明末农民领袖李自成先提“均田免赋”，后提“贵贱均田”，把解决地权问题作为斗争的主题。此后清朝太平天国领导的农民运动更明确提出“天朝田亩制度”的土地纲领。由秦汉到明清的两千多年间，农民运动的反封建的目标逐渐发生变化，由反贵贱等级关系到主张平均地权，是什么因素导致这种变化的产生？我曾经一再思考，最后归结为土地关系的变化。因此，我打算在这本书写作结束后从事封建社会土地关系的研究。但这一计划因接受了整理清代漕运资料的任务而被搁置。解放后，又忙于各种集体任务，这一课题迄未着手。但经过长期的思考，我的思路也越来越清晰了。本来，我在收集近代农业史资料和写作《中国近代史》的农业部分时，积累了不少关于农业生产方面的资料，一度想在这个基础上研究农业生产史；但最后还是决定把精力集中到生产关系方面的研究上来。

编辑：在“文革”结束以后的新时期，许多原来研究农民战争史的学者转到经济史的研究上来。这当然是由多方面原因引起的，但从农民战争史自身的逻辑要求看，如果不把相应的土地关系、经济体制弄清，研究是很难深入的。李老，您很早就注意到农民运动的经济背景，很早就认识到土地关系的变化对农民运动纲领口号的制约，在这方面也可以说是一个先行者。记得六十年代初，我就在《经济研究》上读过您关于研究中国封建土地所有制方法论的文章，觉得说理很深透。这篇文章影响相当大，成为当时讨论中一派观点的重要代表。我觉得李老您还有一个重要贡献，就是把封建土地关系的研究扩展为封建地主制经济体制的研究。

李老：对。我确实是把封建土地关系和封建地主制经济联系在一起的。长期的的研究和思考使我深信，中国封建社会历史时期农民运动反封建性质的发展变化，是受封建地主制经济发展变化的制约的。我所说的地主制经济，是指以地主所有制为主导，包括农民所有制和各类官公田在内的经济体制。这种经济体制，与西欧封建领主制相比，有极大的灵活适应性及制约功能，它在封建的历史时期不断地向前发展。首先是地权的变化，地主制时期地权的集中和分散的趋向同时存在，两种倾向斗争消长的结果，地主制经济后期中小庶民地主有较大的发展；同时，地主制经济下始终存在相当数量的自耕农，在某些时期和某些地区自耕农甚至占了农户的多数。与地权的这种变化相适应，农业劳动者对地主的人身依附关系也经历了一个由强化到松解的过程，其生产的主动性和积极性也有相应的提高。推动中国封建社会前进的动力，就是农民的这种生产的主动性和积极性；而不是笼统的所谓“阶级斗争”。中国历史上的一些重大问题，如较先进的社会经济，日益完善的高度中央集权制，以及由儒家思想为核心的具有中国特色的精神文明，它们的发展变化都伴随着地主制经济的发展变化而不断前进。因此，我逐渐形成一种思想：研究中国历史问题，要把

地主制经济的发展变化作为中心线索。《明清时代感封建土地所有制关系的松解》和其他一些论文是这一研究的阶段性成果。目前，我正和江太新同志从事“中国封建地主制经济”课题看研究。

编辑：1983年出版的由您牵头撰写的《明清时代的农业资本主义萌芽问题》，是一本很有功力、很有影响的著作；请问：资本主义萌芽的研究在您的学术体系中占居什么位置？
李老：我是从生产者身份地位的变化来说明这个问题的。我认为资本主义萌芽出现的主要标志是自由雇佣劳动者的出现。明清劳动者地位的改善，为自由雇佣劳动者的出现创造了某些前提。因此，我对农业资本主义萌芽的研究，是我对地主制经济研究的一部分。我对宗法制的研究也是和对地主制经济的研究联系在一起的。

（原载《中国经济史研究》1999年第1期，发表时用了“《中国经济史研究》编辑”的名义）

本文2002-12-15 上传，被浏览了[190]回

出处：经济史论坛旧版

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10