

[旧版文章](#)
[天人古今](#)

古今通论
古代通论
世界史论
当代三农
现实问题
旁通类鉴

[先秦史论](#)

先秦通论
原始经济
文明起源
夏商西周
春秋战国

[汉唐史论](#)

汉唐通论
战国秦汉
秦国秦代
西汉东汉
魏晋南北朝
隋唐五代

[宋元史论](#)

宋元通论
唐宋通论
北宋南宋
辽金西夏
蒙元史论

[明清史论](#)

明清通论
明代通论
明中后期
清代通论
清代前期

[近代史论](#)

近代通论
清代晚期
民国通论
民国初年
国民政府
红色区域

[现代史论](#)

近世通论
现代通论
前十七年
文革时期
改革开放

[学科春秋](#)

学科发展
专题述评
年度述评
学人学术
学者小档

[理论方法](#)

史观史法

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [近代史论](#) / [近代通论](#) / [农业、农村、农民](#) / 20世纪上半期冀中农村的家庭规模及其成因

20世纪上半期冀中农村的家庭规模及其成因

2006-04-26 李金铮 载《近代中国乡村社会经济探微》 点击: 2170

一、绪论

20世纪上半期冀中农村的家庭规模及其成因

——以定县为中心

李金铮

载《近代中国乡村社会经济探微》

一、绪论

在汉语中，“家”字源远流长，其本义是表示一个以血缘聚居团体为基础的财产单位，即“家族”，它最初指父系家族公社，引申开来亦代指财产、宗庙和政权等。^①这与今天我们所指称的家庭显然不同，按现代人口学解释，家庭是以婚姻为基础，以血缘为纽带的社会组织细胞，家庭成员是指以户主为中心的具有亲属关系的同居、合财、共食者。在中国传统社会中，家庭是最基本的经济单位、生活单位和微型的社会共同体。曾几何时，人口众多、代际复杂、多世同堂的大家庭，被西方人视为中国家庭的常态，并赋予“神话”般的象征意义。近代和后近代的中国革命者，也将大家庭制度作为批判封建传统的重要标志。应当说，累世同居的大家庭在历史上确实存在，并成为政府旌表的对象。在宋代，称为“义居”或人口在30人以上的大家庭有142余户，有的同居人数达数百乃至上千人。^②直至清代，仍有这样的大家庭，福建永春县陈氏就同居12世。^③不过，旌表的本身表明，大家庭肯定是少

^① 梁颖：《“家”字之谜及其相关问题》，《广西师范大学学报》1996年第4期。

^② 王善军：《宋代宗族和宗族制度研究》，河北教育出版社2000年版，第142—155页。

^③ 张研：《清代社会的慢变量：从清代基层社会组织看中国封建社会结构与经济结构的演变趋势》，中国人民大学出版社2000年版，第40—41页。

数。而且，有的家庭并不完全符合现代意义的家庭特征。正如史家张国刚指出的，有的大家庭属于“同居共活”，同居不一定共食，仅在财产上有一定联系。^①到民国时期，也有住在一处，血缘关系密切，但既不共财，更不共食的家庭。1924年李景汉对河北武清县甄家营的调查表明，“一户中的人口虽有血统的关系，未必共享财产”，同一户中可能包括2—4个经济独立之家，这样的住户竟占总户数的47%。^②其实，所有经济独立之家才是现代意义的家庭。

那么，以现代意义的家庭衡量，中国历史上的家庭规模究竟如何呢？早在20世纪二三十年代，一些社会学家、经济学家就对中国家庭问题、人口问题给予了充分关注，深入乡村进行实地调查，提出家庭规模并非很大的结论，从而突破了以往所谓大家庭盛行的“规范”认识。^③八十年代以降，伴随着中国社会的巨大变革，历史

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

学者、社会学者又掀起新一轮人口史、家庭史研究的热潮，并得出与二三十年代学者相似的结论。④台湾学者甚至认为：“在1950年以前，研究中国家庭的社会科学家都要在他们的论文中严斥中国人是以四代同堂的大家庭为主要的说法，但是在1950年以后，学者们已无需再作这样严正的驳斥，因为大部分的人都已同意，所谓‘大家族’、‘联合家族’以至于‘扩展家族’等等都只是中国人对家族形态的一种理想而已。”⑤英国人类学家弗里德曼(Matrice Freedman)1957年也认为：

① 张国刚：《唐代家庭与家族关系的一个考察》，《中国社会历史评论》第3卷，中华书局2001年版，第111页。

② 李景汉：《京兆农村的状况》，《现代评论》第3卷第71期，1926年。

③ 参见本文中的有关资料。

④ 就中国近代家庭人口与家庭结构研究而言，主要成果有傅建成：《民国时期华北农村家庭研究》，西北大学出版社1993年版；葛剑雄主编：《中国人口史》6卷，复旦大学出版社2001年版；姜涛：《人口与历史——中国传统人口结构研究》，人民出版社1998年版。

⑤ 李亦园：《近代中国家庭的变迁》，《李亦园自选集》，上海教育出版社2002年版，第164、167页。台湾学者的重要成果还有陈宽政、赖泽涵：《我国家庭制度的变迁——家庭形式的历史与人口探讨》，台北中央研究院《三民主义研究所专题选刊》第26辑，1979年版。

“在最近十年间，在讨论汉人家庭系统的时候，直言不讳地批评‘大’或者‘联合’家庭是汉人的典型家庭等陈旧观点，人们几乎是习以为常了。”①

就在小家庭的观点已被学术界普遍接受之时，有的学者提出了不同的观点。美国学者柯恩(Myron Cohen)1965年在台湾美浓镇客家人村落的调查发现，68个家庭有22个属于联合家庭，占32.4%；如以人数计，689个村民中有377人生活于联合家庭，比例达到54.7%。②另一学者沃尔夫(Arthur wolf)对1905—1945年台湾北部海山区的研究也表明，大家庭几乎占25%，其中1936年为30%；若以人数计算，则占总人数的40%，1936年超过51.7%。他还特别指出，海山区居民的平均家庭人口并不比中国其他地区的平均户量高多少。③鉴于这两位学者的看法，台湾人类学家李亦园对以往的研究方法提出批评，“以简单户量推测家庭形式的途径，如不经过仔细的资料分析，实是非常危险的事，但这却是一般社会科学家和历史学家所喜欢用的方法。”④

不过，柯恩与沃尔夫的研究毕竟限于台湾，是否适合整个台湾乃至更广大的地区还很难说。柯恩自己对此也表示怀疑，他在论文中就引用了甘林(Gallin. B)对台湾中部一个村落的研究成果，联合家庭仅占总家数的5%，占人家总数的10%，大家庭只是少数。⑤李亦园对此也极为慎重，他说“我们没有以为台湾的资料就可以代表中国的想法，只是认为台湾的现象可以代表中国文化在特殊地区的一种发展。”⑥

① 莫里斯·弗里德曼：《中国东南的宗族组织》，上海人民出版社2000年版，第26页。

② Myron L. Cohen, "Variations in complexity among Chinese Family Groups: The Impact of Modernization". Transactions of the New York Academy of Sciences, Vol. 29, No5, 1967. 美国北卡罗莱纳大学历史学博士生樊书华为我复印和邮寄了美国学者的研究成果，特此致谢。

③ 转引自李亦园：《近代中国家庭的变迁》，《李亦园自选集》，第166页。

④ 李亦园：《近代中国家庭的变迁》，《李亦园自选集》，第167页。

⑤ Gallin. B, Hsin Hsing, Taiwan: A Chinese Village in Change. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, Calif, 1966, P. 138.

⑥ 李亦园：《近代中国家庭的变迁》，《李亦园自选集》，第169页。

我认为，对中国家庭规模的研究应当注意两个前提，一是只有对各个地区进行透彻的实证研究以后，才能归纳综合，得出最后的结论；二是必须结合家庭人口数量和家庭结构类型两个方面，才能对家庭规模做出科学的判断，因为家庭人口数量与家庭结构类型不一定完全吻合，仅从一个角度得出的结论是不完整的。

本文拟以定县为中心，探讨20世纪上半期冀中农村的家庭规模及其相关因素，旨在实证研究的基础上，提出自己的看法。

冀中地区位于平汉线以东、津沪线以西和石德线以北，略呈梯形状，有30余县，是华北平原的重要组成部分。这一地区在自然环境、政治环境和社会经济环境等方面，是一个具有内在密切联系的社会“生态圈”，故以该地区作为研究对象具有重要的学术价值和实践意义。①在30余县中，以定县资料最为丰富。该县在冀中平原西南部，1926—1937年中华平民教育促进会在此举办实验区，进行了大规模的实地调查。以家庭而言，所做调查符合现代家庭的含义，主持其事者李景汉说：“家庭系包括一切共同生活之人口而言，但佣工及同居之客人未计算在内。凡与本家有密切之经济关系而且有亲属关系者，虽未在家，计算时亦包括在内，例如在外谋生者及入学之学生。凡已脱离密切经济关系者，虽在同院居住之父子或弟兄，亦不视为一家。”②这些资料，为我们的研究提供了重要依据。

① 李金铮：《关于区域社会经济史研究的几个基本问题》，《河北学刊》1998年第6期。

② 李景汉：《农村家庭人口统计的分析》，《社会科学》第2卷第1期，1936年10月。在1920年以后，凡是社会学、经济学者所做的家庭、人口调查，基本上都对此做了科学划分。

责任编辑: echo

[二、家庭人口平均规模](#) >

--文章内容列表--

相关文章

- [二十世纪上半叶的中国农业科学略述](#) - 03-12 03:40 pm - 点击: 246
- [食品结构和营养结构](#) - 02-01 02:29 pm - 点击: 525
- [中华农学会与中国近代农业](#) - 01-27 04:22 pm - 点击: 150
- [近代华北农村经济商品化与地权分散*](#) - 01-05 04:45 pm - 点击: 874
- [中国农村治理的历史与现状：以定县、邹平和江宁为例的比较分析](#) - 12-16 05:49 pm - 点击: 1295
- [人口、土地和农业生产水平](#) - 10-20 04:33 pm - 点击: 539
- [《再论近代华北的农业发展和农民生活》驳析*](#) - 08-19 04:26 pm - 点击: 713
- [再论近代华北的农业发展和农民生活](#) - 08-18 04:20 pm - 点击: 868
- [对《近代华北的农业发展和农民生活》一文的质疑与辨误](#) - 08-16 03:44 pm - 点击: 768
- [近代华北的农业发展和农民生活](#) - 08-15 04:33 pm - 点击: 604

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10