

对影响农村经济增长的几个因素的调查分析

文/彭方志 王明中 付建平

我们在研究“攀枝花乡村文明建设研究”课题时，通过抽样调查，在影响农村经济增长的因素方面，得到了几个很有趣的数据，在此基础上我们进行了初步分析，得到了一些结论。这些结论是否在别的地区成立、是否具有普适性，还需要进一步研究。因此，我们在这里提出以期引起同志们的兴趣。

攀枝花市地处川滇交界区域，位于金沙江流域中段，属于比较典型的高山、裂谷地区。下辖三区两县，现有农村人口50多万。近年来，攀枝花市政府推行“以城哺乡、以工哺农”的政策，农村经济增长比较快。“十五”期末，即到2005年末，全市农业增加值达到11.63亿元，农民人均纯收入达到3463元，这两项的增长速度均在8%左右（《攀枝花市“十一五”农业和农村经济发展规划》，2006年）。这个速度在全国农村应当说是比较靠前的。

攀枝花由于其特殊的人文、地理条件——这是一个多民族大杂居小聚居地区，农村内部发展很不平衡。乡镇与乡镇之间、同一个乡镇的不同村之间经济发展水平和速度都有很大差异。以2005年人均产值为例，在我们所选的样本中，最好的乡镇人均产值达到了9000多元，而最差的乡镇只有3000多元，相差近3倍；村一级的数据差异更大，最好的村人均产值近20000元，而最差的村人均产值不足3000元，相差近7倍。我们认为研究这些乡镇、村社之间经济发展的差异对于寻找影响农村经济社会发展的原因应当有一定价值。

通过设计调查问卷，在攀枝花市选择了10个乡镇进行调查，初步筛选后有7个乡镇的数据基本有效；选择了30个村进行调查，其中有19个村的数据基本有效；在以上乡镇、村随机选择了650户村民进行了调查。对所有有效数据进行统计分析得到一些结论，现初步分析如下：

一、农业收入占农村经济总量比例的变化趋势及其与农村经济发展的关系

农业占农村经济总量的比例在波动中下降，在所选样本乡、村中，近三年的下降速度平均为1.5%，到2005年乡镇一级农业占农村经济的比例在40%左右。这当中也有几个例外：农业占农村经济比例在个别乡、村的个别年分有过上升反弹。比如有一个乡就因为大力发展附加值比较高的烤烟种植而出现了农业收入比例于2003—2004年间提高的现象；另有一个村，则因为走联合的道路成片发展水果种植，并且形成科技、生产、销售一体化组织，而使得农业收入占很高的比例。

在村级样本的2005年数据中作横向比较发现：农业占经济的比例与人均产值显著负相关，相关系数为-0.51；农业占经济的比例与经济增长速度（03—05年平均值）也是显著负相关，相关系数达到-0.55。

可见，虽然说农业是农村经济的基础，但是即使在乡镇、村社这样的基层单位，农业在经济中所占的比例也在逐年下降。而且一般情况下农业产值占经济总量的比例越低，经济增长越快。发展农村经济即使在乡镇、村社也应当统筹一、二、三产业，不能仅仅盯住农业。此外，几个农业比例上升的“例外”说明，因地制宜，在一定的条件下，种养殖业也可以带来可观的增长速度。

二、乡镇行政成本与农村经济发展的关系

人均产值与乡镇人均行政成本正相关，相关系数达到0.3。其中人均行政成本为乡镇工作人员工资福利支出、日常办公经费、村社干部误工补贴与村社办公经费的和除以乡镇总人口。其中与人均乡镇本级日常办公经费（乡镇本级日常办公经费除以乡镇总人口）显著正相关，相关系数达到0.89。这意味着办公经费越充足的乡镇发展程度越高。

这种现象不能反过来解释，不能说因为发展程度高，所以办公经费充足。因为乡镇一级财政在农业税费改革后几乎所有收入（调查显示在90%以上）来自于上级财政的转移支付。财政转移支付在全市各乡镇基本按照相同的规则拨付，不过有的乡镇按照乡镇工作人员人头发放的比较多，有的乡镇列入办公经费的比较多。这至少说明，在最基层政权中，行政成本经费的管理方式对农村经济发展有着重要的影响。

三、乡镇干部与农村经济发展的关系

人均产值与人均乡镇干部数显著负相关，相关系数达到-0.5。人均乡镇干部定义为乡镇机关所有工作人员除以乡镇人口总数。另一方面，统计显示，人均产值与乡镇干部文化程度（以乡镇干部中大专以上比例表示）正相关，相关系数达到0.22。

这说明在攀枝花农村目前可能存在着这样一个统计规律：乡镇工作人员越多，经济发展水平越低；乡镇工作人员文化程度越高，经济发展水平越高。对于前者可以解释为：由于机构臃肿、人浮于事，导致治理绩效低下；然而似乎也可以这样来解释，不是过多的工作人员妨碍了治理绩效，

而是发展程度低导致需要更多的乡镇机关工作人员。

我们在调查访谈和进一步的研究中发现：这两者之间存在一定联系。越是落后的乡镇，人们越是缺少出路，更多地将目光集中在到乡镇机关谋职。虽然上级再三强调精简机构，但是相对落后地区的机关确实很难精简，往往越减越多，机构越来越臃肿。机构臃肿、人员复杂以后，这些治理者会形成一个特殊的利益集团，主要精力会用于内部协调和本集团利益的争取方面，用于有效治理的时间和精力会越来越少，这必然导致经济发展水平低下。如何打破这个怪圈，是从根本上解决机构臃肿和发展缓慢两大难题的关键。发达地区的人均干部数往往低于落后地区、发达地区愿意挤入基层公务员队伍的人相对比较少，可以作为这个论断的旁证（《从公务员加薪之争看公共部门人力资源管理问题》刘昕？《经济界》转引自？人力资源研究网？，2006-12-18）。

至于，经济发展水平与乡镇工作人员文化程度正相关，似乎是不证自明的论断，相信没有人会否认这点。尤其是在这个需要更多科技知识、政策知识和市场知识来推进社会经济全面发展的时代。调查统计发现，41%的村民认为，干部文化水平最为重要（另有47%认为服务于人民的精神最重要）。而访谈中发现，在干部知识中，多数人认为政策知识和市场知识的重要性不亚于科技知识。

结论：乡镇机构臃肿不利于农村经济发展，乡镇干部不贵多而贵精，干部文化素质对农村经济发展十分重要。

四、农村党员与农村经济发展的关系

人均产值与党员占全乡人口的比例几乎无关（0-）。攀枝花市农村党员占农村人口比例达到3%，这在全国算是比较高的。这说明党的组织建设与经济建设存在脱节的现象，攀枝花市农村各级党组织还没有在经济建设中充分发挥先锋模范作用和战斗堡垒作用。在以经济建设为中心的今天，党的各级组织和党员的先进性首先应该体现在推动所在区域的经济发展。

调查中发现，一些地方党员老龄化、难以适应市场经济体制的现象，一些老党员不关心经济发展或者无力关心经济发展的现象，一些基层党组织在经济发展中无所作为的现象，都还一定程度的存在。在个别村社，从前过于左倾、僵化，党的基层组织自觉不自觉地排斥市场能人和思想比较激进的青年，到现在几乎被市场经济边缘化，当然难以影响经济发展。

五、村社干部与农村经济发展的关系

在所选村级样本中发现，人均产值与人均村社干部数正相关，相关系数为0.07；经济增长速度（03—05年平均值）与人均村社干部数也是正相关，相关系数为0.13。这里的人均村社干部数定义为一个村的村社干部总数除以村民总数。

比较人均产值与人均乡镇干部的负相关关系，我们发现这是一个很有意思的结论。这是否说明了村社干部对于农村经济发展比乡镇干部更为重要呢？这值得深思。我们确实也发现了几个村社干部牵头发起组建各种经济合作组织直接带领全村走上发展之路的例子。

我们对此的初步解释是：在攀枝花市，人口比较少的村社或者辖区范围比较小的村社，人们的联系要紧密一些，而这种联系对于人们建立各种互助关系或者交换技术、市场信息相当重要，后者对于农村经济发展非常重要。这种村社的村社干部比例自然要大一些。

此外，我们发现相当多的农村经济“组织”——大多是非正式的组织，其牵头人就是村社干部。这当中有两个原因：一是村民自治选举的时候很多人比较喜欢选那些先富起来、能够并且愿意带领大家致富的人；二是攀枝花的村社干部在村民中有比较高的影响力，这种影响力很容易就可以转化为发展经济的组织能力。统计发现超过95%的村民愿意为支部书记、村主任做一些事，83%的村民喜欢找村社干部推动公益事业，80%的村民认为干部、党员会带领大家抵抗自然灾害，75%的村民喜欢找村社干部解决纠纷（包括经济纠纷）。

六、农村劳动力转移与农村经济的关系

对19个样本村的数据的统计发现，常年在外出打工的村民人数比例与全村年人均产值（2005年数据）负相关，相关系数为-0.27，而与经济增长速度（03—05年平均值）正相关，相关系数为0.17；季节性外出打工的村民人数比例与人均产值（2005年数据）负相关，相关系数为-0.5，而与经济增长速度（03—05年平均值）正相关，相关系数为0.28。

实际上，我们发现在攀枝花农村越是发展好的村外出打工的人确实越少。但是，对于那些比较落后的村来说，外出打工确实又可以提高发展的速度。最好的几个村，几乎没有人外出打工，相反还有许多农户联合或者自办企业——主要有农场、果场、农家乐、小矿山等，聘请外地人来工作。这几个数据的启示是对于类似攀枝花这样的地区来说，农村劳动力向外转移不一定是促进农村经济发展的最好的办法，就地发展、发挥农民的小资本经营者的作用，走组织与联合的道路，也许是一种更好的办法。

我们的研究具有一定的局限性，乡镇的样本只有10个（其中数据有效的样本只有7个），占全市乡镇约20%；村的样本只有30个（其中数据有效样本19个），仅占全市村的数量的15%。此外，攀枝花市有着许多特殊性，我们的结论是否具有一定的普适性，我们没有什么把握。但是以上几个因素：农业比例、乡镇工作经费、乡镇干部、农民党员、村社干部、农村劳动力转移等因素对农村经济的影响肯定是不容忽视的。希望别的地区的研究者能够关注这些问题，以便得到一个比较

相关链接

旅游休闲文化建设的制约条件及区域规划原则
北京奥运会风险识别与处理对策研究
工资是否存在性别歧视的调查分析
劳动力迁移与中国农村经济发展
契约基础的内部控制研究
煤炭资源层级利用循环模式研究
人才就业市场的信息不对称研究
对影响农村经济增长的几个因素的调查分析
社会主义新农村建设中新型人才信息素质培育研究

本网站为集团经济研究杂志社唯一网站，所刊登的集团经济研究各种新闻、信息和各种专题专栏资料，均为集团经济研究版权所有。

地址：北京市朝阳区关东店甲1号106室 邮编：100020 电话/传真：（010）65015547/ 65015546

制作单位：集团经济研究网络中心