



维护货币主权 稳健推进汇改（2）

<http://www.firstlight.cn> 2010-04-21

美国干预的改革必然落入美国设置的陷阱。近几十年，不少国家先后对本国经济体制进行了改革，形成了改革潮，但成功的先例十分罕见。俄罗斯的“休克疗法”，对包括汇率在内的旧体制进行一揽子改革，造成俄罗斯空前严重的经济危机，财政破产，卢布大幅贬值。美元与卢布的汇率由6:1猛跌到1:6000，俄罗斯政府被迫废除旧卢布，发行新卢布，新旧卢布的比价为1:1000。俄罗斯经济陷入一片混乱，改革给俄罗斯经济造成的损失相当于打两个卫国战争，俄罗斯经济整整倒退了20年，至今还未完全摆脱灾难的阴影。俄罗斯的经历表明，把“改革主权”拱手让给外国，“货币主权”最终必然丧失殆尽。在现代货币史上，西方大国也有类似的汇改经历。日本经济在上世纪曾经历过长达20年的高速增长期，1959年到1985年，GDP增长了近20倍，年均增长13%，出口增长了59倍，年均增长16%，出口额占世界出口的比重由3.08%上升到9.63%，日资大举进入美国市场，昔日的“小计”大有“收购”美国之势，美国的经济地位受到了挑战。正是在这个背景下，1985年9月22日，美国伙同英、法、西德、日本财长和央行行长在纽约广场饭店秘密开会，达成了所谓“广场协议”，共同干预外汇市场，下调美元对主要货币的汇率，以解决美国对外贸易赤字，胁迫日元升值。“广场协议”签署后，五国联手大量抛售美元，引起市场抛售美元狂潮，美元汇率大幅下挫，日元大幅升值。1985年9月1日，1美元兑日元为1:250上下，三个月后跌到1:152，1987年达到1:124。1988年与1985年相比，日元升值86.1%。日元大幅升值，导致日本出口锐减，失业率上升。素以“贸易立国”的日本从此进入了长期停滞、衰退。到90年代，经济年均增长降到1.75%，居民消费的增长下降到0.6%。日本陷入了战后最严重的经济衰退，这一时期被称之为“失去的十年”。

“广场协议”提供了美国干预发达国家汇改，遭致灾难性后果的例证。发展中国家汇改也难逃美国干预的厄运。上世纪70年代，美国炮制了所谓“华盛顿共识”，强加给发展中国家，按照新自由主义全面私有化、市场化、自由放任的主张改革经济体制。不少国家，例如阿根廷、智利、巴西、印度尼西亚等国，深受其害。翻开战后世界经济史就会看到，许多国家的金融改革背后，都有一只黑手——美国。而且，只要美国插手，改革必然落入美国设置的陷阱。美国之所以干预别国的“改革主权”，其用心在于，拉着“改革”的大旗，通过“改革”的途径，推行经济殖民主义，把别国纳入美国直接或间接控制的势力范围，维持其世界经济霸主的地位，重温殖民帝国的旧梦。“货币主权”不容侵犯。“货币主权”是国际经贸关系中通行和公认的准则，所谓“货币主权”就是通过货币实现国家利益。货币之所以具有主权的属性和特点，是由货币的本质和功能决定的。货币本身就是由一国政府强制发行的、体现国家利益和意志的、在国家疆界范围流通的交易工具。货币特别是纸币问世以来就属于国家主权范围。

“货币主权”涵盖币种、货币发行权、币值、汇率、储备等诸多事项。国家最高权力机构制定相关货币法，并监督实施；各国政府都设有专门机构依法行使本国“货币主权”；任何国别的货币都享有不容侵犯的主权。在近代经济史上，不乏企图创建一种能完全取代主权货币的世界货币的先哲。但迄今为止，世界上还没有完全超国家主权的国际货币。尽管“货币主权”有诸多弊端，但现在并不具备创建“普世”币种的客观条件。我们强调“货币主权”不容侵犯，这与贸易自由化、经济全球化并不矛盾。货币主权和币值（包括汇率）的关系，同商品所有权和商品价格的关系一样，二者互相联系、互相依存，而不可互相替代、相互否定。货币作为一种可交易的商品，一旦进入市场，就要受市场和机制作用的影响，但市场和机制的作用绝不是对“货币主权”的否定和替代。相反，必须以承认“货币主权”、以实现“货币主权”为前提。当然，市场和机制对“货币主权”的影响也不是被动的、消极的。欧元的发行和自由贸易区内结算货币，就表明了“货币主权”是可以部分让渡和有所限制的。运用法律和行政手段发挥市场机制的作用，这是各国维护和实现货币主权的两种必要手段。这两种手段也是互相补充、缺一不可的。在市场博弈中，政府应当交替使用两种手段，防范别国侵犯主权。

[存档文本](#)