

www.chinaelections.org



English 最近更新 查询图书

你现在位置: 首页>>学术与争鸣>>学人文集

高级检索

矛盾与挤压:小农能支撑农村现代化体系?

徐 重

【<u>我要评论</u>】【该文章阅读量: 21】【字号: <u>大</u> 中 小】

自上世纪90年代以来,我国农村出现了一个奇怪的悖论:一方面各级政府高度重视农村 问题,积极推进农村的现代化;另一方面农民的负担却在不断加重,农民对现代化并不 感兴趣, 甚至抵触和抗拒, 以至于到新世纪初, 国家不得不推行农村税费改革。

农民对现代化的抵触和抗拒,是否意味着农民的愚昧和无知?否!与其他人一样, 农民对现代化是由衷地欢迎的;问题是农村的现代化同时意味着农民要尽可能多的买 单。而对于脆弱的小农来说,实在是难以支撑得起一个成本日益提高的农村现代化体 系。

20世纪以来,中国农村发生了很大变化,但最基本的方面却没有太大改变,这就是 有限的耕地和主要使用手工劳动的生产方式。这就决定了农业的剩余始终是有限的。由 此便会产生有限的农业剩余与无限的现代化需求之间的矛盾。

上世纪50年代实行人民公社体制的基本考虑之一,就是能为工业化最大限度地向农 村汲取资源提供最为有效的组织便利。这就是"一平二调"和"先交公粮,再交余粮, 最后才是自己的口粮"的农村分配体制。只是政府通过这一体制拿得太多,农民的积极 性都跑到收获属于自己的"三分自留地"那里去了,才有了包产到户的农村改革。说到 底,人民公社体制的坍塌实是脆弱的小农难以持久地为不断扩张的工业化体系买单。

尽管如此,毕竟中国还是建立起了一个现代工业体系,改革开放初期,农民也因此 喘了一口气。但大规模的现代化又很快将农民卷进一个新的买单过程中。这一时期,看 起来农民为整个现代化作出的直接贡献愈来愈少,但小农却在为一个庞大的农村现代化 买单,而农村的现代化却是整个国家现代化的有机组成部分。我们总不能将农村圈在现 代化的城市之外,隔绝起来吧! 只是中国农村的现代化体系有两大特点: 其一, 它是依 靠外部行政力量强力推进的; 其二, 它需要农民自己为现代化支付成本。而实行分户经 营的农民更加脆弱,其产出仍然有限,实在是难以支付愈来愈高昂的农村现代化的成 本。

现代化的一个重要特点就是普适性、标准化。以此衡量,农村距现代化最远,对此 必须按照现代化的标准改造农村,农村的各种达标升级活动一浪高于一浪。最典型的是 普及九年制义务教育。按照现代化要求,"普九"是绝对正确的,发达国家甚至达到普 及大学教育。但是,中国特色的"普九"却是国家制定标准,主要由农民支付费用。而 小农的有限剩余根本无法支付"普九"成本,农民负担因此加重(农村部分孩子入学难 问题已引起中央政府高度重视。前不久,国务院已明确提出"到2007年,我国将不让农 村学生因家庭困难而失学")。据统计,农业地区乡镇财政负担的60%以上是教育费 用。

改革开放以来,伴随现代化对农村的改造,农村的发展有目共睹。但是农村的行政 化倾向也应引起我们的重视。小小的乡镇不仅机构林立,还根据专业化分工的方式设立 了所谓"七站八所",村官也不再是拿误工补贴,而是拿固定工资的准政府官员,民办 教育、合作医疗纷纷转制成了国家的事业性机构。所有这一切国家行为如果都是由国家 支付成本那是再好不过的事,问题在于这一切都需要农民买单,而脆弱的小农实在是难

- 今夜,老大陆无语
- •别了,陈水扁
- 中华民族社会制度和平竞争的...
- 林达: 在台湾看选举
- "解放思想需要勇气决心献身...
- 台海危机暂时化解
- •祝福台湾人民 祝福中华民族
- 马英九课题: 从"好人"到"...
- 中国不适合民主直选吗?
- 国民党八年沉浮录



- •人口、猪口与官口
- 最近亚洲的多场选举好得让人吃惊
- 阮思余: 以最大力量捍卫台湾...
- 我们被……民主包围了
- 警惕台上的骗子, 莫做台下的傻子
- 改革开放与小平同志的一个重...
- "高票当选" 并不意味着"...
- 北京"低价公交"的不可持续性
- 周天勇: 行政体制改革应有"...
- 不妨实行官邸制



- 孙冶方公共政策研究基金课题/项目招 标启事
- 杜克大学社会科学研究与方法培训班 报名通知
- 民政部2008年加强城市和谐社区建设 理论研究课题指南
- 《中国非营利评论》约稿函
- "中国政治学研究与方法"学术研讨 会征文通知
- 第四届"中国地方政府创新奖"评选 结果公布
- 行动援助中国办公室青年实践者发展 项目实习生招募通知

以承受高昂的行政成本。如一个公办教师的工资、福利等费用可能相当于5个民办教 师。

现代化与市场化总是相伴随的。中国农村很有意思,市场化不是首先发生于农村内 部,而是农村外部。这种行政性的外部市场化会迅速增加农民的负担。一是地方性政府 成为经营者,其主要职能就是收费,并形成一个怪圈:政府干什么?收费;收费干什 么?养人;养人干什么?收费。"七站八所"也是如此。教育、医疗的市场化更是大大 增加成本。当前农民的状况可以说是包产到户使他们"吃得饱饭",而外部的市场化则 使他们中的一些人"读不起书,看不起病"。现代化与消费需求的无限扩张总是相联系 的。农村现代化不仅扩张着外部成本,而且扩张着农民的需求。各种广告每天都在告诉 农民追赶消费新潮流。作为一个现代化进程中的人,有这样的需求也是正常的。问题在 于有限的农业剩余实在难以跟上消费需求的扩张。表面上看,农民的收入在增长,但往 深层次看,农民的需求增长更快。作为理性的人,农民更愿意首先满足自己的需求,并 对各种政府收费的合法性产生质疑。

出于稳定的大局,中央决定推行税费改革。这当然是一个很重要的举措。但是从长 远看,我们要重新认识农村现代化,重新认识农民。

如果由国家确定标准的农村现代化由国家支付成本,农民肯定会举双手欢迎。如果 是由农民付费,则需要十分慎重。因为,当今的农民从本质上仍然是剩余十分有限的小 农。他们维持简单的再生活和再生产已不容易,更遑论还需要扩大再生活和再生产呢? 他们能够提供的贡献实在有限。如果国家难以支付农村现代化的成本,便需要根据农村 的实际情况,根据农民的支付能力来推进农村现代化。假如国家单方难以支付"普九" 成本,可否在农村选择普及三或六年义务教育?事实上,就当今大多数农村自身的实际 需求来说,小学毕业已基本够用,更多的学习和付费是满足农村外部的需求。在利益单 一化的纯农业地区,有必要建立一个功能齐全的政府体系吗? 政府将计划生育、社会治 安维持好,其他事务尽管放手让农民自治,可能是成本低、收效好的选择。在国家无法 支付农村现代化成本的条件下,尽可能挖掘农村内部资源,根据实际能力自我满足其公 共产品需求,可能会更好。如低成本的民办教育、乡土医生、小型水利等。它们尽管难 以达到以城市为标准的现代化水平,但对农民实用。

总之,单靠脆弱的小农是难以支撑一个庞大的农村现代化体系的。在现代化浪潮方 兴未艾并成为强势话语的过程中,我们特别需要为农村现代化重新定位,特别需要从有 限的农业剩余这一基本的农村实际出发,重新构造农村现代化的理念和步骤。

来源: 中国农村研究网 来源日期: 2005-3-31 本站发布时间: 2005-3-31

【关闭窗口】【 打印稿】 【E-mail推荐】

相关链接



! 註意

遵守中华人民共和国有关法律、法规,尊重网上道德,承担一切因您的行为而 直接或间接引起的法律责任。
2、中国选举与治理网拥有管理笔名和留言的一切权力。

• 2007年度十大改革新闻评选揭晓

纪念活动的通知

络评选

• 民政部关于组织开展《中华人民共和 国村民委员会组织法》颁布实施十周年

• 2007十大改革新闻、十大改革探索网

更多>>

- 您在中国选举与治理网留言板发表的言论,中国选举与治理网有权在网站内转
- 如您对管理有意见请向留言板管理员或中国选举与治理网反映
- 5、网友留言为中国选举与治理网网友个人的看法和感受,不代表本站观点。