

孙中山对农业、农村和农民问题的思考

作者: 汪志国 发布时间: 2004-4-4 18:16:28

中国是一个农业大国, 农业、农村、农民问题向来是中国社会与经济发展的核心问题。中国革命的先行者孙中山在亲眼目睹近代中国农业凋敝、农村落后、农民艰辛的现状后, 在三十多年的革命生涯中, 十分关注近代中国的农业、农村和农民问题(即今人所称的“三农”问题), 并将此问题与中国的民主革命和经济建设紧紧联系在一起加以思考, 在其著述和讲演中不厌其烦地阐释了“三农”问题。

农业为“其他种种百业之母”, 是社会的“基本生业”(马克思语)。但近代以来, 中国社会的重农传统不断受到挑战, 农业的基础地位开始动摇, “以商立国”、“以工立国”的思潮叠起, 洋务大员举办军工民用企业兴致盎然, 对农业的现代化却熟视无睹。然而, 走上革命之路的孙中山对“三农”问题倒不曾忘怀。他在《农功》一文中指出, “以农为经, 以商为纬, 本末兼具, 巨细华赅, 是即强兵富国之先声, 治国平天下之枢纽也。”这表明具有时代眼光的孙中山已经放弃了历代封建统治者固守的“重农抑商”、“重本抑末”观念, 体现了资本主义化的时代色彩。需要强调的是, 孙中山在此虽将农业与商业放在同一平台上考量, 但在处理二者之间的关系时, 他还是有所侧重的。他认为, 农业是“其他种种百业之母”, 农业一兴, “则凡百事业由之而兴矣”。国以民为本, 民以食为天, 在中国这样一个把吃饭视为“顶重要的民生问题”的国度里, 没有什么比农业问题更重要了, 只要“吃饭问题能够先解决, 其余的别种问题也就可以随之而决”。由此可见, 孙中山对农业地位的认识已上升到“农业是国民经济的基础”的理性高度。

“今日第一件事, 便留心到农民。”早知稼穡之艰难的孙中山对农民怀有深厚的情感, 他在早年打量的是农民的生活状况与生产环境, “试观吾邑东南一带之山, 秃然而不毛”; “军兴以来, 四民失业, 而尤以农民为最。田野荒芜, 人畜流离, 器具谷种之类, 存者盖鲜”。孙中山还分析了农民社会地位低下的原因, 这就是农民的合法权益得不到保障, 如农民辛辛苦苦得来的粮食, 被地主夺去大半, 自己得到手的几乎不能自养, 这是极不公平的现象。所以他主张在政治上、法律上制定一系列规定来保护农民的权利。从立法的角度保护农民的权利, 既是孙中山法制思想的重要体现, 也是调动农民生产积极性、增加农业产量的有效途径。后来, 孙中山通过对多年的民主革命经验教训的总结, 对农民的革命作用也开始重视起来。1924年7月, 国民党召开党员联欢会, 孙中山看到衣衫不整、肤色黝黑的农民冒着烈日前来参会, 异常兴奋地对身边的宋庆龄说, “这是革命成功的起点”(《宋庆龄选集》, 页21)。他看到了蕴藏在农民这一弱势群体中的巨大革命潜能, 提出了“联俄、联共、扶助农工”的三大政策, 把农民放到非常重要的位置。

土地是农民的命根子, 因而土地问题也就成为“三农”问题的核心。孙中山认为, 土地为“人类所依附而存者也”, 要解决农民问题, 关键就是处理好土地问题。对于不可再生的土地资源, 孙中山极为重视。他一针见血地指出, 无土地则无人类, 在生产土地、人工、资本三要素中, 唯有土地是“人类所依附而存者也”。他还把土地与资本并列, 视为解决“民生主义”的两把钥匙。如何解决中国农民最关切的土地问题呢? 孙中山经历了从“平均地权”到“耕者有其田”的思想旅程。在同盟会时代, 他将“平均地权”作为基本政纲, 主张通过“核定地价”、“照价纳税”、“照价收买”、“涨价归公”的办法和步骤, 来达到解决农民自身问题和造福社会的双重目的。冯自由在《革命逸史》中有这样的评价: 平均地权是“解决社会问题之第一步方法”。进入新民主主义革命时期, 孙中山顺应时代潮流, 在“平均地权”的基础上进一步提出了“耕者有其田”的口号, 并把它写入国民党一大宣言中。在其后的《三民主义》演讲中, 孙中山也反复强调: “民生主义真正达到目的, 农民问题真正完全解决, 是要‘耕者有其田’, 那才算是我们对于农民问题的最终结果”; 实现了耕者有其田, “才算是彻底的革命”。从“平均地权”到“耕者有其田”, 反映了孙中山对土地问题认识上的飞跃, 通过变革封建生产关系, 解决农民的土地问题, 从而解放农村生产力, 为农业发展提供前提和保障。

制度建设是农业经济发展不可缺少的因素, 甚至是决定性的因素。近代西方国家农业发达无不是非常重视农政的结果, 农部有专官、农功有专学、农法有良规。这与近代中国的当政者不重视农政形成鲜明对照。对此, 孙中山提出了强烈批评。他说: “劳务劝相, 虚有其文, 补助巡游, 今无其事, 民亦因循简陋, 聊毕此生。盖官民之相去远矣”; 洋务大员引进西学, 唯独没有农业科学技术, 他更是焦虑不已。所以, 孙中山强调指出, “农政之兴尤为今日之急务。”怎样加强农政, 促进农业的进步? 孙中山认为, 首先应仿效西方, 从中央到地方设立各级农官, 加强农业管理。对各地负责农政的官员, 在到任数月后, 应对其负责的各项事务进行考核, 并建立严格的奖惩机制。其次, 发挥政府在兴修农田水利中的作用。近代以来, 水利失修, 昔日利于农田的水道河渠却变为农田之害, 究其原因, 乃是无专职之农官引导农民兴修水利, 管理水利。他指出, 印度的恒河和美国的密西西比河的水患不亚于黄河, 但由于美、印政府重视水利建设, 故未能给农业带来巨大灾难。所以, 他提出, 大江大河的治理, 必须由国家统筹安排。此外, 他还提倡科技兴农。农业是一个弱质产业, 制约其发展的因素很多, 其中科学技术对农业有极大的影响。孙中山认为, 政府应建立一定的机制倡办各类学校, 培养农业人才; 改良土壤, 化瘠土为良田; 因地制宜, 多种经营; 推广科技种田, 提高农业产量; 设立制造厂, 发展副食品生产。由此可见, 孙中山看到了政府在兴农方面的积极作用, 抓住了“三农”问题的要害。

孙中山离开我们近80年了, 但其关于“三农”问题的思考, 在“三农”问题仍未获得圆满解决的今天仍有重要的借鉴意义和参考价值。特别是孙中山在戎马倥偬的革命生涯中时刻不忘农业、农村、农民问题的精神更值得我们今天大力弘扬。

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名

版权所有：中国社会科学院人口与劳动经济研究所

您是第位访客