

首页 三农要闻 在线咨询 讲座访谈 学者文库 理论前沿 硕博论文 调查笔记 图文三农 实证研究 乡村视野 专题研

站内公告

- 首次月度学术研讨会通知
- 历年考题见中国政治学网

社会化小农：空间扩张

作者:郝亚光 浏览次数:1642 发布时间:2007-10-06

热点新闻

- “新三农”问题的社会矛盾...
- 中国农村研究通讯2007...
- 当前乡镇改革的几种模式(...
- 农村改革30年——农村巨...
- 中国的新农村应该是这样的
- 中国农村研究通讯2007...
- 十七大报告解读：强大经济...
- 中国农村研究通讯2006...
- 新农村建设提出始末
- 新农村建设背景下的苏南农...

推荐新闻

- 🔗 孙立平
- 🔗 王铭铭
- 🔗 中心举办首次月度政策分析...
- 🔗 政府·合作社·乡村社会：...
- 🔗 徐勇主任应邀多次宣讲十七...
- 🔗 徐勇教授出席新农村建设高...
- 🔗 社会主义新农村建设的理论...
- 🔗 全国村级选举情况及下一步...
- 🔗 百村讲坛第2期通知
- 🔗 2008年首期“百村讲坛...

中国农民“几千年来都是个体经济，一家一户就是一个生产单位”[1]。狭小的生产规模“男耕女织”便是这种经济结构的典型写照[2]。狭隘的社会交往，不发达的社会分工，使小农再局限于与世隔绝的“桃花源”里，而是越来越深地被卷入到一个开放、流动、分工明晰的社会[3]。小农与社会交换的频率愈来愈高、交换的内容愈来愈广泛，生产、生活、交往的空间也随后对小农又有什么影响是本文试图回答的问题。

一、传统小农空间：隔离与狭小

中国传统小农“相互隔离”的生活状态，可用老子的“鸡犬之声相闻，民至老死，不相往来”来形容。小农生产、生活，除了亲戚邻里之外几乎没有也无须交往[4]。可以说，绝大多数农民在家庭这一小农最终形成了马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》（1851—1852年）中对法国小农所描述另一个农民和另一个家庭。一批这样的单位就形成一个村子；一批这样的村子就形成一个省。”

自给的自然经济：自我封闭。在自给自足的自然经济下，小农生产自己需要的手工业品，[7]过着“甘其食，美其服，安其居”的生活。小农时所言，“每一个农户差不多都是自给自足的，都是直接生活资料多半是靠与自然交换，而不是靠与社会交往。”[6]为了获得利润，而仅仅是“为买而卖”——专为市盐布等，这行的交换，即维持个体经济的简单再生产。[2]185可以说，小农家庭内部就获得了维持生存和再生产所必需的资料，同时也造成他们终生困于一块地、一个家所形成的狭小空间。

同质的生产方式：相互隔离。在传统中国，相同的劳动为基础的平面技术结构。这种同质性的平面技术结构，在工具上无须相互借鉴、技术上也不必相互交流，又决定了他们之趋于封闭的自然经济，最终导致小农们在各自的生产平台内交往。马克思也说过，“他们的生产方式不是使他们互相交换，同质性的生产方式造成他们以自我为中心的生产、生活；生产力决定了生产方式的水平，落后的生产方式决定了传统小农农之间的相互隔离。

强大的行政权力：强化隔离。如果说传统小农是因为自给自足世界相隔离，那么，建国以后的行政体制，则在客观上强大到生产队、生产大队、以至传统的乡镇，破坏了自给自足粮食、农具、肥料、布料等生产、生活资料的自给自足系统。系统就如同蜂巢中的一个蜂格，纵向虽与国家有着密切的联系，实际上，这种“蜂窝状结构”（honeycomb-structure）^[①]在相互隔离的社会结构下，小农们仍同操一业，衣着起居彼此会分工也仅限于较浅的程度，并在地方性^[③]的限制下，小农

惯性的封闭心理：甘愿隔离。一直以来，小农为生产方式所约束，这些外化的力量潜移默化成为精神束缚，并逐渐被“食之为人格底牌、不能屈尊向人的面子主义”等。这种束缚世界的因素，使自认为在地位上低人一等的小农们不愿交往，甚至在广阔的空间中翱翔。

传统小农始终没有突破人与人、家与家、村与村之间的隔离，始终生活在孤立的一块地、自给自足、能够驾驭、可以预期的日子。

二、社会化小农空间：延伸与扩张

随着市场的渗透与社会的分工，小农与外界的联系日益密切，他们的交换、就业、生活空间延伸的还要快、还要大。通过这四维空间的扩张，小农逐渐与大社会和大市场融为一体。

交换空间扩张：以货币支出为压力。随着市场经济的发展，农业生产资料市场化程度越来越深、农耕生产机械化程度越来越高。查的河南R村，78.9%的农户拥有大中小拖拉机（绝大多数是手扶拖拉机）；88%以上的农户拥有电视机，57.4%的农户拥有洗衣机，88%以上的农户拥有电视机；日常消费品如衣帽鞋袜瓜果蔬菜等愈来愈多地通过市场以货币为媒介实现。可以说，当下小农的生产、生活、社会交往都在加速进行。从某种意义上说，社会化、市场化就是货币化。在收益膨胀的货币支出需求打破“小农时刻面临着短期性货币支付压力”的情况下，为了缓解这一压力，社会化小农积极参与社会交换，改变了“买”与“卖”的顺序，即从“为买而卖”到“为卖而买”。而“为卖而买”，则是为了更好地卖出产品而有选择地购买具有科技含量的种子，是为了利用先进的技术力量实现农作物增产。小农购置自己用不了的大型农用机械，则是为了通过“服务购买”商品产生的货币压力，还是向市场提供商品缓解货币压力。空间也随着频繁的“为买而卖”和“为卖而买”而不断扩张。

表1. 河南R村统计数据^[④]

类别	外购率					
	种子					化肥
	小麦	棉花	花生	玉米	西瓜	
百分						

比						
%	88	97.2	67	90	100	100

就业空间扩张：以劳动力转移为路径。由于新技术、新一步尖锐，继续依靠土地和乡村增加货币收入的可能性不大。在《农民的道义经济学》中所说的景象：“由于当地资源已资源中获取自己总收入的全部和部分” [8]。农业技术的进步上解放出来。这些解放出来的小农，为了获得更多的现金收。择外出务工经商，或孤身一人或拖家带口、或成组结队（如：的村落世界，来到离家遥远的陌生地方。据统计，2004年跨76%，其中跨省流动的占51%，在省内县外的占25%。 [9]可以是在黑龙江边还在珠江河畔，到处都留下了他们忙碌的身影示，农民工资性收入占纯收入的比重从1993年21.1%增至200来越来越多的小农脱离了农业，受雇于家庭之外的企业、组移成为扩展空间的路径，向外转移的劳动力愈多，小农就业

生活空间扩张：以社会交换为内容。交换空间和就业空延伸至更广阔的场域。随着小农的交换平台——集市的周期备，小农与社会交换的物理空间也日益扩大。小农与社会交是为迎合市场需要专门种植的农产品和从土地上解放出来的与社会交换、拓展与社会交往的空间。同时，社会化小农之同等多种方式进行。如同“流通……能够打破产品交换的时式使当下小农在与社会交换时打破了人身、时间和空间的限社会交换空间的扩大，小农的交往范围也不断扩大。小农交亲戚邻里，也很少是来自基层社区有点头之交的熟人，更多初识也因此不再仅仅依靠亲朋好友的牵线搭桥，通婚范围也农民——外出务工经商的年轻人，他们在县界、省界以外的的故土，而在务工地甚至更远的空间进行（网络媒介）。可断扩大，他们的生活空间也日益扩张。

意义空间扩张：以分享城市文明为目标。愈来愈多、愈足了他们的生产、生活需求，又进一步激发了他们对新的生食，但和谐而贫穷的乡村已不能满足多样化的需求；家乡泥体，到处充满着绿色，但与花木葱翠的市容、四通八达的马黯然失色；城市里高度竞争的商业、方便快捷的交通、热情文艺等城市生活强烈地吸引着小农。那些梦寐以求的东西既“近”和“远”的反差使小农不断更新自己的生活观念，他城市。城市成为他们向往的地方，城市化生活成为他们追求城市文明成果，越来越多的小农从农村走向城市、从“农民年干，处处无家处处家”，也甘愿生活在城市的边缘，为获和心血。正如马克斯·韦伯说，“人是悬在由他自己编织的

成了自己所编织的城市生活意义之网上的“动物”。务村到城市、从耕地到工地、从农业到工业，从原来那种方圆可以说，小农生活追求的改变，使他们生活的意义空间延伸就延伸多远。

另外，便利的交通、通讯条件不断强化着小农空间的扩张。如今农村的交通、通讯条件里，全国99.6%的乡镇、92%的建制村实现了通公路[12]；截至2006年底，全国94.4%的行便捷的交通工具、先进的通讯手段，使小农与外界的联系成为隔离状态由于……交通不便……而更为加强了”[6]677，现在的“摩擦力”，并强化了空间的扩张。

三、空间扩张：陌生与挑战

伴随着交换、就业、生活、意义空间的不断扩张，当下小农逐渐从封闭的熟人社会走向大的空间中，无论是从生活环境到工作环境，从交往对象到交往方式，还是从劳动对象到劳动社会是一个“熟悉”的、没有陌生人的社会。每个人都是被别人看着长大，在每个人的眼里周围被土地所围住的乡民，他们平素所接触的是生而与俱的人物，正像我们的父母兄弟一般，并不异境”[14]。在熟人社会，他们处在不同“差序格局”之中，依靠“礼治”过着“无讼”的生活，得到解决这问题的有效办法，因为大家在同一环境里，走同一道路，他先走，你后走；后走的陌生的环境下，面对的是一个个完全不知底细的陌生人，与他人交往的原则不是“礼治”而是“没有新的变数，很难从前人那里找到可“抄袭”的解决方案，而不得不求助于科学和法律。可以习惯和已有的知识面临着巨大的挑战。

心理挑战。从迈出家门的那一刻起，小农就开始面对着：原有的人际关系网络被打破，新的人际关系网还没有建立，意使他们背负着巨大的心理压力。如果说，挤工棚、喝冷水、冷眼、那么，遇冷担、遭白眼、被嫌弃、受歧视等则是对心理：惯去城市开拓属于自己的一块天地，在他们当中虽不乏有在：的人则因心理“脆弱”无法承受各种压力，有的退回到乡土：们永久地“回忆”；有的干脆在充满诱惑的城市中沉沦，成：者、吧女、吸毒贩毒者等）。从某种意义上说，在活动空间：决于心理承受能力。

习惯挑战。在亲密的血缘社会里，人与人之间不是通过：的方式进行交易，小农们习惯于这种交易方式并在观念中认：现必须通过货币，交易环节的完成不带任何感情色彩，纵使： “在陌生人组成的社会，各人不知道各人的底细”，人性本：而不是乡土社会的信任。当发生矛盾纠纷时，不是找“长老：剧《大寒小寒》中，有一个情节讲述了兄弟三人在面对辛苦：统习惯讨要属于自己的合法工资，却触犯了法律。这虽是一：律约束的交易交往方式给小农的传统习惯带来了巨大的挑战

知识挑战。小农在从第一次产业转移到第二、第三次产：不仅显现了心理上的脆弱和习惯上的不适应，更凸显知识储

化程度不高，主要以初中水平为主（如R村，见表2），其中初中未毕业约占农民工总人数的45%^[15]），也没有一技之长的具有专业技术的工人，而成千上万没有专业技能的农民工找报端的农民工在工伤事故中受伤的报道，既反映了一些用人单位视安全生产管理工作的保护，也映射出农民工自身自我保护。科学技术日新月异的今天，知识的匮乏使小农只能从事技术，失了改变人生命运的机会。可以看出，知识的挑战更严峻地：

表2. 河南R村外出务工者文化程度

类别百分比	文盲	小学	中学
%	0	2.59	90.51

四、结论

通过对传统小农与当下小农活动空间与行为方式的历时性考察，可以得出如下结论，当下传统小农那种平面的“同名数”相加，而呈现出异质性的立体状；他们的生产、生活等资料的获取再囿于相互隔离的狭小空间，而是不断延伸至有机联系的广阔空间。空间的扩大给小农带来的未面临着前所未有的压力与挑战。

空间延伸与扩展表明小农再也不是为宗族圈、祭祀圈、婚姻圈、社区市场圈所约束的传统扩展中面临许多新情况、新问题，遇到许多新困难、新机遇，小农本身需要更新思维，改善知识应的公共服务，帮助小农克服空间扩张带来的问题困难，增强小农适应新空间、抓住新机会的能

① “蜂窝状结构”（hoenycomb-structure）是指这样一种结构：在中国改革前的总体性社志而建立了一个严密的组织系统。但这并不意味着这是一个高度整合的社会。相反，各个地方和位所组成。这一概念是唐尼索恩提出，Shue用来描述人民公社时期中国的农村社会结构。

② “马铃薯结构”，意取自马克思的《路易·波拿巴的雾月十八日》（1851—1852年）

③ 地方性是指他们活动范围有地域上的限制，在区域间接触少，生活隔离，各自保持着：

④ 引自华中师范大学中国农村问题研究中心的“百村十年”观察计划项目调研数据

[1] 毛泽东. 组织起来[M]//毛泽东选集：第3卷. 北京：人民出版社，1992：931.
 [2] 胡如雷. 中国封建社会形态研究[M]. 北京：生活·读书·新知三联书店出版社，1979：
 [3] 徐勇. 再识农户与社会化小农的建构[J]. 华中师范大学学报（人文社会科学版），2006
 [4] 孙达人. 中国农民变迁论[M]. 北京：中央编译出版社，1996：156.
 [5] 沉石，米有录. 中国农村家庭变迁[M]. 北京：农村读物出版社，1989：161.
 [6] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 第2版. 北京：人民出版社，1994：677.
 [7] 毛泽东. 中国革命和中国共产党[M]//毛泽东选集：第2卷. 北京：人民出版社，1992：62
 [8] 詹姆斯·C·斯科特. 农民的道义经济学：东南亚的反叛与生存[M]. 程立显，刘建，等译
 [9] 中国农民工问题研究总报告起草组. 中国农民工问题研究总报告[J]. 改革，2006（5）：
 [10] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集：第23卷[M]. 第2版. 北京：人民出版社，1994：13
 [11] 克利福德·格尔茨. 文化的解释[M]. 韩莉译. 南京：译林出版社，2006：5.
 [12] 鲍丹. 农村公路里程290万公里“乡间土路”正淡出历史[N]. 人民日报海外版. 2005-10
 [13] 中华人民共和国信息产业部[N]. 2007年1月通信行业统计月报. 2007-3-2.
 [14] 费孝通. 乡土中国生育制度[M]. 北京：北京大学出版社，1998：10.

[15] 史宁中. 给钱给物不如给知识[N]. 长春日报. 2007-3-6.

本网站为纯公益性学术网站,无任何商业目的.因部分文章来源于网络,如有侵权请来邮或来电告知,本站将立即改正。

Copyright © 华中师范大学中国农村问题研究中心 鄂ICP备05015407号

Tel: 027-67865845 Fax: 027-67865189 Mail:newccrs@yahoo.com.cn