

## 重新认识工业化

作者: 刘世锦 冯飞 李佐军

发布时间: 2003-11-14 9:37:54

### 不能片面理解工业化

工业化通常被定义为工业（特别是其中的制造业）或第二产业产值（或收入）在国民生产总值（或国民收入）中比重不断上升的过程，以及工业就业人数在总就业人数中比重不断上升的过程。

新中国成立以来（尤其是改革开放前）一般用工业产值在国民生产总值中的比重来衡量工业化水平，工业就业人数在总就业人数中的比重只是偶尔用来作为工业化的辅助指标。原因是我国长期以来通过户籍制度和就业制度等限制农村劳动力向城市工业转移，若用就业指标来衡量，则工业化水平比用产值指标来衡量明显低得多。为了尽快提高工业化水平，我们主要发展容易提高工业产值的重工业，并采取了低消费、高积累的赶超型工业化战略。

上述对工业化的定义和衡量标准，都是用工业发展来代表工业化。虽然工业发展是工业化的显著特征之一，但工业化并不能狭隘地仅理解为工业发展。因为工业化是现代化的核心内容，是传统农业社会向现代工业社会转变的过程。在这一过程中，工业发展绝不是孤立进行的，而总是与农业现代化和服务业发展相辅相成的，总是以贸易的发展、市场范围的扩大和产权交易制度的完善等为依托的。

如果将工业化片面理解为工业发展（包括工业产值或收入比重提高和工业就业人数比重提高），则必然会形成如下发展思路和战略，并带来不良后果：第一，重视工业，轻视农业和服务业等非工业。为了尽快提高工业化水平，捷径就是集中人力、物力、财力重点发展工业，甚至不惜剥夺和挤压农业和服务业等非工业的资源和发展空间来优先发展工业。第二，重视城市，轻视农村。由于工业大多集中在城市，过分强调工业的独立发展，必然会将发展的重心放在现有城市，将各种资源集中于现有城市。其结果必然是城乡差距扩大，二元结构恶化。第三，重视工人，轻视农民和商人等。

而如果将工业化仅仅理解为工业产值比重提高（这正是我国过去相当长时期内的做法），则除了造成上述恶果外，还会造成如下后果：第一，重视重工业，轻视轻工业。由于重工业更容易提高产值，在以工业产值比重衡量工业化水平的情况下，优先发展重工业就成了题中之义。而产值提高速度相对较慢的轻工业则容易被忽视。其结果是工业内部结构失衡。第二，重视资金转移，轻视劳动力转移。由于重产值结构转换，轻就业结构转换，因此在生产要素配置上，必然形成重视资金从农业或农村向工业或城市的转移，而轻视劳动力从农业或农村向工业或城市的转移。第三，重视大企业，轻视中小企业。由于大企业更易于提高产值，在将工业化片面理解为工业产值比重提高过程的情况下，一般会将推进工业化的主要依靠对象放在大企业身上。虽然产值贡献（尤其是单个企业）相对较小，但就业创造能力更强、机制更灵活、市场适应性更强的中小企业，则予以轻视，在行业准入等政策方面进行歧视。由此造成企业结构和产业组织不合理，垄断性企业多，竞争性企业少，市场竞争不充分，就业岗位严重不足等。第四，重视资金和技术密集型产业，轻视劳动密集型产业等。

### 要重新认识工业化

第一，工业化的本意是产业化，即工业化是各个产业不断从传统经济中产生、发展和壮大的过程，因而不能片面地将发展工业甚至重点发展部分工业（如重工业）作为工业化，而应将工业化看作是农业、工业和服务业等各个产业协调发展的过程。在政策上应避免将工业产值或收入比重提高作为工业化的主要衡量标准，避免以行政干扰方式扭曲产业结构，而要为各个产业的发展创造平等竞争的政策环境。

第二，工业化的本质是专业化，应将促进专业化分工作为政策支持的重点。促进专业化分工的主要对策是通过大力发展各种形式的教育提高劳动力的专业化素质、通过发育市场使劳动力等要素不断从较低生产率的产业和区域向较高生产率的产业和区域转移。

第三，由于市场化是工业化的基本保障，因此应将进一步推进市场化与推进工业化有机结合起来。通过市场化推进工业化虽然可能难以在短期内大幅度提高工业产值，但可以使各个产业协调发展，可以使工业化持续向前推进。发育和完善各种产品市场和要素市场、制定和完善市场制度、不断扩大市场交易型产业的比重，应成为今后推进工业化的主要方略。

第四，由于法治化也是工业化的基本保障，因此要将制定和完善法律法规、依法治国作为推进工业化的基本手段。工业化表现为产业化和专业化，而专业化依赖于市场化，市场化又必须由法治化来保证。市场经济就是法治经济。对工业化来说，法治化的重点是要为劳动力、土地、技术和资金等各种生产要素在各产业和各区域之间顺畅流动，为各种不同类型的企业的产生、发展和竞争，为政府在适当的范围内活动，提供法律保障。

转载务经授权并请刊出本网站名

版权所有：中国社会科学院人口与劳动经济研究所

您是第位访客