

会计实验教学评价体系研究

李霞^{1,2}(博士)

(1.安徽财经大学会计学院, 安徽蚌埠 233030; 2.四川大学商学院, 成都 610064)

【摘要】会计是一门实践性很强的学科,施行实验教学对于会计教学至关重要。鉴于目前对于会计实验教学评价方面的研究还不多,本文在对我国会计实验教学研究现状进行分析的基础上,依据会计实验教学目标,结合会计实验教学特点,构建了会计实验教学评价体系,这对促进会计实验教学具有积极的意义。

【关键词】会计实验教学; 教学评价; 教学质量

会计是一门实践性很强的学科,它的这一特点决定了实验教学在会计教学体系中的特殊地位和重要作用。实践证明,会计实验教学质量的提高对于培养出具有一定操作技能满足社会需求的财会人才至关重要。而科学有效的教学评价作为会计实验教学体系的关键一环,是高质量实验教学的重要保证。因此,对会计实验教学评价的研究,不仅有利于丰富会计教学和实验教学理论,推动会计实验教学研究,而且能够通过提高实验教学质量,提升学生动手能力,最终提高学生素质。

性,以及课程实施范围的选择、课程实施团队人员的选择、课程实施程序的选择等评价指标。

2. 课程实施评价指标设计。应考虑教学方法的丰富性和适合性、团队教师素养、实训条件与项目开设、课程网站(包括教案、课件、习题、实训项目、试题库等)、利用率、技能竞赛指导方案与细则、教学特色创新、教学组织与教研活动(如集体备课、听课、磨课)、教学环境的创设、产学研合作的开展、课程各类教学资料与教学档案完整性、教改课题与项目的实践与落实情况等指标。

3. 课程效果评价指标设计。学生学习的主动性和兴趣、学生学业成绩、学生对教学效果的自我评价(动手能力和学习能力的提高等)、任课教师与专业主任的反思性评价、后续课程教师反映、课堂学生的参与度与实训项目训练面、重视基础文化课、专业基础课与专业实践课的综合效果、考虑到能力分层的因素、贯彻因材施教的原则(如对应初级会计资格和中级资格的分层)、师生关系的融洽度、全程贯穿对学生技能培养、创新意识及职业精神培养的意识与意义、落实学校人才培养理念和人才培养模式特色(学校理念以课程为落脚点)。

课程评价的方法是广泛和多样的,对于课程研发、课程实施、课程效果的影响因素也是仁者见仁、智者见智,

一、我国会计实验教学研究现状

1955年我国开展会计实验教学以来,在60年的实践中,学者们对其进行的理论研究非常之多,有效促进了会计实验教学的开展和创新。目前我国学者关于会计实验教学研究,主要集中于国际化、国内不同院校或不同专业、信息化和改革创新等视角。

张爱珠(2010)从国际化视角对会计实验教学中存在的问题进行了分析,提出了建议。马云平、吴宝宏、许延明(2013),付超(2009),徐志培、何凡(2011),胡元木、钟安

并且本身也处于不断的发展变化之中。要求将影响课程的全部因素都纳入评价指标的设计之中,在实践上还有很大的难度,所以评价的精度和准确度会受到一些影响。但是,专业建设水平的提升和内涵发展要求对课程建设质量进行定期不定期的评价并不断改进,在考虑上述指标内容和根据重要程度分配权重的基础上,笔者拟利用层次分析法(AHP法)进行后续研究。

主要参考文献

陆依,吴伟霞,朱友干.基于本科教学目标的会计学专业课程体系构建[J].财会月刊,2013(24).

高恩广.职业院校课程质量评价的研究与探索[J].江苏教育,2010(4).

易进.教师与新课程评价改革——谈教师作为发展性评价主体的作用[J].教育科学研究,2004(9).

田卫东.课程评价的作用及功能实现之我见[J].卫生职业教育,2001(2).

郝路军.高等学校课程评估与课程评价的理论与实践[D].兰州大学硕士学位论文,2012.

【基金项目】浙江省教育厅专业领军项目“高职会计专业核心课程建设质量自我评价体系研究”(项目编号:lj2013103)

石、丰久宽(2010),梁玉环(2012),宋保胜(2011),李阿姣、贾敬全(2011),徐俊杰(2011),程相春、林丽(2007)等,从国内不同院校或不同专业视角对会计实验教学中存在的问题进行了分析,提出了不同的解决方案。许芳(2010),李光凤(2008),陶燕(2011),王小强(2009),郭亚辉(2010),周蕾、汪路明(2010),杨莹、金涛(2011)等,从信息化视角对会计实验教学进行了研究。郭亚辉(2010),杨淑芝、臧建玲、吴宝宏(2011)从改革创新视角研究了会计实验教学的内容、方法、模式、组织等。

在研究方法上,对会计实验教学进行的研究,多数采用的是文献研究的方式,调查研究与实证研究较少。其中,2009年东北大学工商管理系的周黎明等人对我国34所设有会计专业的高校学生进行了实地问卷与电子问卷的调查研究,分析了会计实验教学的普及程度、教学方法、手段、内容等问题。

在研究内容上,李光凤(2008),左旭(2009),彭桂芳(2010),李志钢(2011)、齐伟超(2007),楼继承(2010),李希富(2007),李孟玫(2007),王桂华(2009)等,从教学模式,教学体系包括验证性实验、综合性实验、设计性实验、探究性实验、创新性实验和实验室建设等方面进行了研究。这些研究内容中,多涵盖教学目标、教学方法、教学内容(包括课程设置、实验设计、教材编写与教学软件选择等)、学生实验成绩考核等。关于会计实验教学评价的研究只是存在于学生成绩考核这一项,而且基本上都是作为“存在的问题”与“解决措施”中的一条进行简单分析。可见,对会计实验教学评价缺乏深入细致的专项研究。

学者们对一般教学评价的研究较为全面,相关文献也较多,其中也有少量的对于实验教学评价的探讨。这些探讨大都按照一些评价要素与评价方法,对高校各种实验教学评价提出一定的思路,并建立了较为完整的包括评教、评学、评管理在内的评价体系,其中,物理、化学、医学、生物、电子等理工科学科实验教学的评价居多。而对于会计实验教学评价进行专项研究的文献少之又少,且现有的会计实验教学理论研究在实验教学评价方面比较薄弱、研究方法较为单一、研究内容比较粗放,缺乏系统的专门研究。鉴于这种情况,本文特从会计实验教学评价的目标与特点、会计实验教学评价体系的构建和会计实验教学评价保障机制等方面谈一些看法。

二、会计实验教学评价的目标与特点

(一)会计实验教学评价目标

《国家中长期人才发展规划纲要(2010~2020年)》提出,要创新人才培养模式,建立学校教育和实践锻炼相结合的培养体系,探索并推行创新型教育方式方法,突出培养学生的科学精神、创造性思维和创新能力。这既为高校会计实验教学指明了方向,又为高校会计实验教学提出了目标。即要培养出具有坚实理论基础、突出实践特点和

良好创新才能的会计人才。

为实现会计教学目的,就必须充分发挥会计实验教学的重要作用。通过会计模拟实验教学培养学生掌握一些填制与审核凭证、记账、成本核算、财产清查、会计报表编制等基本会计程序和方法,这有助于学生深入理解和熟悉课堂教学内容。会计实验教学评价应就是要服务于培养出具有良好思想品德与敬业精神、能够创造性运用专业知识与技能、胜任财会工作的专门人才的目标。

(二)会计实验教学评价的特点

1. 过程评价与结果评价相结合,强调过程评价。传统的课堂教学评价一般包括两个方面:一是期中或期末学生考核成绩,二是期末学生对于任课教师教学水平的评价。这种评价着重于考查学生通过学习而掌握的知识点。在这种教学评价模式下,出现有些教师为获得较好评价分数而刻意讨好学生,在学生成绩上尤其是平时成绩上故意“放水”的现象,单一结果是学生成绩与教师考评成绩都相对较高,却都无法反映真实的教学效果。结果评价的另一个弊端表现为有些学生在平时的实验学习中态度认真,表现良好,对一些专业问题有自己独到的见解,但在期末考试中却由于偶然因素导致所取得的成绩相对较差。这就要求在会计实验教学评价中,强调过程评价,将平时实验过程中的表现作为重要考核内容,而不只是一味注重实验结果与考试结果。将学生与老师对待会计实验教学的态度、对于实验环节的思考、对于实验内容的创新、对于证账表流程和数据分析的体会纳入过程评价体系,采用柔性评价方法,使评价体系能够真正反映会计实验教学质量,提升会计实验教学水平。

2. 职业判断与事实评判相结合,必须十分重视职业判断。会计工作专业性极强,许多会计事项的处理都依赖于会计人员的职业经验。会计职业判断受到外在约束机制和会计人员自身业务技能与职业道德水准的制约,受制于会计人员的职业判断能力和会计人员职业道德水准两个方面,其判断结果会影响到各个利益相关者的决策行为(夏博辉,2003)。因而,会计实验教学中也应充分反映职业判断的内容,在对会计实验教学进行评价时,应将职业判断评价和对经济业务的客观评价结合起来,强调职业判断,但不偏废客观评价。学生在进行会计实验操作时,应对会计政策进行合理的判断和选择,依据会计法规制度,遵守会计职业道德,讲求成本效益原则,争取提供更为相关和可靠的会计政策。

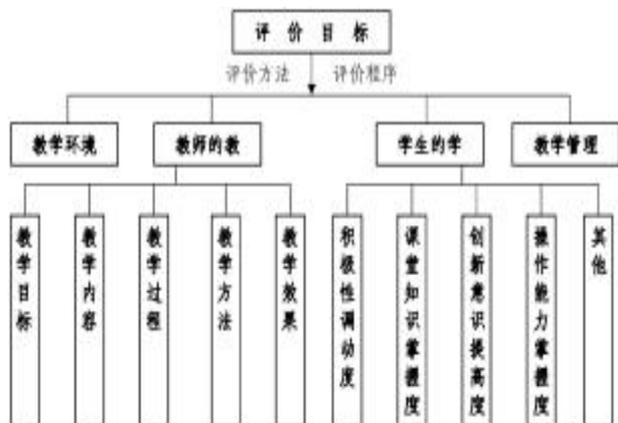
3. 理论授课与实际操作相结合,强调操作相评价。会计实验教学中使用的实验主要有验证性实验、分析性实验、综合性实验。验证性实验是将理论授课内容运用于会计软件的实际操作,通过会计科目、会计凭证等实验数据的输入处理验证,使学生掌握有关账簿和会计报表的生成方法,了解和熟悉会计业务处理流程。分析设计性实验

主要包括会计软件模块开发以及会计信息系统分析与设计,主要在会计电算化、会计信息化等课程中使用,通过完成会计信息系统主要子系统处理流程分析、数据库设计、功能设计、界面设计等设计性试验,提高学生从整体上分析与设计会计信息系统的能。综合性实验突破了理论授课中单一课程知识点的限制,结合会计专业各门课程及相关专业课程,要求学生能够运用会计信息进行相关的财务分析、成本分析等,为决策提供各种依据。会计专业实践性强的特点与社会对于会计人才的需求要求在会计实验教学评价时,一定强调对于理论授课知识的运用能力评价,强调实际操作能力。学生动手能力的强弱应是衡量会计实验教学质量的一个重要标准。

4. 内部评价与外部评价相结合,强调综合评价。会计实验教学评价既包括教师与学生的内部评价,也包括影响教学过程的教学环境与教学管理等外部评价,两个方面都很重要。教师与学生是会计实验教学“教”与“学”的承担者,对教学过程有着详尽的了解。财会问题的分析需考虑经济背景、经济社会影响及会计职业判断,这使得外部人员对于实验教学质量的信息精确分析变得较为困难。因此,会计实验教学中教师对课程及学生学习情况的评价和学生对课程及教师授课情况的评价显得尤为重要。由于实验环境对会计实验教学也起着必要的辅助作用,因而会计实验室建设、硬件设备与财会软件的正确选择等都是会计实验教学得以顺利开展的必要条件,评价时应予以充分考虑。同时,包括计划管理、教学目标管理、教学过程管理、质量管理、教师管理、学生管理、教学档案管理等在内的教学管理体系的完备性也能够促进会计实验教学质量的提升。教学管理制度是否完善、执行是否有力也是评价会计实验教学的关键因素。

三、会计实验教学评价体系的构建

根据教学评价目标,联系教学评价特点,应建立以“教师的教”与“学生的学”为核心评价要素、综合考虑外部评价要素的会计实验教学动态评价体系,并采用灵活的评价方法与规范的评价程序。如下图所示:



会计实验教学评价体系示意图

(一)会计实验教学环境评价

会计实验教学环境即是会计实验教学的条件,它包括硬件和软件两个方面,其中硬件包括会计实验室即实验教学场所、各种实验用品、实验设备、实验资料等物质资源;软件包括实验教学人员、实验教材、教学光盘、数据软件等智力资源。

因此,实验室的建设、管理与维护,实验教材的优化等均应纳入会计实验教学评价内容范畴。实验所用计算机等的设备性能和数据处理软件、会计电算化软件的适用性,对教学任务的圆满完成非常关键。同时要求,会计实验教材包括基础会计实验教材、财务会计实验教材和计算机辅助会计实验教材等的选择,都能够充分体现会计的实践性、可操作性、知识性、法规性和合理性。因此,在评价教学环境中,应考虑实验室是否整齐,设施是否齐全,能否满足会计实验教学大纲规定的实验要求;实验材料是否齐备,完好率如何;实验室软硬件投入水平相对于学生数量与教学目标如何等。

(二)会计实验教学中“教”的评价

会计实验教学中对教师“教”的水平的评价,一般从教学目标、教学内容、教学过程、教学方法与教学效果等维度进行。具体内容可包括以下六个方面:①教学目标的设定是否符合社会对会计专业人才的需求,是否符合学校性质和培养目标,是否符合会计学科特点。②教学内容设计能否真正反映教学目标,是否全面、科学合理,是否能够涵盖教学大纲要求掌握的所有内容,能否运用最新的有关会计法规制度,实验内容是否先进,实验的深度和广度是否符合会计学科发展的要求。③教材选择是否恰当,科学性适用性如何,实验设计能否体现现实中财务会计岗位对财会人员的要求,能否反映出会计行业对会计从业人员的职业要求。④教学过程中教师教学态度如何,能否耐心指导学生实验,教师对课时的分配是否得当,教学方式方法的选择是否灵活多样。⑤在联系实际方面,能否使学生在掌握基本知识和会计技能的同时,学习的积极性和主动性得到了激发,能否提高学生动手操作能力和创新能力,能否实现教师与学生的良性互动,促使学生深入思考相关问题,教师的教学组织和语言表达是否良好。⑥教学效果是否良好,学生反应如何;对学生的考评制度是否科学,能否反映学生真实水平。

教师在会计实验教学中“教”的水平与自己的胜任能力密切相关,因此,教师要取得良好的教学效果必须具备良好的胜任能力。首先,教师应当师德师风良好,切实关爱学生,能够考虑到学生知识基础与各自特点,以更好地组织教学,设计教学实验,引导学生理解知识精髓,掌握操作技能。其次,教师应当具有专业胜任能力,并熟知专业理论。具体而言,需具备一定的教学能力、调控能力、专业能力、职业素质和育人能力,对教学中遇到的实际问

题能够及时灵活妥当处理,对需用会计职业判断时能引导学生做出合理判断。

(三)会计实验教学中“学”的评价

会计实验教学的最终目的的提高学生自身的专业基础能力、专业核心能力、专业拓展能力、会操作的动手能力及创新能力。因此,对于学生学习效果的评价是非常重要的。主要应从以下几个方面进行考察:通过课堂教学,学生对专业知识的掌握是否牢固,能否够熟练运用会计软件进行业务处理,是否掌握了一定的会计核算技术、方法与财务管理知识,通过专业训练和会计岗位训练是否具备了相应的实践能力与创新能力。学习的积极性、主动性如何,学生是否认真听讲,能否踊跃发言提问,较好地完成作业。通过实验教学,学生对课堂知识应有更为直观的理解,掌握程度更高,不再觉得书本知识枯燥抽象,而是更为具体形象,并能够将理论知识运用于实际工作中,实现理论与实践的顺利衔接。

通过实验教学,要求学生不仅仅是接受以往填鸭式教学所涵盖的内容,而且应在综合实验的操作与事后评判过程中,会孕育创新意识,激发求知活力。通过实验教学,学生还应具备较强的会计实务操作能力。

实践性强是会计专业的特点之一,社会需要的不是只有理论知识不会实际操作的书呆子,而是具有一定实际动手能力与处理问题能力的实用型会计人才。而且实践证明,一个动手操作能力很差的会计人员也难以在会计理论方面有高深的造诣。所以对学生学习效果的评价重在发现问题、分析问题和解决问题的能力,当然考核过程和标准要体现前文所述强调过程评价的特点。

(四)会计实验教学管理评价

为使会计实验教学发挥更好效果,必须制定出合理可行的教学目标,编制出可行性教学计划,做好教学过程管理与质量管理,做好教师管理、学生管理与教学档案管理。学校相关管理部门在对会计实验教学评价与监督时,要建立科学的教师考评体系,不能仅仅以学生考试成绩和学生对老师的评教分数作为评价教师的依据。

学校教学管理部门是否制定有完备的会计实验教学管理文件也是评价教学管理系统的重要考量因素之一。比如是否有完善的实验室管理制度、试验资料管理制度、档案管理制度、课程管理制度等等。

在对会计实验教学进行评价时,需灵活使用各种评价方法和程序,在一定的教学环境和教学管理条件下,在会计实验的实际操作甚至是不不断变化的动态过程中开展,将对“教”的评价和对“学”的评价有机结合进行,将实验课教学质量评价与学习效果评价相融合。

四、会计实验教学评价保障机制

会计教学评价是一项系统性工作,牵涉方方面面,需要协同努力。为保证会计实验教学评价工作顺畅进行,推

动会计实验教学课程深入发展,必须建立相应的保障机制,采取各项配套措施予以有效保证。

1. 思想上重视会计实验教学。会计实验教学有别于会计理论教学,其实践性很强,它要求学生不仅需要掌握理论知识,而且能够将理论运用于实践中。可见,会计实验教学对培养学生的会计职业胜任能力至关重要。然而,由于该课程在整个教学体系中安排的课时较少、学分较少,目前普遍未能引起足够的重视。尤其是讲授实验课程的教师通常需要花费大量时间方能设计出好的实验内容,而在职称评定中该项工作相对于同等工作量的科研投入则成效甚微,所以一般都不怎么重视。由此对会计实验教学的评价也往往被忽视。笔者认为,应将会计实验教学评价融入各项教师考评业绩指标中,以促进实验教学,提升会计实验教学水平。

2. 经费上保证会计实验教学。建议学校或者院系留出专项经费进行会计实验教学建设,建立完善的实验教学评价体系。专项经费可用于鼓励教师进行会计实验开发、从事会计实验教学研究、开发实验案例、撰写相关论文、申报相关课题,也可用于会计实验室建设、购置有关硬件和软件、安排实验场所与研究场所等。经费使用需公开化、透明化,讲求成本效益原则。可将经费使用效果纳入会计实验教学评价体系。

3. 多方面配合会计实验教学。对会计实验教学的评价不能单独进行,需结合实验教学涉及的其他一些方面配套实施。首先,教师考评标准与职称评定标准的制定应能反映教师在会计实验教学上所付出的真实劳动价值,从而达到激励教师热情地投入会计实验教学的目的。其次,学校应通过引进人才、培养人才等多种途径,着力提升会计实验教学的师资水平。

另外,由于会计综合实验课程往往与其他实验课程相关联,因此对会计综合实验教学的评价还需考虑其他课程的教学效果,如经济管理实验教学、信息技术实验教学、计算机基础实验教学等的教学效果与之协调起来。

主要参考文献

甘敏.会计探究性实验教学模式探讨[J].财会月刊,2014(6).

谭雅莉,徐小明,程汉湘.实验教学质量效果评价体系[J].广东工业大学学报(社会科学版),2005(9).

程相春.应用型本科院校会计实验教学问题的探析[J].哈尔滨金融学院学报,2011(5).

郝萌.基于ERP的会计实验教学体系构建探讨[J].行政事业资产与财务,2014(4).

【基金项目】安徽财经大学2012年教学研究项目“会计实验教学评价研究”(项目编号:ACJYB201251);安徽省2012年度省级教学研究项目“基于职业判断能力培养的会计实验教学研究”(项目编号:2012juxm242)