

English

下载中心

首页

网站地图

关于IWEP

研究课题

研究人员

研究成果

数据库

出版物

媒体报道

研讨会/讲座



学术论文

《世界经济与政治》2005年第7期

[\[PDF全文下载\]](#)

竞争力的核心在于创新

——解析世界经济论坛全球竞争力最新排名

世界经济统计分析研究室 王玲

【内容提要】 竞争力问题是当今国际问题中的热点问题，关于竞争力的理论和评价体系很多，作者以新经济增长理论为依据分析了世界经济论坛2004年全球竞争力的最新排名，并对中国的情况进行了详细的分析。竞争力强国的经验表明，技术创新是经济增长的引擎，而只有建立了有利于经济增长的制度和经济基础因素的国家，技术才能得以发展，经济才能得以持续增长。提高中国全球竞争力的关键在于技术创新以及支持经济持续增长的制度创新。

【关键词】 竞争力

【作者简介】 王玲，1969年生，中国社会科学院世界经济与政治研究所助理研究员。（北京邮编：100732）

【中图分类号】 F113 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1006-9550（2005）07-0076-05

2004年底，国际权威的全球竞争力评价机构世界经济论坛公布了2004/2005年全球竞争力的最新排名。作为评价国家经济可持续发展能力的一项综合指标，全球竞争力评价给政府、企业、学者等都提供了非常重要的信息平台。本文以新经济增长理论为依据解析了2004年全球竞争力的最新发展，指出了富国与穷国增长道路上的差异；继而详细分析了中国全球竞争力的发展，指出2004年中国的全球竞争力排名继2003年下滑后继续下滑的根本原因在于技术创新的不足以及支持经济持续增长的制度创新不够。

一 2004年世界经济论坛全球竞争力排名总体情况

在众多的国际竞争力评价研究中，世界经济论坛（World Economic Forum, WEF）是非常权威的机构之一。它们于1979年创立了全球竞争力评价体系至今已20余年，其2004/2005年全球竞争力报告包括了全球104个经济体，其GDP占世界全部GDP的98%以上。

（一）WEF排名的基本规则

WEF全球竞争力评价着力进行维持国家经济可持续发展的要素及总体评价，以成长竞争力指数（Growth Competitiveness Index, GCI）来代表各国全球竞争力水平，GCI通过一些统计数据 and 专家调查资料来评估国家潜在的经济增长能力。它包括3方面的内容，即宏观经济环境、公共制度和技术。在这3类指标下设小类，小类由各项指标组成，通过各类指标逐级加权汇总，最后得到总得分和排名。

WEF在竞争力评估中，将全部经济体分为两类：核心创新经济体（core economy）和非核心创新经济体（non-core economy）。核心创新经济体指每百万人口中在美国注册有15个以上的应用专利的经济体，其余属非核心创新经济体。由于其认为技术对这两类国家的作用不同，在3类指标的加权汇总时对不同的经济体采用不同的权数。对于核心创新经济，技术的权重较大。而对非核心创新经济体，对于宏观经济环境和制度给予较大的权重。

（二）2004年成长竞争力排名的基本情况

.....

（三）中国全球竞争力的发展

2004年，中国成长竞争力排在世界第46位，在宏观经济环境、公共制度和技术上分别排在第24位、第55位和第62位。与2003年类似，中国竞争力的排名次序的变化主要是由于快速经济增长导致较好的宏观经济环境所引起，而在公共制度上的表现较差，在技术上的表现非常落后。

2004年中国成长竞争力比2003年降低了2位。与2003年2003年中国成长竞争力排名比2002年急剧下降的主要原因在于WEF在指标体系上的变化，在成长竞争力指标所包含的子指标中，WEF用“政府浪费”子指标替换了“政府支出”子指标，新指标更关注政府支出的效率而不是支出的规模。相比，在3类指标中，宏观经济环境提高1位，公共制度下降了3位，技术指标提高了3位。可见，2004年中国成长竞争力的下降主要由于在公共制度上的排名下降所导致（见表1）。中国成长竞争力无论是总量还是3个分量，得分都比2003年有所提高，特别是在宏观经济环境指标上，中国总体排名的下降充分显示在激烈竞争的国际市场上，不进则退或进步小也退的事实。

.....

二 以新经济增长理论解析全球竞争力最新排名

.....

三 中国的全球竞争力发展分析

目前，中国全球竞争力处于世界的中游，从2002~2004年中国全球竞争力的排名看，中国成长竞争力的排名主要依赖较好的宏观经济环境，而在技术和公共制度2类指标上表现较差，技术和公共制度方面的落后已成为中国经济中长期增长的硬约束。

（一）中国全球竞争力的优势与劣势分析

为了进一步分析中国经济中长期增长的来源，这里我们把宏观经济环境、公共制度和技术3个类别中具有明显优势与劣势的指标列于表2和表3中。中国目前宏观经济发展良好，增速很快，其中明显优势指标多于明显劣势指标，中国保持了较高的储蓄率，宏观经济预期良好，通货膨胀水平较低，但利率市场化程度不高，变动缺乏弹性，政府财政赤字较高。

中国快速的经济增长并没有带来科技进步的快速发展，技术指标排在较低的水平。其中劣势因素非常多，只是在政府推动高技术产业方面以及在大学和行业的合作上表现稍好，而在私人电脑、电话和移动电话等产品的拥有量上及因特网的使用上，由于中国众多的人口使得人均水平都处于世界末端，而技术水平、创新水平和技术成果注册率上水平都很低，技术转移水平也很差，这从FDI与技术转移和国外技术注册的普遍性较低的排名上可见。

（二）提高中国全球竞争力的政策建议

中国的竞争力主要得益于快速的经济增长导致的良好宏观经济环境，但在公共制度上表现较差，技术上更是处于非常落后的水平，这对中国经济的中长期增长提出了严峻的挑战。如果没有制度的创新和技术水平的提高，中国经济的持续增长是不可能实现的，所以提高中国全球竞争力的关键在于技术的创新以及支持长期增长的制度的创新。

技术创新和制度等经济基础要素的改进都不是一蹴而就的。针对中国全球竞争力中的现状，当务之急是在保持自己优势项目的同时尽快改进非常劣势的项目。2004年中国成长竞争力的下降主要由于在公共制度上排名的下降所导致，而公共

制度排名的下降主要由于在司法独立性和公共部门的腐败两个指标上的排名下降所导致。所以要保证公共制度对经济增长的积极作用，必须要进一步创造条件保证司法的独立性，减少犯罪和腐败的滋生，加强知识产权保护，对金融制度和利率制度进行改革，加大力度解决中国行政体制效率不高的问题。针对中国技术水平的落后，必须提高企业水平的技术创新能力、技术吸收能力和技术转换能力，同时加强电脑、因特网和一些通讯产品等技术基础设施的普及性建设，支持企业的研究与开发投入和其他对知识引进的投入。从长期来说，对于公共制度和技术水平的提高还必须依赖于全民素质的提高，教育是推动未来的发动机。

四 小结

竞争力强的国家在许多方面的性质是相同的，它们在制度和宏观经济环境方面相对稳定，经济增长更依赖技术创新。这些国家的经验表明，只有建立了有利于经济增长的经济制度和基础因素后，技术才得以发展，经济才得以持续增长。对于中国这样快速发展的发展中国家而言，保障技术创新的制度和其他一些经济基础结构还不成熟，提高中国竞争力的关键在于技术的创新和支持经济持续增长的制度创新。

[收稿日期：2005-02-30]

[修回日期：2005-05-27]

[责任编辑：谭秀英]

推荐好友

相关文章

- ▣ 全球竞争力新排座次：世界经济论坛公布报告（2006年）（2008-4-17）
- ▣ 周勤、吴利华 产业结构、产业竞争力和区域就业差异 《世界经济》2008年1月（2008-3-20）
- ▣ 倪月菊 以竞争力导向取代“出口导向” 《了望》2005年7月18日（2007-1-21）
- ▣ 林珏 中国产品国际竞争力之分析 《财经研究》2006年第11期（2007-1-6）
- ▣ 李毅著：《跨向新时代的企业竞争力：日本企业经营机制的微观探析》，经济管理出版社2001年5（2007-1-3）

本站的署名文章均属作者本人的观点。希望转载时，请事先与我们联系。

院首页

网站声明

会员登录

联系我们

下载中心

院图书馆

中国社会科学院世界经济与政治研究所 Copyright (C) 2002-2008 中企动力提供技术支持 请使用 1024*768分辨率

地址：北京建国门内大街5号 邮编：100732 电话：010-85196063 传真：010-65126180 联系本站

《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》编号：京ICP备06059776号