



[首页](#)
[关于我们](#)
[新闻动态](#)
[会议活动](#)
[区域研究](#)
[研究专题](#)
[专家团队](#)
[研究成果](#)

首页 > 研究成果 > 论文 > 东盟管理争端规范及其作用

打印 收藏



作者信



作者更

论文 |

俄罗斯

小国集

相同话

论文 |

试论日

“亚信

从策略
新动向

相同地

论文 |

试析日
盗”至

如何看

“第1

东盟管理争端规范及其作用

发表于 《东南亚纵横》 2013年第6期

[东南亚国家](#)
[冲突管理机制](#)
[东盟宪章](#)
[东南亚友好合作条约](#)

简介

东盟的产生源于减弱地区安全不确定性，缓解各国之间的安全困境与领土争端。东盟发表了一系列文件，并制定了相应的行为规范，建立了管理和解决成员国间冲突的机制。东盟在克服诸多挑战的过程中，在制定冲突管理规范方面取得了一些进展。东盟在建立安全共同体的过程中强调应对和管理冲突的东盟模式，虽然其贡献和作用受到质疑，但在管理东南亚地区冲突方面却得到了普遍认可。

正文

东盟起源于各国对国家、地区和国际安全的关切与担忧。东南亚许多国家不仅面临着冷战正酣时美苏之间争夺势力范围的压力，而且受到相互之间因历史恩怨与现实矛盾而产生的安全困境。马来西亚和印度尼西亚领土冲突未能消弭，其它潜在的争端和问题笼罩在东南亚各国，成为制约和阻碍各国发展经济的羁绊。因此，为了减弱安全问题给各国可能造成的伤害，1967年，新加坡、印度尼西亚、马来西亚、泰国和菲律宾尝试着建立了东盟。各国逐渐摆脱了东南亚以往合作机制未能发挥作用的影响，试图从建立、巩固和提升相互间安全信任，缓和地区紧张的安全局势，避免争端升级为冲突或危机，通过相互能够接受的途径稳步解决问题，形成了独具特色的东盟解决问题的规范和政策。冷战结束后，随着东盟成员不断增多，成员之间及其与地区外大国之间交流与合作的加深，从东盟外长回到东盟地区论坛，从东盟防长会议道东盟防长扩大会议等，东盟仍延续了其应对内部冲突的战略，基本上维护了地区安全的长期稳定，为东南亚经济发展奠定了基础。

注释

[1] “Bangkok Declaration”, Bangkok, 8August 1967, <http://www.asean.org/1212.htm>

[2] “Declaration of ASEAN Concord”, Indonesia, 24February 1976, <http://www.aseansec.org/5049.htm>

[3] “Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia”, Bali, 24February

1976, <http://www.asean.org/1217.htm>

[4] “Rules of Procedure of the High Council of the Treaty of Amity and Cooperation in Southeast

Asia, 23July 2001, <http://www.aseansec.org/3639.htm>

[5] “Declaration of ASEAN Concord II (Bali Concord II)”, Bali, Indonesia, 70ctober

2003, <http://www.asean.org/15159.htm>

[6] 韦红：《20世纪60年代初东南亚地区主义发展受挫原因再思考》，《华中师范大学学报（人文社会科学

版)》，2004年第1期，第83-87页。

[7]王子昌：《东盟国家间领土争端的解决：做法、争论与启示》，《东南亚研究》，2007年第4期，第25-28页；邵建平：《东盟国家处理海域争端的方式及其对解决南海主权争端的启示》，《当代亚太》，2010年第4期，第145-146页。

[8]Ramses Amer: “The Association of Southeast Asian Nations’ (ASEAN) Conflict Management Approach Revisited: Will the Charter Reinforce ASEAN’ s Role?” Austrian Journal of South-East Asian Studies, Vol. 2, No. 2, 2009, p. 23.

[9]Collins, Alan, “Forming a Security Community: Lessons from ASEAN,” International Relations of the Asia-Pacific, Vol. 7, No. 2, 2007, pp. 203-205.

[10]Amitav Acharya, “Collective Identity and Conflict Management in Southeast Asia,” Emanuel Adler and Michael Barnett, Security Communities, Boston: Cambridge University Press, 1998, p. 211.

打印 收藏



首页	新闻动态	区域研究	研究专题
关于我们	最新动态	中国	政治与安全
新闻动态	团队出访	北美	经济
会议活动	外宾来访	拉美及加勒比	能源与环境
区域研究		东北亚	文化与教育
研究专题	专家团队	东南亚	全球治理