

[返回首页](#)

金融危机与资本主义国家共产党的理论及策略

作者:

2010-6-12 16:51:00 来源:世界社会主义研究2009年第11期

中国社会科学院世界社会主义研究中心特邀研究员、

华中师范大学科学社会主义研究所教授 ■ 聂运麟

2008年夏天爆发的国际金融危机至今仍未见底,舆论普遍认为,这是自1929年资本主义世界经济大危机以来最为严重的一次全球性经济危机,影响十分深远。资本主义各国共产党对这次经济危机迅速做出反应,他们发表了有关金融危机的声明、制定了反危机的斗争纲领、开展了本国工人阶级和劳动群众的抗议运动、召开了第十次共产党和工人党国际会议,共商应对金融危机的对策。所有这一切都表明,沉寂了近20年的资本主义国家的社会主义运动,正在迈向历史发展的新时期。

一、共产党人早已预见到了国际金融危机的到来

苏东剧变后的近20年时间里,资本主义国家共产党为适应生存环境的变化,不断探寻本国人民走向社会主义的发展道路,进行了艰难的变革与转型。特别可贵的是,在资本主义世界一片“马克思主义失败”的喧嚣声中,各国共产党始终坚持马克思主义的基本原理,坚持社会主义的理想和信念,强调马克思揭示的资本主义发展规律的科学性,始终对资本主义的发展持理性的批判态度,从而在多元的世界政党体系中独树一帜。

1. 对资本主义主导的经济全球化持批判态度。资本主义国家共产党认为,当前的全球化是资本主义性质的,普遍对其持批判态度。他们指出,经济全球化具有二重性,它一方面体现着时代发展的一些客观要求,促进人类文明的重大进步;另一方面,全球化正被大金融垄断资本用来加强自己的统治和增加利润,因而成为人类社会无数灾难和衰退的根源。全球经济领域绝对不是一个自由交换的场所,而是少数国家和强大跨国公司对全球经济的高压统治。通用电气、微软等跨国公司位居顶端,而绝大多数的国家和人民处于从属地位。由于资本主义经济全球化的进一步发展,资产阶级对工人阶级的剥削变本加厉,对发展中国家的工人阶级和劳动群众的剥削更加肆无忌惮。在经济全球化条件下,世界经济的不平衡性进一步加剧并且更难于控制,经济发展面临更大的不稳定性并导致长期的经济停滞,国际金融资本投机活动的肆虐造成贫富差距的扩大,从而加深了威胁资本主义自身存在基础的深刻矛盾。法国共产党提出,应该用旨在使各国人民获得共同发展与合作的全球化,来取代现有的金融资本唯利是图的全球化。

2. 反对新自由主义的政策。20世纪80年代,倡导“自由化”、“私有化”和“市场化”的新自由主义日益成为指导资本主义发展的主流意识形态,并成为超级大国推行其主导的全球化的工具。资本主义国家共产党对新自由主义持坚决的反对态度,认为新自由主义是全球化意识形态的理论表现,新自由主义对国内经济关系的“调节”是为了维护资本主义生产方式和资本主义的经济制度,新自由主义对国际经济关系的“调节”是为了建立以发达资本主义国家为主导的全球新秩序。他们指出,新自由主义具有两重性,一方面推动了资本主义的发展,缓和了资本主义的某些矛盾;另一方面又是对工人阶级和劳动群众已经获得的经济政治权益的进攻,是对第三世界国家的肆意掠夺。90年代以来,发达国家经济的繁荣是以发展中国家的债务危机和金融动荡为代价的,所有这些造成了资本主义体系新的矛盾和危机。

3. 预见新的资本主义经济危机必将到来。冷战结束以后,当大垄断资本还在陶醉于“资本主义最终胜利”的时候,资本主义国家共产党就坚定地指出,资本主义经济危机是不可避免的,社会主义具有光明的前途。

希腊共产党是最先预见资本主义经济危机到来的西方国家共产党之一。早在2000年7月希腊共产党第十六次代表大会上希共就预言,随着各帝国主义国家之间及帝国主义国家内部竞争和冲突的加剧,“不久的将来人类可能经历一场全球性的危机”。

世纪之交的美国,在科技革命的推动下,加上外国资金的大量流入和国内投资的旺盛,使美国在90年代世界经济的周期性衰退中率先复苏,并一直保持低通胀下的强劲增长,被资本主义的辩护士称之为“新经济”。美国共产党却与“新经济”论针锋相对,在美共第二十七次代表大会上,党的主席萨姆·韦伯就尖锐地指出:“‘新经济’不能克服资本主义经济危机。”他认为,所谓“新经济”是欺骗人民的谎言,经济表面繁荣的背后蕴藏着巨大的危机,并强调马克思曾经雄辩地揭示的资本主义的发展规律现在仍然有效。2005年召开的美共第二十八次代表大会指出,由于资本主义经济全球化的发展,由于跨国公司的支配,世界经济的发展不平衡进一步加剧,经济发展面临更大的不稳定,经济繁荣和经济萧条的大起大落,将导致经济的长期停滞。

英国共产党国际秘书约翰·福斯特在2008年10月15日发表的《人民的解决方案》一文中指出:“共产党人早已经预测到全球面临的这场危机。”世界各地的共产党一直坚持认为信贷和债务的疯狂增长是不可能持续的。它造成弱势群体和穷人的直接损失,是一种超前消费。

俄罗斯联邦共产党对金融危机也早有预见。2008年10月9日,俄共中央主席久加诺夫在新闻发布会上说:“共产党人早已预见到了世界金融危机的到来,在去年底、今年初的大选中,俄共提出的关于国家社会经济发展的纲要中就体现了防范危机的主张,如果当局接受俄共的主张,俄

罗斯不至于深陷这场危机的漩涡。”

二、关于资本主义金融危机的性质和特征

2008年11月21至23日召开的世界共产党和工人党第十次代表大会是在国际金融危机不断蔓延条件下召开的，金融危机自然成为大会的一个主要议题，各国共产党的代表对金融危机进行了广泛的讨论。

1. 从危机的性质看，此次危机不单是金融危机，而是一次严重的经济和金融危机。英国共产党总书记罗伯特·格里菲斯在大会上指出：“我们首先应该确定银行和金融危机与周期性经济危机之间的区别，同时也要看到它们之间的联系。资本主义制度的信用和商业危机并不是一件新鲜事，它们源自利润最大化的驱动、资本积累和投资的需要，但是它们又不同于正常的过度积累和过度生产所造成的周期性经济危机。”他还指出：“150年前马克思恩格斯就已经论述过欺诈性的海外投资和对铁路行业的野蛮投机所造成的经济震荡，同时还指出，信用和货币危机又会加剧周期性的经济危机，限制了资本主义反危机的能力。”

爱尔兰共产党主席琳达·沃克指出此次危机具有的复合性质：“当前金融危机从表面上看是‘信用崩溃’，实际上，它是资本主义所固有的结构性问题和矛盾的表现，是资本主义的周期性危机在金融领域里的表现，并不仅仅是金融资本主义的危机。”

会议发表的《圣保罗宣言》表述了各国共产党对危机性质的共同看法，指出“世界正面临着一场大范围的严重的经济和金融危机”。“当前的危机可能是自1929年大萧条以来最为严重的一次危机”，它“不仅表明了资本主义管理政策的失败，而且也表明了资本主义自身的失败”。“严重的经济和金融危机”这一性质的判定，是指当前发生的危机并不是单纯的金融危机，而且是金融危机引发的一次周期性的经济危机，是以金融危机为突出表现的周期性经济危机，是周期性的经济危机和金融危机纽带在一起的一次深刻的经济危机。

2. 从危机的特征看，此次危机具有结构性和全面性的本质特点。参加第十次共产党和工人党国际会议的各国共产党代表强调了危机的结构性的本质特征。

巴西共产党主席拉罗在大会发言中指出：“这场由始于20世纪80年代的金融自由化进程所引发的危机显示了资本主义制度的历史局限性，是资本主义的结构性矛盾和资本主义制度的产物。这场大规模的金融危机不是资本主义的一个暂时的现象，并进一步加深了资本主义的结构性矛盾。”

葡萄牙共产党代表认为，当前的金融危机是资本主义制度结构性危机的表现，与资本主义生产方式的内在矛盾和历史局限性密不可分。

爱尔兰共产党主席琳达·沃克认为，当前金融危机是资本主义所固有的结构性问题和矛盾的表现。

第十次世界共产党和工人党国际会议最后发表的《新闻公告》表达了各国共产党工人党有关经济危机的特征的共识，指出最近爆发的经济危机具有“结构性、全面性的本质特征”。所谓“结构性”特征，是指引发危机的结构性矛盾即发展不平衡的结构性矛盾，这既包括实体经济与虚拟经济之间的结构性矛盾，也包括产业的内部结构和金融的内部结构矛盾，还包括发达国家和发展中国家之间的结构性矛盾等。所谓全面性，是指此次危机不仅限于虚拟经济的范围且还包括实体经济，不仅包括金融危机且包括能源危机、粮食危机和生态危机等，因而是全局性的经济危机。而所有这些特征，都根源于资本主义的制度性结构，是资本主义制度本身固有矛盾的体现。

三、关于资本主义金融危机产生的根源及形成机制

1. 从危机产生的根源看，此次危机是资本主义社会所固有的基本社会矛盾发展的产物。在世界共产党和工人党第十次代表大会上，希腊共产党政治局委员科德塞帕斯对经济危机的根源做出分析：“近来美国和欧盟经济形势再次突出表明了资本主义经济无法逃出周期性经济危机爆发的现实。在危机来袭时，生产的社会化和生产资料被资本家无偿占有之间这一基本的不可调和的矛盾变得越来越明显。资本主义经济的所有矛盾被激化并强烈地爆发出来。”

葡萄牙共产党中央委员会在2008年10月27日发表了题为《资本主义制度危机与社会主义选择》的声明中，也分析了当前国际金融危机产生的根源指出：“当前日益加深的金融危机是1929年‘大萧条’以来最为严重的资本主义经济危机，这一震撼全球的金融危机是资本主义自身矛盾发展的必然结果，是资本主义制度结构性危机的表现，它与资本主义生产方式的内在矛盾和历史局限性密不可分。它是资本主义生产方式所固有的过度生产和过度积累的矛盾的必然结果。”

第十次世界共产党和工人党国际会议发表的《圣保罗宣言》表达了各国共产党对此次金融危机产生根源的共识指出：“世界正面临着一场大范围的严重的经济和金融危机。资本主义危机是资本主义自身的本性使然，是资本主义自身无法解决的矛盾使然，当前的危机可能是自1929年大萧条以来最为严重的一次危机。”

2. 从危机的形成看，资本主义国家共产党特别强调在“新自由主义”政策驱使下的“虚拟资本”在此次危机形成中的作用。巴西共产党主席拉罗在世界共产党和工人党第十次代表大会上指出：“在新自由主义金融化政策驱使下，虚拟资本以及金融投机活动无限膨胀，而不断创新的金融衍生工具则使生产资本和金融资本日益分离，从而使资本主义制度对危机的反应变得极为脆弱。危机不断恶化的趋势将会伴随着发达资本主义国家的衰退及其金融机构的破产，在接下来的几年里持续下去。”

英国共产党总书记罗伯特·格里菲斯在世界共产党和工人党第十次代表大会上指出：“我们需要明确‘虚拟资本’在造成最近的银行和金融危机中所起的作用。‘虚拟资本’主要体现在股票、股份、商品以及所有金融衍生品的膨胀的价值中，迫于垄断的压力以及投机行为，

虚拟资本已经使实体经济和资本的实际价值在商品和服务上达到了世界各国生产总值的4倍。据国际清算银行报告，世界市场上所有金融衍生品的价值已经达到651兆英镑，而世界各国每年的国内生产总值是61兆英镑。所有这些用于赌博的‘虚拟资本’的价值是全世界商品和服务价值总和的10倍。这种情况是不可能长期延续下去的，由于人们都想从‘虚拟资本’中牟利，因此它的价值总有一天会暴跌。”

俄罗斯联邦共产党中央主席久加诺夫也强调“虚拟经济”在形成此次危机中的作用，他在2008年11月10日发表在《真理报》上的文章指出，“虚拟经济离开实体经济支撑，必然导致危机”：“金融和借贷业务超出物质价值的总值，危机就不可避免”。

日本共产党主席志位和夫2008年10月10日在接受电视台采访时称，此次金融危机是赌场资本主义的失败。在目前的资本主义世界，金融经济是实体经济规模的3倍，过度的金融投机的普遍化，其中就充满了欺骗和伪善，次贷危机就是这种金融投机的结果。这种投机资本主义的下场必定是灾难性的失败。

3. 美共主席萨姆·韦伯对金融危机的形成机制做了历史的分析。美国共产党一贯重视对资本主义经济的观察和分析，并在党的高层设立了由专家组成的经济委员会。美共主席萨姆·韦伯在2008年9月27日发表的《金融与当前危机——危机的成因及其出路》一文中，运用马克思主义的经济理论分析了虚拟经济与实体经济之间的矛盾，阐述了在新自由主义政策推动下虚拟资本恶性膨胀并最终引发资本主义金融危机爆发的具体过程。

萨姆·韦伯认为，触发危机的原因是“掠夺性的借贷、取消监管和永不知足的贪婪”，强调这次经济危机是一个长期发展过程的产物，并把这场危机的源头追溯到了里根时代采取新自由主义政策的时期。他指出，美国经济金融化始于20世纪70年代。那时，美国资本主义被一系列表面上看起来难以治愈的矛盾所困扰——高通货膨胀和失业、对美元的信心下降、不稳定的竞争、经济低速增长和利润率下降。面对难以摆脱的经济困境和美帝国主义世界地位的下降，时任美联储主席的保罗·沃尔克采取了一种釜底抽薪的办法，将利率提高到了一个创记录的水平。这就促使美国国内及外国资本突发性地、大规模地流向美国金融领域，从而造成了金融资本的急剧增长。在新自由主义经济政策鼓动下，资本受其不断扩张的本性驱使以及迫于竞争压力，在接下来的30年里以难以想象的速度进行着大规模的、疯狂的资本买卖和资本吸纳过程，所有这一切就造成了金融领域里就业、金融交易、金融工具、金融参与者及其利润的急速膨胀。

萨姆·韦伯指出，相对于生产资本来说，货币资本有着与其根本不同的特点，这就是它“生产太少，破坏太多，且处处逃避监管”。生产资本通过在生产过程中从劳动者身上榨取剩余价值来进行再生产及自身的扩张；而货币资本的本质作用则是极其自由地、缺乏耐心地、周期短暂地借助于电子计算机和网络将触角伸向全球各地，通过对工厂、设备、新技术等进行长期投资，从而创造就业和促进经济增长。他还指出货币资本的另一特性。这就是，只要有可能，货币资本就会避开软弱的监管机构的眼睛而躲在灰色地带里。货币资本就像一位出色的企业家，它能够创造出一些新的但极具风险的“产品”（期权、期货及其它金融衍生产品），然后再进行买卖，并从中获利。当整个金融市场出现像现在这样的混乱状况时，货币资本的活动便会暂时告一段落而进入一个安全地带，直到金融风暴过去。

萨姆·韦伯尖锐地指出：“金融化是一把双刃剑，并不都是鲜花和掌声。”金融化在给美国资本主义经济运行注入新的活力，促使美国和世界经济增长，延长资本主义周期性运动的同时，也造成了资本主义自身更加深刻的矛盾，财富分配不公、债务堆积如山、经济不稳定性增加等，最终演变成一场深刻的危机。他分析了美国经济危机与世界经济危机的关联指出：“美国消费者的购买力是由债务驱动的，它在支撑全球需求的同时，也将世界经济同美国经济的高度金融化、债务及其不稳定性捆绑在一起。这样美国的经济危机也就必然发展成为世界性的经济危机。”

【HT3H】 二四、共产党人应对当前经济和金融危机的策略

面对不断发展的资本主义世界经济危机及其严重的后果，资本主义国家共产党已经行动起来。他们认为，虽然目前还不具备推翻资本主义政权的所有条件，但是，当前的形势可能朝着有利于人民的方向发展。资本主义各国共产党制定了相应的对策，其内容归纳起来就是：变革现行的自由主义的经济方针，保护工人阶级和劳动群众的经济政治权益，加强国家的监管和宏观调控，根本改变国家的经济结构等。

1. 对资本家政府的“营救”计划持批判态度。大多数国家的共产党都反对银行家操纵的所谓营救计划。

美国共产党认为：“这个挽救美国经济和金融机构的法案对于刺激经济增长和解决数以百万计的普通美国人所面临的日常生活危机并没有多大作用。实际上，普通美国民众被市场规则玩弄了。因为这个经济刺激计划走向了一个相反的方向——它要求美国人民为这个7000亿美元的庞大经济援助计划买单。”

英国共产党认为，英美等国“利用公共资金购买几乎一文不值的金融资产简直就是欺骗公众”。“把大笔的公共资金交给银行，而没有完全意义上的、经过精心策划的公有制，只会把事情搞得更糟。这样做会抬高税率，削弱购买力，削弱政府进行公共部门投资以拉动经济的能力”。

俄罗斯联邦共产党中央主席久加诺夫2008年11月10日在《真理报》和《苏维埃俄罗斯报》上发表有关金融危机的文章，认为政府应对金融危机方案的根本出发点是投机家和寡头，要求政府站在大多数人民一边，努力扶持实体经济，而不是把老百姓的钱拿去救银行家。

印度共产党（马克思主义）认为，资产阶级政府拿纳税人钱挽救行将崩溃的大金融资本的命运，实际上是使“利润私有化”、“损失国有化”。

爱尔兰共产党认为，政府的救市行为就像是“在纸牌堆成的房子上面再接上两层”，只会加剧经济泡沫。

荷兰、比利时、卢森堡三国共产党的态度略有不同。虽然他们认为各国政府用纳税人钱挽救资本主义金融体系，必然为新危机的发生打下基础，但三党支持各国政府采取积极举措来挽救银行等金融系统。尽管他们认为通过购买银行股份而实现的所谓国有化，不是真正的国有化，但在危机来临时必须避免出现大规模的股份抛售行为。

2. 对大资本家和富人征税。作为对政府用纳税人的钱来为金融资本的损失买单的反措施，资本主义国家共产党认为应该由资产者承担危机的严重后果，并要求对资本家和富人征收更多的赋税。荷兰、比利时、卢森堡三国共产党倡议对股东的收益进行界定，对超出界定的部分征收100%的税。英国共产党要求取消公共补贴，对富人征收财产税，对能源、银行和超市的垄断利润征收暴利税。德国共产党则要求政府向富人直接

征收1.5%的税。

3. 维护劳动群众的经济权益。 鉴于工人阶级和劳动群众是这次金融危机严重后果的主要承担者，资本主义国家共产党在声明和纲领中提出了维护工人阶级和劳动人民经济权益的要求。

美国共产党对政府的最重要的要求是：改善美国人民的生活条件。英国共产党在其《左翼纲领》中，要求政府采取增加退休金和福利的措施。

葡萄牙共产党提出的要求是：迅速而显著地提高工人和民众的工资，增加对贫困家庭的社会支出，对国民收入进行重新分配。

希腊共产党的近期斗争目标是：为失业者和青年提供租赁津贴，向获得住房的年轻夫妇提供无息房贷；停止查封和拍卖由于无法还清房贷债务的工人和其他劳动者的房产，在法律上废止银行扣押房产和拍卖欠债者房产的权利，与失业者签约的贷款应保持不变，取消日常所需的供暖和交通所需的燃油增值税等。

俄罗斯联邦共产党还要求政府提高国家粮食收购价格，保护种粮农民的利益，改变增产不增收的问题，保证粮食安全。

日本共产党2008年11月提出紧急经济建议措施：要求政府拿出6万亿日元储备支持失业工人就业；阻止银行不贷款给中小企业的行为；阻止它们向中小企业强制性收回贷款的行为；建立规章制度保证稳定就业；建立完善的社会服务来保障人民生活等。

4. 实现民主的国有化。 资本主义国家共产党认为，近期在西方国家盛行的所谓国有化，并不是社会主义性质的。

英国共产党总书记罗伯特·格里菲斯2008年9月28日在《近期的国有化不是社会主义的原因》一文中指出，国有化有三种类型：第一种是资本主义的国有化，其目的不是要改变经济和社会基础，剥夺资产阶级的财产和在政治上削弱它，而是要推进和增强资本主义的发展。第二种是列宁所说的革命的——民主的国有化，它产生于夺取国家政权的斗争已经开展，而工人阶级和左派革命运动处于进攻的时刻，目的旨在削弱资产阶级的经济和政治力量，促使其资本运作透明化，对公众更加负责，以提高工人阶级及其同盟者的地位，今天的委内瑞拉和玻利维亚就采取这样的民主国有化。第三种是社会主义的国有化，一旦所有重要的国家权力机器处于左翼的控制之下，由左翼对其进行重组、废止或更新时，社会主义国有化的措施就可以执行了，这些措施包括全面剥夺资产阶级的资本，或者给予适当的补偿，实行广泛的工业民主，纳入宏观经济调控等。英国共产党在《左翼纲领》中提出，必须在住房建设、能源和交通领域进行公共投资并实行公有制，在制造业进行大规模战略干预等。

美国共产党也提出对一些银行实行公有制的尖锐问题，认为这些银行现在可以用“营救”价格的一部分来收购，使其能够对经济进行直接投资，以获得全部或部分的公有制。

5. 加强国家对经济运行的监管和调控。 资本主义国家共产党认为，造成这次金融危机的直接原因之一，是在新自由主义政策的推行下，国家放弃了对金融和整个经济活动的监管和调控。因此，加强对经济的监管和调控，是他们的普遍要求。俄罗斯联邦共产党在自己的纲领性文件中，明确要求政府加强对金融业的有效监管，中央银行要对国家高度负责，建立储备银行，用银行的储备而不是用国家的预算和黄金储备来应对复杂局势，政府和财政部对公司额外借贷的担保要负起责任。同时，要求政府加强对外贸流转的监管，进口应该以国民经济服务和最急需的消费品为目标。

日本共产党强调指出，“无规则的资本主义”是不能持续的，替代“无规则的资本主义”的是转向“有控制的经济”，日共主张建立调控金融过度投机的规章制度，金融自由政策不能效仿美国。

6. 建立新的经济运行模式。 资本主义国家共产党要求变革新自由主义的经济运行模式，使社会经济朝着有利于人民的方向发展。美国共产党主席萨姆·韦伯认为，从长期来看，应该争取建立一种在国家和企业层面上的新的经济治理模式，重新调整政府和企业的角色及其功能，使之有利于劳动人民、处于受压迫地位的少数民族和土著居民、妇女、青年以及其他的社会群体。他回顾了20世纪30年代的历史经验，指出要建立一种新的经济运行模式就应该吸取罗斯福新政的经验，这首先要同当今的现实和美国劳动人民及被压迫人民明确的、进步的政治经济要求相适应。建立一个新的经济运行模式这并不是社会主义，但是它将会挑战资本主义代理人的权力及其行动，坚持和平与平等原则，主张由国家接管能源及金融综合体，实现经济社会的非军事化和绿色化。

7. 警惕独裁主义和军国主义势力的抬头。 资本主义国家共产党根据20世纪30年代经济大危机时期德、意、日法西斯上台的历史教训，认为经济危机可能为独裁主义、军国主义、法西斯主义和侵略战争的发展提供适合的气候和土壤。因此，第十次世界共产党和工人党国际会议呼吁全世界的共产党人、民主力量和反帝国主义的力量应对独裁主义和军国主义势力的抬头和它们对议会民主的进攻“保持高度的警惕”。

英国共产党认为，金融危机它不仅是次贷问题，甚至不仅是保守党所说的关于红利和有钱有势的市政执行官的问题，而是关于作为银行及工业最终控制者的金融资本在过去的30年里如何改变力量平衡使之有利于自己，并且毁掉在20世纪上半叶由议会赋予的、劳动阶级赢得的对资本的限制问题。其核心是民主，是大多数人民以及工人阶级对资本施加影响的能力。

希腊共产党呼吁欧洲各国工人阶级和劳动群众争取和维护资产阶级的议会民主，反击反动势力对议会民主的进攻。

8. 加强工人阶级和劳动群众的团结。 资本主义国家共产党认为，上述政策和策略的实现，必须依靠工人阶级和劳动群众的团结和斗争。第十次共产党和工人党国际会议论述了工人阶级斗争的历史经验，号召广大劳动群众加强自身的团结和斗争。

五、资本主义经济危机与社会主义

第十次共产党工人党国际会议分析了资本主义经济和金融危机与社会主义的关系，认为此次经济和金融危机并不会导致资本主义的终结，但它宣告了“新自由主义”和“资本主义最终胜利”论的破产，宣告了反对帝国主义斗争的新时期的到来，宣告了用社会主义取代资本主义是可能

的。

1. 经济危机是资本主义固有矛盾发展的产物。《圣保罗宣言》指出，尽管这次危机是资本主义固有矛盾发展的产物，但近几十年来资产阶级政府所实行的新自由主义金融政策却使资本主义危机得到了强化。所以，“当前的危机宣告了新自由主义的彻底失败和破产”。

2. 暴露出资产阶级的腐朽性。《新闻公告》指出，这次资本主义世界的经济危机揭穿了资产阶级的一个弥天大谎：1989~1991年发生的苏东剧变“代表了资本主义最终的、不可逆转的胜利”。

3. 资产阶级正在转嫁危机。《圣保罗宣言》指出，这次严重的危机“既说明了资本主义作为一种社会制度的历史局限性，又指出了运用革命手段来推翻资本主义制度的必要性”。但“这并不能说明资本主义已经自动地终结”。资产阶级正在运用其政治权力来进行一场挽救资本主义制度的“救援行动”。但他们采取的这种行为绝对不是如同资本主义辩护士所说的那样，要使资本主义变得更加高尚和更有人情味，而是要把危机的后果转嫁到工人阶级和劳动群众身上，从而播下了下一次经济危机的种子。

4. 人类进入了一个新的历史阶段，社会主义道路是唯一能够结束资本主义破坏性危机的道路。《圣保罗宣言》指出：“人类已经进入了一个新的阶段——为争取人民和国家的独立、发展和社会进步而进行的反帝国主义斗争走向复兴的阶段。”古典自由主义在19世纪未能解决资本主义周期性经济危机问题，凯恩斯主义在20世纪也未能解决资本主义周期性经济危机问题，从20世纪末延续至今的新自由主义同样也不能解决资本主义周期性经济危机问题。要解决资本主义周期性的经济危机问题及其他根本问题，只有用社会主义取代资本主义。

京ICP证 号 服务电话：010-85196461；010-85196462 Email:gjbjb@cass.org.cn

合作机构：中国社会科学院计算机网络中心、中国社会科学院科研局

中国社会科学院世界社会主义研究中心 版权所有

中国社会科学院世界社会主义研究中心网所载文章、数据仅供参考，使用前务必核实，风险自负。