



热门文章

- 国外汇储备
- 何加强会计
- 用多元线性
- 国衍生金融
- 国有商业银行
- 章
- 章
- 品市场竞争
- 业银行走混
- 国存款保险
- 国创业板市
- 华夏并购案

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



insights... investment boutique discover

[2006年6月]从蒙代尔最优货币区理论看“华元”及“亚元”的推出

【字体 大 中 小】

作者: [袁天昂] 来源: [本站] 浏览:

一、引言

区域性货币一体化,是当今经济国际化、金融全球化的必然产物。迄今为止,世界上出现的上区域性单一货币,只有三个:一是西非经济货币联盟8国统一使用的西非法郎;二是中非经济共同体6国统一使用的中非法郎,这两个区域均属原非洲法郎区(15国);三是欧盟25国中1统一使用的欧元。自诞生以来,欧元的国际影响力正在不断地增强,且在继续“东扩”。除了上述三个单一货币外,美元作为世界上最大的国际结算货币和国际储备货币,它的势力得天独厚的优势,美元化已成为一股不可小视的势力,在美洲及美洲以外的地区正在影响着的国家。

“亚元”的构想便是在这样一种区域货币一体化的氛围之中催生的。1997年东亚金融危机过稳定亚洲的货币环境,一些国家和地区开始提出了在东亚建立“亚元”货币区的构想。近年盟及“10+3”机制框架内,为达成这一目标,人们一直在进行着不懈的努力。据近日中新社开发银行(ADB)透露“最快”将于2006年6月启动“亚元”建设进程。

提到“亚元”,很快使人们会联想到欧元及蒙代尔的最优货币区理论。它们对亚元有何启示图以欧元为借鉴,构思“华元”进而为最终推出“亚元”提出可行性建议。

二、蒙代尔及其最优货币区理论

所谓最优货币区(Optimal Currency Areas, OCA),也就是这样的一个最优地理区域:在支付手段或是单一的货币,或是几种货币,这几种货币之间具有无限的可兑换性,其汇率在交易和资本交易时互相钉住,保持不变;但是区域内的国家与区域以外的国家之间的汇率保最优在此意味着内部平衡与外部平衡同时得以实现。

蒙代尔认为,形成“最优货币区”的首要标准是要素自由流动;“货币区”内的汇率必须被“最优”的标志就是有能力稳定区内就业和价格水平。最优货币区不是按国家边界划定的,理区域限定的。

假设有A、B两个国家,两国各有自己的法定货币和中央银行。在两国货币之间的兑换汇率是况下,如果A国与B国之间的需求转移会导致国际收支不平衡,则通过汇率浮动可以达到外部比如在B币贬值、A币升值的情形下,则B国出口扩大,失业减少;A国则进口增加,物价受抑一方面可能会造成B国通胀、A国失业增加;也即汇率浮动无法达到内部平衡。但当要素市场区内成员间汇率固定时,B国超额供给与A国超额需求随要素B向A转移而消失。因此,流动可以部分的替代价格-工资的自由浮动,并最终达成区内成员间内外均衡的统一与大概括起来讲,区域性货币一体化的收益大体可以归纳为以下几点:

1. 有利于促进本区经济一体化,并极大地提高区内总的经济福利。区域货币一体化的前提是实现人力、资本及商品等要素在区内的自由流动与统一共享。区内要素的自由流动,不仅有区内贸易自由化,从而极大地提高区内贸易效率,而且它还有利于充分利用区内人力、物力实现资源整合与优化配置,进而在宏观经济政策制定上易于达成一致,并直接推进本区经济程的发展。
2. 有利于降低货币汇兑成本,规避区内货币之间的汇率风险。区域货币一体化的初级形式是货币间实现可自由兑换,且比价固定。这一规则无疑将会锁定区内成员间的汇率风险,并区内成员国之间的贸易结算。当区域货币一体化走向其最高形式——单一货币时,则区内各币退出,取而代之的是“大一统”的单一货币,这样,区内成员国之间的国际贸易就变成了“贸”,也就没有了所谓的成员国之间的货币“兑换成本”。
3. 有利于整合区内金融资源,降低投融资成本与风险。国际投融资不但成本高,而且风险大币一体化则有利于区内金融资源共享,而且在固定汇率下锁定汇率风险,在共同货币政策下锁定利率风险。在此条件下,各成员国也无需保留太多的国际储备,从而减少总的资源闲置该说,在人力、商品及资本等要素的整合上,金融资源的整合处于核心地位,因此说,区域一货币是区域经济一体化的最高形式。
4. 有利于加强区内一体化协作,并一致对外抵御竞争风险。区域经济一体化是一股强大的国它不仅有利于经济上的联盟,而且还有利于区内成员国之间结成政治上和军事上的强大联盟致对外,采用“一个声音说话”,往往能获得一种“放大”的效果。

从成本角度看,区域经济一体化对各成员国来讲可能会带来以下成本:

1. 成员国将会失去货币政策的独立性或自主性。根据蒙代尔“铁三角结构”原理(又称蒙代尔悖论):一国不可能同时实现固定汇率制、资本自由流动及独立的货币政策三大目标。区域货币的一体化固然要以固定汇率制和资本自由流动为前提,但独立的货币政策就会不复存在。也就是说,在一体化的货币区内,任何一个成员国都将不再拥有货币政策的自主权以实施反周期调控。从成员国自身利益来看,这无异于要“少数服从多数”、“个别服从全局”。

2. 固定汇率将使汇率政策工具失去用武之地。区域货币一体化要求各成员国货币之间锁定汇率,而不能随意调整或变动,实际上,这就意味着该国汇率政策工具将再无法使用。由于不能动用汇率政策工具调节国际收支,则表明国际收支的调节只能利用要素转移来达成外部均衡与内部均衡的统一。

3. 区内流通单一货币将使各成员国不再拥有铸币税。铸币税是一种无形的税收,它是政府通过垄断货币发行权而获得的货币面值大于币材成本的差价部分。区内实现单一货币,各国必须放弃各自的货币,也就失去了铸币税收益。

可见,所谓“最优货币区理论”是阐述一个最优货币区、货币联盟或货币一体化应具备的条件及汇率制度安排的理论。这里的最优货币区,就是由既有实现内部平稳又能实现外部平衡的相关国家和地区所结合而形成的货币联盟,在货币联盟区内,各成员国采用固定汇率,对外实行浮动汇率。在2001年的上海APEC会议期间,蒙代尔曾预言:“未来10年,世界将出现三大货币区,即欧元区、美元区和亚洲货币区(亚元区)。在全球性货币缺乏的情况下,亚洲或亚太地区建立一个统一货币是大势所趋。”(引自2004年4月23日《海南日报》吴泽明《区域一体化催化亚洲金融合作》一文)。蒙代尔认为在最优货币区内部,地区之间的劳动力和其他生产要素自由流动,生产要素可以得到有效的利用,对外运用货币政策、汇率政策调节贸易关系,以平衡国际收支。凯南则认为建立统一货币区,可降低

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



insights... investment boutique discover

外部冲击对一个国家收支平衡和就业的影响。根据最优货币区理论，实行单一货币有利于各个成员国的利益协调一致。第一、实行单一货币，可以节约大量的兑换及交易成本，降低了货币交换和兑现的频率，提高了货币使用效益，能够有效刺激经济与贸易的发展，提高市场透明度，促进经济一体化进程。第二，可以节省外汇储备，减轻中央银行调节国际收支的负担，消除汇率波动，增强抵御外部游资冲击的能力，降低金融风险。第三，可以有效地降低通货膨胀和对通胀的预期，降低贷款的风险溢价，抑制国内利率的不正常上升，有利于国际金融市场的稳定和深化，有助于商品的流通和物价的稳定，有利于资金的自由流动，有利于贸易和投资的发展，能够为经济的快速增长创造良好的宏观经济环境。

在最优货币区理论的指导下，欧盟各国经过多年不懈地努力，2002年欧盟有12个成员国成功启用欧元，从而开创了国际货币的新纪元。欧元的启动，不仅对欧元区各成员国、欧盟和整个欧洲事关重大，而且对世界经济和国际关系，对正在形成中的国际政治经济新秩序，特别是对未来的国际货币体系都必然产生广泛而又深远的影响。欧元的诞生提高了欧洲地区在全球化战略地位，推动了世界经济、金融的多极化进程，同时也为“亚元”的推出提供了理论和实践之借鉴。

三、统一中国货币，积极构造“华元”

“最优货币区”理论强调经济比较开放，商品、劳动力、资本流动自由，产业结构不同而经济发展水平和通货膨胀率较为接近，经济政策比较协调的地区，可以组成独立的货币区，实行单一货币政策。亚洲许多国家为了能够实现亚洲货币联盟和亚元的流通进行了不懈地努力，并取得一定的成果。但是，由于复杂的政治、经济、文化、历史因素的影响，要真正实施亚洲货币联盟和单一货币尚存在许多障碍：第一，亚洲各国经济发展差异很大，反映宏观经济运行的指标体系也不相同，高级别高层次的经济一体化缺乏基础。语言和文化上的差异，跨国界的劳动力流动比较困难，这也使要素流动代替汇率机制对宏观经济的调节作用减弱。统一大市场所需要的商品、资本和劳动力等要素的基本自由流动难以实现。第二，受到政治制度、历史、文化的差异的影响，亚洲地区缺乏区域性的货币合作所应具有的核心国家和推动力量。建立亚元区，要以一到两个国家的主题货币作为亚元的主导货币，但目前亚洲还没有一个较为坚挺的货币可以代表亚洲成为“亚元”的主导货币。日本虽然是经济大国，但在历史上对亚洲国家的侵略而造成的伤害仍然存在，日本政府逃避责任，不认真反省历史，深深伤害了亚洲人民的感情，亚洲各国对日本能否领导亚洲经济心存忧虑；另一方面，由于日本与亚洲其他地区经济结构和出口特征上的差异，建立统一的货币合作区存在相当的难度。目前对于亚洲头号经济大国日本将来在“亚元”中扮演的角色，各界还没有太统一的认识，尤其是在亚洲其他国家基本都没有达到金融自由化的条件下，将日元单一纳入“亚元”体系的时机尚不成熟。故有学者认为日本之于“亚元”，就好比英国之于欧元，从政治和经济两方面来看，日元都暂不适宜单一纳入“亚元”之中。中国固然是大国，随着市场经济改革的深入，经济迅猛发展，综合国力得到了加强，人民币的国际地位也日益提高（其在亚洲货币单位中的权重占已34.79%，居第一位）。但是，在目前状况下，人民币还没有实现资本项目自由兑换，其国际金融市场影响力还有限，这些国家暂时还不具备领导亚洲范围内的经济和货币联盟的现实条件。其它亚洲国家由于自身的经济实力和金融环境等方面的原因也缺乏领导亚洲经济的能力，因此，人民币客观上具备了成为“亚元”的首选货币。第三，在亚洲实现统一的政治联盟缺乏广泛的基础。亚洲各国由于社会制度的不同、意识形态的差异、复杂的宗教问题、国家间领土领海边界的争端以及历史遗留问题，使得亚洲各国矛盾重重，在构建政治联盟时彼此很难信任，很难象欧盟那样做到用同一种声音说话，使用同一政策。因此笔者认为要构建亚洲货币联盟，最终实行单一货币（亚元）在目前的条件下只能分两步进行：首先，致力于中国经济一体化进程的推进和实行单一货币——“华元”；其次，在前基础上逐步推行在亚洲次区域流通的单一货币——“亚元”。

当前祖国两岸四地出现人民币、港币、新台币和澳门币四种货币并存的局面，有其深刻的政治历史原因。人民币是1948年12月1日中国人民银行成立时开始发行的。新中国成立以来，发行人民币作为法定货币在全国进行流通使用。香港沦为英国的殖民地后，在1872年经港英政府授权由当时的汇丰银行发行纸币代替银圆在香港市场流通。目前，港币为国际货币之一，可自由兑换。澳门币在1906年由大西洋银行代表澳门政府首次在澳门发行，成为澳门的法定货币。虽然香港和澳门先后回归祖国，成为两大特别行政区，但是货币并没有得到统一，这为中央政府和两地的经济交流带来极大的便利，同时港币和澳门币的存在仍然打着很深的殖民地烙印。新台币是中国内战之后，国民党政府退居台湾新发行的在台湾地区流通的货币，是中国领土主权未完全统一的一个标志。目前，大陆经济增长较快，市场前景广阔，未来具有很大的发展空间。香港和台湾经济发展迅速，经济实力较强，是亚洲四小龙之二，澳门经济也呈现蒸蒸日上的景象。如今，中国内地、香港和台湾的外汇储备之和已经接近1万亿美元（至2006年2月，仅大陆的外汇储备就高达8536亿美元），超过日本的外汇储备，居世界第一，且经济上存在着互补关系，汇率机制相近。如果两岸四地实现了货币统一和能够形成统一的大中华经济圈，那么就能够适应经济全球化的挑战，加强我国在国际经济竞争的实力。

一个国家内部生产要素自由流动和货币的统一是每个国家和民族所期盼和不懈追求的目标。货币统一被视为国家主权在货币层面的具体反映，货币主权是国家和民族的核心主权之一。统一的中国货币对政府来说，是一种公权力的象征，对人民来说，两岸四地拥有共同的文化、历史、经济、种族等背景，统一货币易于为人们接受，有利于强化人民的国家意识、主权意识，维护国家的安定和统一，凝聚中华民族的智慧和创造力。如果两岸四地能够排除政治干扰，通过谈判和协商，实现中国区域的货币的统一，将会对整个中华民族和世界经济产生深远影响：首先、中国货币将成为世界主要货币之一，从而在更大空间里发挥交换媒介、价值储备功能，有利于国人与企业在全球贸易、金融等交往和合作，并以其国际地位获取国际铸币税收益。美国国民经济研究NBER的所长Bergsten估计，美国印制一张1美元钞票的材料费和人工费只需0.03美元，却能买到价值1美元的商品，美国由此得到每年大约250亿美元的巨额铸币税收益，占美国GDP的0.1-0.5%，二战以来美国累计铸币税收益在2万亿美元左右。追逐本币的国际化及其铸币税收益，越来越成为大国金融战略的“公开秘密”。统一的中国货币获得国际铸币税收益将不可低估。其次，货币的统一有利于大中华经济圈的形成，形成强大的国际竞争经济实体。目前祖国大陆已分别与香港、澳门特别行政区签署了“更紧密经贸关系安排”（CEPA），对密切三地关系，促进港澳经济发展提供了一个新的契机。如果台湾地区加入CEPA，必将促进两岸经贸关系步入更深、更广的领域，促进和保护双向投资，构造“中国统一市场”，提升两岸人民的就业水平。随着两岸四地大经济圈的形成，将创造一个很大的经济竞争实体，然后向华人所在国家进行辐射，形成一个以中国货币为核心的庞大的经济一体化实体，成为世界经济增长的新中心。第三、有利于港澳台的经济的发展，稳定金融市场，抵制国际游资的骚扰与冲击。两岸四地经济互补性强，在统一货币的情况下，能够提高汇率的稳定性和国际收支的平衡性，共同承担风险，减少外部冲击。最后，两岸四地经济相互间投资额日益增长，货币不同导致相互间巨额的贸易和投资都必须进行货币的兑换才能进行，从而增加了交易成本。使用统一货币，减少了兑换手续，节省了交易成本。统一的货币也减少了国际收支失衡的干扰，减少了对外汇储备的需求，同时外汇储备集中统一管理、使用，从而节省储备成本。

当前，从稳定的角度出发，我们应该接受两岸四地四种货币同时流通，四个经济体共存现实。但是，从中华民族的振兴和全球经济一体化的战略考虑，只有两岸四地实行经济一体化、货币单一化，增强经济实力，才能提升整个中国在世界经济中的竞争力。港澳的回归使大陆与港澳的经济交往日益密切，经济一体化、单一货币化，完全可以通过双方协商和合作加以解决。与台湾的经济一体化和货币的统一目前还存在一定的政治障碍。近来，台湾地区的政党领导人纷纷访问大陆，对两岸人民比较关心的议题进行了广泛而深入的交流和沟通，增加了双方的相互了解，有利于加强经贸往来，促进相互合作，为两岸的经济发展开创了新的篇章。我们深信只要两岸人民拿出智慧和勇气，以整个中华民族和国家利益为重，通过谈判和协商，求同存异，加强经济交往与合作，共同致力于中国经济一体化进程和实行单一货币，共同构造大中华经济圈就会从可能走向现实。

四、中国-东盟区域货币合作的背景及展望

1997年亚洲爆发的金融危机给亚洲及其它地区经济发展带来严重危害。受到蒙代尔最优货币区理论和欧元的启发,亚洲国家提出了加强亚洲地区的金融合作,建立亚洲货币联盟,实行单一货币——“亚元”的美好愿望。2003年,有“欧元之父”美誉的诺贝尔经济学奖得主蒙代尔也曾建议在亚洲地区设立由某一组货币组成的共同货币——“亚元”在该区域流通。在2005年4月23日举行的博鳌亚洲论坛年会上,香港特别行政区署理行政长官曾荫权再次提到了在亚洲实行亚元货币问题。曾荫权指出,统一的货币可以帮助亚洲的统一或者能够成为亚洲实现统一的工具。如果“亚元”实现流通,那么“亚元区”内国家将互相享有零关税优惠,成员国之间的交易成本将大大降低,从而扩大区域内贸易和投资的规模,促进经济的发展有研究表明,统一货币可以使亚洲区域内贸易额提高300%。因此,我们有必要对近年大湄公河次区域以及亚太地区的经济、金融合作作一番回顾:

(一) 1989年亚太经合组织(APEC)的建立是在国际政治、经济变动形势下对亚太地区秩序的一次调整,由于中国和东盟也包含在其中,故而揭开了中国和东盟经济联合的序幕。

(二) 1997年12月举行的东盟首脑非正式会议上,东盟首次邀请中国、日本和韩国领导人出席,共同磋商亚洲的安全与稳定,这就是“10+3”机制。但“10+3”机制仅仅停留在磋商层面,并未对地区新秩序的安排采取任何实际行动。

(三) 2000年5月东盟与中、日、韩在《清迈倡议》中达成了货币互换的协定,东亚地区经济事务逐步走向机制化。

(四) 2001年朱镕基总理在第五次东盟与中日韩“10+3”领导人会议上关于建立中国-东盟自由贸易区的五条具体建议中提出“继续推进金融领域的合作”。这时,扩大和深化中国与东盟成员国之间的金融合作已成为题中之义。

(五) 2001年12月,中国人民银行公布,中国与泰国已签署20亿美元货币互换协议,协议规定两国在必要时可互相用20亿美元的信贷资金,以支持国内金融体系。

(六) 2002年11月上旬在金边举行的中国-东盟领导人会议上,双方签署了《中国-东盟全面经济合作框架协议》,中国与东盟的经贸合作由此进入一个快速、全面、突破性发展的新阶段,加快中国-东盟自由贸易区的实施步伐,经贸合作与资本流通将得到迅速发展。

(七) 2005年7月4日至5日,在云南昆明举行的大湄公河次区域合作第二次领导人会议。会议通过了《昆明宣言》并签署了有关次区域合作等多项成果文件,规划了未来中国与东盟合作方向和重点合作措施。这次会议既是次区域各国与亚行深化金融合作的一次难得机遇,也是中国金融业与次区域各国金融业合作的一次重要契机。

(八) 另据近期有关媒体报道称,亚洲开发银行最近宣布,拟从2006年6月推出“亚洲货币单位(Asia Currency Unit)”,并编制和公布显示亚洲货币加权平均值的亚洲货币单位-亚元(ACU)。同时采用“一篮子货币方式”,组合进中国、日本、韩国以及东盟10国等13个国家的货币,按比例反映成员国的国内生产总值及贸易额,其中人民币、日元和韩元所占比重较大(分别占34.79%、27.8%、9.76%),其中,人民币在亚洲货币单位中的权重最大,对其价值变化的影响也最大。与此同时,亚洲开发银行每天将在自己的网页上公布亚洲货币单位对美元、欧元以及对各成员国货币的汇率。

由此可见,在构造大中华经济圈货币的同时,我们绝不能对构造次区域的货币联盟,从而最终推出亚洲单一货币——“亚元”,丧失信心。目前,我们首先要抓住机遇,力争在条件成熟时积极构造适合大湄公河次区域的货币合作机制和货币体系,以满足该地区自由贸易不断扩展的需要,以便为今后“亚元”的推出提供经济后盾。这样,一方面能够加强大湄公河次区域及亚洲各国的经济联系,另一方面也能够逐步减少美元在这一区域的影响。

五、中国——东盟区域货币合作的必要性及可行性分析

(一) 合作的必要性

1. 区域货币合作有利于加强亚洲地区金融体系的稳定性。上世纪末的那场亚洲金融危机发源于东盟,最大的受害者也是东盟。这次金融危机持续时间长且影响巨大的原因之一就是缺乏区域协调与合作。随着经济金融全球化的发展,国际金融市场的波动加大。由于衍生金融工具的大量使用和国际游资的迅速增加,使投机资金可以调动巨额资金,攻击一个国家的汇市和股市。20世纪80年代中期后,东盟国家金融改革过于超前,利率自由化进程过快,以及东盟各国间货币合作的松散性结合在一起对金融危机的爆发起了诱导作用,而一个稳定的区域货币体系将消减这些影响。

2. 区域货币合作是区域内国家经济发展的内在要求。金融危机过后,中国和东盟各国都面临发展经济的问题。随着国际上区域经济一体化的蓬勃发展,区域货币联盟得到越来越广泛的青睐。随着欧元的稳定运行和影响的扩大,可能会逐步形成一个以欧洲货币联盟为中心的欧元集团。同时美元化呼声也不断高涨,未来美洲极可能建立一个美元区。在这种情况下,作为世界多极格局中重要一级的亚洲地区进行货币合作已势在必行,正如亚洲开发银行行长特别顾问、区域合作部主任河合正弘所说的那样:“如果东亚经济体以亚洲货币单位作为经济政策的参考依据,东亚货币之间的波动终会限制在一定范围之内”。

(二) 合作的可行性

中国——东盟是否适合组建最优货币区?我们根据最优货币区的几个主要标准来分析。

1. 经济开放度。中国和东盟部分国家的对外开放度(贸易品占非贸易品的比例)已经很高,香港、新加坡、马来西亚甚至已经超过了100%。而且这些国家和地区经济规模普遍较小,经济结构单一,生产和消费主要依赖于对外贸易。根据最优货币区理论,货币合作是经济规模小、经济开放度高的国家的一项合适的政策选择。

2. 产品结构。东盟各国产业结构呈现类似性,产品生产主要集中在几种类型的产品上,如纺织品、电子产品、石油产品等。根据最优货币区理论,贸易产品中类似产品所占比重越大,贸易伙伴就越愿意采用共同货币。

3. 要素流动程度。要素市场越灵活,资本及劳动力的流动性越高,成员国财政转移的程度越大,这些国家越有可能组成最优货币区。金融危机后,亚洲国家生产要素资本流动限制有所加强(有些国家资本项目还没有开放)。一些国外学者认为,相对于欧洲,亚洲劳动力市场又较为灵活,在这一方面,亚洲国家比欧洲各国更容易进行调整。蒙代尔也强调了劳动力高度流动的重要作用,他指出,当区域内某国面临经济不景气时,只要保持高度的人员流动性,就能实现充分就业。

4. 经济发展水平。中国连同东盟十国经济发展水平差异较大;经济体制分歧严重;较发达国家和不发达国家并存;许多国家内部二元经济分化严重。这似乎不利于最优货币区建立,但随着经济一体化,特别是区域经济一体化进程的推进,这些差异将会缩小。

5. 政治因素。东南亚各国文化传统,宗教信仰,价值观念等方面差异较大。国家与国家,民族与民族之间尚缺乏合作精神。这将是区域货币合作的又一大障碍。随着当前“10+1”机制的完善和各国领导人交往的增多,此类分歧也将消除。当然,若想形成货币联盟,还需要各国强有力的政治承诺。

六、结论

从经济角度看,根据最优货币区理论,中国和东盟十国与欧盟国家相比还存在差距,但差距不大。从政治角度来说,区域内各国家之间达成相互信任和谅解还有很长的一段路要走。虽然从政治经济发展水平等方面分析目前形成最优货币区还有困难。但如果从动态看,当今世界竞争日趋激烈,以区域经济一体化为特征的多样化经济格局逐步形成,如果我们举步不前,恐怕只能沦为其他区域经济组织的附庸。蒙代尔本人也认为最优货币区的建立不是一蹴而就的,需要分阶段逐步实现。因此,目前致力于推进中国经济一体化进程和实行与之相适应的单一货币,并在此基础上逐步推行能够在亚洲次区域流通的单一货币——“亚元”,是我们面临的现实而必然的选择。欧盟从1952年欧洲煤钢共同体的成立到现在欧元的广泛使用就是一个很好的例证,只是我们与欧洲处于“最优货币区”筹建的不同阶段而已。在此我们可以乐观地预见:随着大中华经济圈货币体系“华元”的建立和其后大湄公河次区域货币一体化联盟“准亚元”(人民币目前在一些周边国家已部分执行此职能)的推出,必将促进中国和大湄公河次区域各国经济的共同稳定和发展。由此观之,一旦此二货币体系能够顺利推出,“亚元”的推出也就为期不远了。

参考文献:

- 【1】 陈亚温 《欧元论》[M] 太原 山西经济出版社 1999
【2】 黄梅波 《最优货币区理论与东亚货币合作的可能性分析》[J] 世界经济导刊 2002 (1)
【3】 刘昌黎 《日元国际化的发展及其政策》[J] 世界经济研究面玲珑2002 (4)
【4】 朱仁存 《中国——东盟区域金融合作探析》[J] 东南亚纵横 2003 (5)
【5】 张斌 何帆 《亚洲货币单位的中国机遇》《21世纪经济报道》 2005年12月8日
(作者单位: 中国人民银行昆明中心支行)

[【 评论 】](#) [【 推荐 】](#)

评一评

正在读取...



笔名:



评论:

[评论将在5分钟内被审核, 请耐心等待]

【注】 发表评论必需遵守以下条例:

- 尊重网上道德, 遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

Copyright ©2007-2008 时代金融



EliteArticle System Version 3.00 Beta2

当前风格: [经典风格](#)

云南省昆明市正义路69号金融大厦