

English

下载中心

首页

网站地图

关于IWEP

研究课题

研究人员

研究成果

数据库

出版物

媒体报道

研讨会/讲座

期刊文章选登

[HTTP://WWW.IWEP.ORG.CN](http://www.iwep.org.cn)

《世界经济》2005年第9期

[\[PDF全文下载\]](#)

APEC经济增长收敛性的经验分析

李坤望 陈雷

[内容提要] 本文对亚太经济合作组织（APEC）在1950-2000年的经济增长收敛性进行了经验分析。通过人均收入 σ -收敛、绝对 β -收敛和条件 β -收敛这三种检验以及APEC成立前后的对比发现，亚太地区存在着显著的增长收敛性，而APEC的出现与发展又明显促进了该地区经济增长的长期收敛性，大大提高了区域内经济增长收敛速度。本文的研究在一定程度上证实，“南—北”模式的区域一体化有助于缩小国家间的收入差距，改变经济发展的不平衡性。

[关键词] APEC 区域一体化 经验分析

[作者简介] 李坤望、陈雷：南开大学国际经济贸易系 300071 电子信箱：nkchenlei@163.com。

一 引言

亚太经济合作组织（APEC）在成立时提出，要促进亚太地区长期经济增长、缩小地区内的经济发展差距和实现共同繁荣。在各种各样的区域一体化组织当中，APEC内部的收入差距最为突出，按购买力平价估算，APEC在成立初期最低与最高成员之间的人均收入之比大约在1:20左右，而在同一时期，欧盟和北美自由贸易区内的人均收入差异分别为1:5和1:10（薛敬孝等，1999）。本文以APEC为例，从经验分析的角度，检验APEC是否促进了亚太地区经济增长的收敛。事实上这也是检验APEC的发展是否朝着当初设立的目标进行。

根据新古典增长理论，因资本的边际报酬递减，最终人均资本的积累将被人均资本的消耗完全抵消，达到稳定的均衡状态，而一国均衡状态的人均收入水平由外生的储蓄率和人口增长率决定。各国在控制的储蓄率和人口增长率相同的情况下，人均收入水平是收敛的。这就是新古典增长理论得出的条件收敛定理，这一定理虽然遭到后来的新增长理论的否定，但Levine和Renelt(1992)及Mankiw(1992)等经验发现，在标准的新古典模型中加入人力资本、政府政策等变量以后，该结论得到了强有力的支持。

然而，人均收入水平条件收敛的结论是在封闭情况下得出的，现实中日趋开放的世界经济使得这一理论的适用性遭到了质疑。最近的研究则从要素价格均等化、技术扩散和资本品贸易等几个方面揭示了国际贸易与人均收入收敛性之间的关系。Mountford(1998)将在赫克歇尔-俄林(H-O)模型下导出的要素价格均等化定理的静态均衡结果加以动态化，得出在自由贸易情况下，偏好相同的国家向相同的均衡人均收入水平收敛，即存在条件收敛。而另一些学者在贸易能够促进技术外溢这一结论的基础之上，从技术扩散角度分析贸易与经济增长收敛性的关系。这类研究包括Barro和Sala-i-Martin(1995)的创新与模仿模型、Murat和Pigliaru(1998)的部门间技术扩散模型以及Ben-David(1997)的一般均衡的多国模型等。第三类研究则强调资本品贸易对于经济增长收敛性的重要作用。他们认为一方面资本品贸易有助于促进国际技术扩散，从而将促进各国经济增长的收敛；另一方面，资本品也是一种直接的要素流动，这种流动有助于各国资本价格的收敛，从而有助于加快各国经济增长的收敛速度(Barro et al., 1992)。

在理论分析中直接引入区域一体化因素还不多见，Venables(1999)的三国模型应算是较有代表性的一项研究。该三国模型的最大特点是考虑了区域一体化的歧视性这一重要特征，模型分析得出区域一体化对成员国经济增长和增长收敛性的影响取决于成员发展水平、一体化程度、技术水平和要素禀赋等因素。根据这一模型可得到三个重要结果：（1）如果区域一体化组织是由较富裕国家组成的，那么一体化后成员间的收入差距将缩小；（2）如果区域一体化组织是由比较贫穷的国家组成，那么成员间收入差距将扩大；（3）如果区域一体化组织是由富裕国家和贫穷国家组成的，那么成员间收入差距将缩小。根据上面的结论，像APEC这样的既有发达成员又有发展中成员的区域一体化模式，应当是比较理想的模式。但实际情形如何，还需要从经验分析方面加以验证。

二 检验方法与数据

（一）经济增长收敛性概念

.....

（二）检验方程

.....

（三）数据来源与处理

.....

三 经验检验与分析

（一）APEC成立前后亚太地区 σ -收敛状况比较

.....

（二）APEC成立前后亚太地区绝对 β -收敛趋势比较

.....

（三）APEC条件 β -收敛检验

.....

四 结论性评述

综合以上的检验结果，我们发现亚太地区的经济增长存在着收敛迹象，无论是 σ -收敛检验，还是绝对 β -收敛检验以及条件 β -收敛检验，都证实了收敛性的存在，而且这种收敛性与APEC所倡导的贸易投资自由化、便利化与经济技术合作有着密切的关系，APEC成立后，其成员人均收入的收敛趋势明显加强，收敛速度显著提高。已有的研究大都证实经济增长收敛性只存在于相似程度较高的发达国家（OECD）内部，而在更广泛的国家范围内难以发现经济增长呈收敛性迹象，可以说发达国家形成了一个“收敛俱乐部”。本文则证实，APEC作为一个内部经济发展差别悬殊的区域合作集团，不光存在着经济增长收敛性，而且随着区域内贸易投资自由化、便利化以及经济技术合作的进程，收敛趋势在不断加强。对APEC的经验分析表明区域一体化的发展完全有可能缩小地区内贫富差距，实现共同繁荣。

（截稿：2005年4月责任编辑：宋志刚）

推荐好友

相关文章

■ 和谐共赢：胡锦涛主席APEC会议上谋求主旋律（2006年）（2008-4-17）

■ APEC峰会：面对挑战追求变革（2005年）（2007-11-28）

■ 卢国学 APEC安全议题的衍生、发展及评价 《亚太经济发展报告：2007》（2007-8-19）

本站的署名文章均属作者本人的观点。希望转载时，请事先与我们联系。

[院首页](#)

[网站声明](#)

[会员登录](#)

[联系我们](#)

[下载中心](#)

[院图书馆](#)

中国社会科学院世界经济与政治研究所 Copyright (C) 2002-2008 中企动力提供技术支持 请使用 1024*768分辨率

地址:北京建国门内大街5号 邮编:100732 电话:010-85196063 传真:010-65126180 联系本站

《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》编号:京ICP备06059776号