



期刊文章选登

[HTTP://WWW.IWEP.ORG.CN](http://www.iwep.org.cn)

《世界经济与政治》2004年第6期

[\[PDF全文下载\]](#)

中印经济竞争力的比较分析

于海莲 杜振华

【内容提要】目前，中印两国快速的经济增长为世界所瞩目。本文根据《洛桑报告》和《世界经济论坛报告》发布的竞争力排序，对中印两国的竞争力特别是未来的发展潜力进行了分析比较，指出短期内中国的总体竞争实力超过印度，但印度在信息产业和企业效率方面的优势有可能在未来赶上甚至超过中国。因此，中国要保持竞争实力，就必须通过深化改革迅速完成向市场经济的全面转轨过程。

【关键词】竞争力；竞争力排名；潜力

【作者简介】于海莲，中国人民大学经济学院博士研究生（北京 邮编：100872）；杜振华，北京邮电大学文法经济学院教授，硕士生导师。（北京 邮编：100876）

【中图分类号】 F113 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1006-9550(2004)06-0055-06

中国作为正在崛起的发展中大国，近十年来一直行进在全世界经济增长率最快的国家之列，并在推动亚洲经济增长的过程中，发挥着日益重要的作用。印度自1991年实施经济改革以来，也加入到了经济发展最快的国家之列，在世界经济中的地位不断上升。比较中印两国目前的竞争实力，分析双方今后的经济发展潜力，对于今后两国彼此间的相互合作和借鉴都具有重要意义。

竞争力不仅指一个国家生存的能力与创造财富的能力，更主要是指营造可以投资、生活、发展的大环境。它不仅限于过去所强调的经济价值，而且指国力的全面提升。因此，竞争力包括经济的、非经济的，硬件的、软件的，国内的、国际的，有形的、无形的等因素。在国际竞争力评价方面，世界经济论坛（WEF）和瑞士洛桑国际管理学院（IMD）是两家最权威的机构。

一 中国总体竞争力超过印度，但商业效率不足

.....

二 中国总体增长竞争力超过印度，但微观竞争力落后

.....

三 决定中印两国今后竞争力的因素分析

从两大报告的排名中可以清晰地看到中印两国的竞争实力和未来的发展潜力。尽管两大报告在度量竞争力方面存在着一定的缺陷，都存在着一定的主观因素，如《洛桑报告》计算竞争力指数所选用的资料中，有1/3的主观资料，采自各国企业主管对本国企业竞争力评价的问卷调查结果。这种根据主观判断结论计算的结果有时可能与客观存在的实际竞争力产

生一定的偏差，但另一方面，其来自国际性组织和各国官方出版刊物所提供的客观资料通常为前一两年的资料，所以资料较旧，而问卷调查资料，时效上较新，常可反映出现状。因此，两大报告所反映的中印两国竞争力的比较结果基本上反映出各自发展的现实、问题及各自的竞争潜力。

从两大报告所反映的中印两国竞争实力看，总体经济竞争实力中国超过印度；宏观经济竞争实力中国整体占优，但微观经济竞争实力印度又远远超过中国。这充分表现在两国近年来GDP的实际增长上。在1992~2001年的10年间，中国GDP年均增长率为9.96%，印度为6.06%。从发展态势来看，虽然中国年均GDP一直高于印度，但一直处于下行通道中（如上图），直到2002年才扭转了这一趋势，GDP增长率达到8%，2003年又上升到9.1%。印度则经历了上升、下降再上升的过程。2002年度印度经济增长率为4.3%，2003年度经济增长率达到8.1%。

不可否认，中国过去和现在的经济增长成就远在印度之上。按照国际货币基金组织以购买力平价对各国经济进行的排名，1980年印度经济在世界上排名第4位，中国第9位；2003年排序则颠倒过来了，中国经济在世界上排名第2位，印度第4位；中国的人均收入实际上已是印度人均收入的2倍。但中印两国未来的经济表现却是由现在的发展潜力决定的。从中印两国的竞争实力对比来看，尽管影响中印两国未来经济增长的因素存在着诸多变数，但以下两个因素却是决定今后两国经济发展速度的关键。

（一）微观经济的活力和效率

国民财富的增长，归根结底依靠企业劳动生产率的提高，只有提高企业竞争力，才能实现人均GDP的快速增长，进而实现经济社会的全面发展。国家竞争力和企业竞争力是两个互相依存的概念，若中国的企业效率不能迅速改善，那么在“中国龙”与“印度象”的竞争中，中国很可能会败下阵来。印度公司除了在信息技术和制药领域正逐渐跻身世界前列之外，几乎在每一个行业，排名前二三位的公司都具有全球竞争力。目前印度各行各业的海外收购出现了前所未有的增长，显示出其在世界市场竞争的愿望和能力。2003年12月，印度最大的汽车零件商印度锻造有限公司一举收购德国卡尔·培丁豪斯公司，成为世界上第二大锻造集团。美国的《华尔街日报》评论认为，中国的制造业企业也在收购外国公司，但许多收购“只是延伸了它们作为世界工厂的角色”，而对于那些投身于海外的印度公司而言，这种转变则“更多地意味着它们拥有了足够的财力和实力”。2002年，《福布斯》杂志对世界上最好的200家小公司进行年度排名，印度就有13家上榜，而中国仅有4家，而且都在香港。印度成功地培育出一大批目前能够与欧美最好的公司展开国际竞争的公司。

中国企业竞争力远不及印度企业的原因主要可以归结为以下几方面：

1. 印度的金融市场较为健全，企业容易融资

在美国《外交政策》杂志上，塔伦·凯纳(Tarun Khanna, 哈佛大学商学院教授)、黄亚声(Yasheng Huang, 美国麻省理工学院副教授)撰文认为：“印度本土的企业家借助其国内高效率的银行和资本市场，在长期内最终可能推动印度的经济超越中国。”这一点毫不危言耸听。印度资本市场运转的效率和透明度都高于中国。许多行业已经对私人投资开放，其中包括对外国投资的开放。世界银行2002年公布的一项调查表明，只有52%接受调查的印度公司宣称它们在获取资金方面存在困难，而中国这一数字则达到80%。因此，印度公司对来自赢利的资金的依赖要比中国公司低得多：它们的运营资本仅有27%来自赢利，而中国公司则为57%。印度公司的融资来源已经实现多元化，它们不仅可以选择银行贷款，还可以利用股票市场和债券市场来筹集资金。在中国，由于政府仍牢牢地控制着资金的分配权和上市公司的名额分配，主要把金融市场作为国有企业维持生存获取资金的渠道，严重限制非国有经济成分在股票市场获取上市权和通过其他途径获取资金的能力。中国股票市场的股票总市值虽然已经超过4000亿美元，但如果把政府拥有和公司持有的不能交易的股票市值扣除，中国的股票总市值仅为1500亿美元。中国的银行体系侧重服务国有企业，尽管外资滚滚而入，但一些民营企业难以找到资金，不利于有竞争力的企业成长，更难以培养有国际竞争力的中国企业。

2. 中国没有彻底解决政府在市场经济中的定位问题

目前，中国经济生活中存在的最大问题是政府行政干预的权力过大以及政府的自我授权。在一个不规范的市场环境中，需要政府进行相应的规范管理。但有些人和组织却假借政府的名义和权力，通过行政手段来干预本应由市场做的事，目的只是为自己牟利提供机会。以行政审批为例，政府部门之所以乐于搞行政审批，无非审批能够带来好处，“设租”是为“寻租”，其后果便是滋生腐败。著名经济学家吴敬琏在最近召开的中国改革论坛上，一针见血地指出：“今天中国改革的重点已从提高企业的活力转变为提高政府的活力。”目前，中国的政府效率虽然高于印度政府，但若在市场经济中定位出现偏差，不断出现越位、错位和空位问题，企业成长为国际性的企业将充满艰辛。据国际金融公司的数据，直到20世纪90年代末，中国仍然禁止本土的私营公司进入20多个行业，其中包括一些最赚钱的部门，如银行、电信、公路和铁路。这些限制措施的目的主要是为了阻止国内的私营企业挑战中国的国有企业。印度政府通过改革，角色才发生了根本性的改变：由过度干预经济到适时适度地为经济的快速发展提供所需要的公共产品和服务，即提供经济发展所必需的公共基础设施、政策环境和法律规范等，使市场机制本身的效率充分发挥出来，使印度的企业不断创造奇迹。

3. 印度企业效率高于中国

印度借助高效率的经济增长，选择了一条有可能比中国依靠外国直接投资驱动经济增长的模式更具可持续发展的道路，即主要依靠内部积累投资拉动经济增长的模式。2002年外国在中国投资高达530亿美元，使中国继续雄踞全球吸引外资之榜首；而印度吸引的外资数额仅为40亿美元。印度的经济增长能够达到奋起直追的速度，要归功于印度自身对资金的高效配置。就制造业的劳动生产率而言，1980~1994年中国高出印度853美元/人，而1995~1999年中国却低于印度233美元/人。20世纪90年代初期，中国的经济增长率达到两位数，这部分要归因于对国有企业的巨额投资。从商业意义上来讲，中国政府对国有企业的大多数投资不具有可行性，这导致中国银行部门不良贷款的比例占到银行资产总额的50%左右。这些不良贷款最终必须找到偿还对象，要么通过提高通货膨胀率(这意味着存款人负担这些费用)，要么由政府改变银行的资本结构(即把资金从其他效益好的部门转移过来)。这可能在相当程度上限制中国未来的经济增长率。麦肯锡咨询公司的一项研究报告显示，直到2001年，印度的银行资产中仅有大约10%属于不良贷款，这使印度的经济植根于更加坚实的基础之上。印度打牢基础后再谋求发展的模式其可持续性会更强。

(二) 中国和印度截然不同的经济发展战略

中国的发展战略更接近于传统的发展战略：建立强大的、能给为数众多的农业人口提供工作的工业部门。中国服务业在GDP中所占比例只有34%。而印度则相反，它重视的是服务业。印度的服务行业在GDP中占50%以上，而工业和农业则分别只占26%和22.8%。一个国家的发展，通常是农业在GDP中所占的比例下降，而工业所占的比例不断扩张。印度的经济结构更像是中等发达国家。中国正成为“世界的工厂”，而印度却想成为“世界的办公室”。印度是世界上第一个通过脑力劳动起家的发展中国家，如果说20世纪90年代的全球化是以制造业打头阵的全球化“第一波”，那么，21世纪初期将迎来以服务业打头阵的全球化的“第二波”。中国在“第一波”中占尽优势，印度则在“第二波”中显示出对中国的压倒优势。例如，2003年2万美国人的税表财会统计是在印度完成的。今年预计将有20万个税表被送到印度做财会统计。当大部分中国人对此还缺乏基本知识时，印度却已经在抢滩登陆了。与制造业相比，服务业属于智能产业，对劳动力的素质要求高，利润丰厚。更重要的是，印度在这些领域已经发展出自己的名牌企业，能够把赢利留在国内。而中国的制造业，利润更多的是被外资剥夺，除了解决一些就业压力外，自己获益甚少。

从信息社会的主要特征来看，印度的经济发展潜力将会比中国大。目前人类社会发展已进入信息化新阶段，而信息化社会主要表现为以下基本特征：信息和知识的能力大于资本的能力；价值的增长通过智能的实现大于通过技能的实现；信息产业和生物产业成为推动社会财富积累的中心和主流。信息技术方面，印度是仅次于美国的第二大计算机软件出口国，软件出口额占全球市场份额的20%。印度的软件开发业，领先中国3~5年。印度软件企业工程化程度和国际市场活动能力要比中国软件企业强。虽然目前中国成人中的文盲率不到15%，而印度成人中的文盲率却高达40%，平均教育水平也低于中

国。但印度是一个信奉精英主义的国家，有一小部分人受教育水平高。印度有7%的青年人能上大学，而中国却只有5%。印度软件业的增长率近几年都达到50%以上，2000年印度软件出口60亿美元，印度政府计划到2008年，印度软件业产值将达到850亿美元，出口500亿美元。印度获得ISO9000质量标准认证的软件公司是世界上最多的，在得到卡内基-梅隆大学软件工程学会最高级别认证的全球23家软件公司中，有15家是印度公司。“印度的吸引力在于大量优秀的软件工程师、会讲英语的大学毕业生以及10多亿人口构成的市场。”

值得注意的是：软件产业是劳动力密集型的高科技行业，它既能够吸收较多的人员就业，同时又能创造出高附加值的产品来。这对于拥有10亿人口的印度和13亿人口的中国来说，无疑是一个福音。

印度虽然目前没有全面超越中国，但它在上述关键性领域正在超越中国。这些领域的成功可能促使印度最终赶上甚至超越中国。虽然美国高盛公司发表的一份研究报告《走向2050年的BRIC》中预测：中国和印度都将是世界经济中的上升力量，其中，中国将保持目前每年8%的经济增长率，并逐渐降低到5%，直到2050年。印度经济将在今后50年中一直保持5%~6%的增长率。但中国要使经济继续保持竞争实力，就必须深化改革，迅速完成向市场经济的全面转轨过程。

[收稿日期：2004-02-05]

[修回日期：2004-04-27]

[责任编辑：谭秀英]

推荐好友

相关文章

- ▶ 华民 中国和印度经济发展面临的挑战 《国际经济评论》2006年第5-6期 (2007-10-24)
- ▶ 刘秀莲 印度经济增长模式的喜与忧 《学习月刊》2007年第6期上半月 (2007-7-9)
- ▶ 刘秀莲 “中国与印度赛跑的意义何在？”，《学习月刊》2006年第7期 (2007-1-21)
- ▶ 李晓 印度经济能够赶超中国吗？ 《国际经济评论》2006年第11-12期 (2007-1-6)
- ▶ 丁一兵 2004年印度经济：崛起中的机遇与挑战 《世界经济》2005年第3期 (2007-1-4)

本站的署名文章均属作者本人的观点。希望转载时，请事先与我们联系。

院首页

网站声明

会员登录

联系我们

下载中心

院图书馆

中国社会科学院世界经济与政治研究所 Copyright (C) 2002-2008 中企动力提供技术支持 请使用 1024*768 分辨率

地址：北京建国门内大街5号 邮编：100732 电话：010-85196063 传真：010-65126180 联系本站

《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》编号：京ICP备06059776号