

论俄罗斯的经济结构

许新 来源：《东欧中亚研究》1996年第6期

【内容提要】俄罗斯继承的原苏联经济结构是一个畸形的经济结构。转轨以来，俄经济结构的变化具有明显的二元性，三次产业关来得到一定调整，重轻结构反而畸形更剧，产业结构仍停留在工业化时期形成的资本密集型阶段，军转民在困境中缓行。制约俄经济结构调整的因素是多方面的。目前俄经济改革已进入一个新的阶段，即结构改造阶段，政府提出了新的结构政策和发展前景。

【关键词】俄罗斯经济结构军转民三次产业重轻结构产业结构

【作者简介】许新，1940年1月生，现为中国社会科学院东欧中亚研究所研究员，博士生导师。

一、俄罗斯继承的原苏联经济结构

俄罗斯是前苏联最大的加盟共和国，1990年生产占原苏联国民收入的63.5%和工业产值的0.6%，其起始经济结构继承了原苏联的结构特征。俄罗斯继承的原苏联经济结构是一个畸形的经济结构，主要表现在以下三个方面：

(一) 国民经济军事化

前苏联领导人缺乏对时代的深刻洞察力，认为战后仍然是战争和革命的时代，没有意识到出现了和平和发展的新时期。因此战后长期奉行霸权主义政策和进攻性战略，导致国民经济军事化格局长期存在。

对于国民经济军事化的实情原苏联长期讳莫如深，官方公布的军费数额一直为每年不超过200亿卢布。1989年戈尔巴乔夫在苏联人代会上第一次承认苏联的国防总支出为773亿卢布，原苏联外长谢瓦尔德纳泽1990年7月在苏共二十八上进一步透露苏联军费占国家预算的1/4（合1150亿卢布）。

苏联的国民经济军事化还表现为军备生产的高比重。据前苏官方公布资料，苏联军备生产约占国内生产总值的8%，而学者和观察家估计为25%。某些部门的情况更为严重，例如机器制造业的70%都服务于军备生产。

经济军事化的严重后果，不仅造成国民经济比例长期严重失调，而且造成资源和经济力的过大耗费。苏联的国民生产总值相当于美国的40%，国民收入相当于50%。在综合国力相差悬殊的条件下，长期与美国搞军备竞赛，使经济承受过重的负担。由于军事优先，在人财物各方面要什么给什么，要多少给多少，根本不存在经济核算。同时军事工业集中了全国最主要的科技力量，垄断了最先进的科学技术，致使民用生产技术落后，消费品生产不发达。

(二) 社会生产两大部类对比关系失衡

前苏联经济结构畸形的又一表现是社会生产两大部类对比关系失衡。在工业总产值中，甲类工业的比重占75%左右，而美国为65%。农轻重比例基本为2:2:6，而我国为3:3:4。

这是苏联长期奉行优先发展重工业方针的结果。

应该指出，在工业化时期强调优先发展重工业是有客观依据的，因为在技术进步和资本有机构成提高的条件下，社会扩大再生产的规律是生产资料生产比消费资料生产增长更快，而工业化时期的典型特点正是技术进步和资本有机构成迅速提高。但是，在工业化完成之后，特别是战后依然这样强调优先发展重工业则是教条主义的。因为工业化之后技术进步的特点，已从主要是以机械劳动取代手工劳动，转为主要是大机器生产和机器体系本身的进一步发展，从而由主要是机器数量的增加，转为主要是机器效率的提高。这种特点在战后进入大机器生产的第二阶段，即实现生产的综合机械化和自动化，以及广泛采用节约能源和原材料的新工艺的过程中，表现得特别明显。而随着新技术革命的兴起，生产又转向技术含量高和附加价值大的方向发展。这一切提供了固定基金占用率和材料消耗率下降的可能性，从而出现了生产资料生产与消费资料生产增长速度相接近的趋势。西方发达国家的实践已证明了这一点，60年代以来它们的生产资料生产与消费资料生产基本上是平行发展。

战后，苏联本应一方面转变经济发展战略，一方面随之调整经济结构。然而，它既没有做到前者，也没有做到后者。虽然有的苏联领导人提出过要调整经济结构，加快消费品生产的发展，而且学者还具体指出，甲类工业与乙类工业的比例应从现在的75:25调整到65:35但是，由于传统体制的局限性和科技进步缓慢，加之准军事经济的制约，使经济增长方式未能根本转变，社会生产效率不断下降，产品生产上的基金占用和物质消耗降不下来，结果两大部类对比关系一直未得到根本调整。战后甲类工业所占比重的基本趋势是不断上升的，从1946年占65.9%，上升到1988年占74.8%。直到1989年苏联才下决心大幅度调整甲乙类工业比例关系(增长速度比为0.44:1)，然而为时已晚，一场日益深重的衰退性经济危机已经到来，消费市场从主要是民用高技术产品短缺，发展到连食品等基本生活必需品已短缺，最后濒临崩溃的边缘。

(三) 产业结构落后

随着科学技术的发展，产业结构的重心经历了三个阶段:劳动密集型产业，资本密集型产业，知识和技术密集型产业。战后，随着新技术革命的兴起，西方发达国家的产业结构，从资源和设备密集型产业为主，过渡到知识和技术密集型产业为主。基础工业成为“夕阳产业”，在其基础上蓬勃发展的是高技术工业，农业中生物工程技术 and 遗传工程技术迅速发展，第三产业不断发展扩大，日渐形成“信息产业”。一个与现代高科技相适应的高级化产业结构逐渐形成。在这场对经济发展生命攸关的科技竞赛中，苏联与西方的差距进一步拉大。虽然也曾提出要重视发展现代高科技，但产业结构中占主导地位的仍是传统工业，即工业化时期形成的基础工业，而在现代高科技领域落后西方至少15-20年。三次产业关系中，第三产业极端落后，直到1991年服务性产值在国内生产总值中的比重还只有24%。这使苏联社会总产品中，资源和资本耗量大的产品比重大，知识和技术含量高的产品比重小;而在国内生产总值中，商品性产值比重大，服务性产值比重小。产业结构的这种落后性也是苏联经济增长方式未能从粗放型转变为集约型的重要原因。

二、俄罗斯经济结构的变化及其二元方向

俄罗斯的经济结构改造是在特殊的条件下进行的。

首先，经济结构改造同经济转轨一样，是在经济危机的条件下进行的。结构调整不是通过各部门经济增长速度的差异，而是通过它们下降的程度实现的。因此结构调整具有明显的消极性和被动性。

其次，结构改造与反危机既有一致性又存在着矛盾，形成结构变化的二元方向。俄经济结构调整在三次产业的关系上与反危机是一致的，因此第三产业自转轨以来发展很快;而在重轻结构的调整上与反危机存在着矛盾，结果适应反危机的要求，导致重轻结构更加畸形。

(一) 经济军事化格局的调整和军工转产的困境

俄罗斯近80%的工业与军事生产有关，莫斯科的一半企业、圣彼得堡的3/4企业是军工企业。俄认为这种国民经济军事化格局是经济陷入灾难状况的最主要原因，因此转轨以来俄把改变经济军事化格局作为经济结构调整的主要任务之一。

改变经济军事化格局的途径是军转民。俄在军转民问题上存在三种不同观点和方案:第一种观点，主张逐渐转产。方案是留下30%的企业

依然从事军工生产，其余70%的企业在几年内逐渐转为民用生产。预计2-3年经济可取得转产初步成果，5-6年收到明显效果。第二种观点，主张“雪崩式”转产。急剧削减国家军事订货，2年内使70%的军工企业实现转产。第三种观点，认为调整的主要方向不是转产而是扩大军火贸易，主张把40%的军工企业推向世界市场。认为俄应占有世界军火贸易的35%，每年可获得100多亿美元(1990年为140亿美元)的收入，以此支持整个军工综合体，乃至其他部门。

俄政府实行的实际是“雪崩式”转产，1992年国家军事订货一下子削减67%，军工产品产量只为上年的32%，1993年国家军事订货仍然保持这一水平。这意味着70%的军工企业需要在一、二年内迅速转产。

削减军事订货、改变经济军事化格局的方向无疑是正确的，但改造方式采取雪崩式则属脱离俄罗斯国情、不符合结构改造规律的过激政策，这是休克疗法在结构改造方面的表现。俄罗斯军事工业规模大、比量高，改造任务重，而且转产需要更新设备、掌握技术、开拓市场等一系列物质性、知识性和机制性的转变过程，这绝不是短时间可以完成的事业，单指所需巨额投资就是处于危机中的俄财政经济难以承受和解决的。叶利钦的顾问马列伊说，“实现军工转产需要15年时间，花费1500亿美元”。俄国家转产委员会主席巴扎诺夫也指出国防工业转产需要1500亿美元，并说“经济条件很好的瑞典规定10年内使20%的国防企业转产，而我们居然想在2年内使70%的军事工业转产。这不是转产，而是瞎折腾”。他认为“俄罗斯军工企业转产每年不应超过3%”。

经过几年的转产，俄罗斯经济军事化格局得到改变，国家军事订货急剧减少使军工产值占GDP的比重从1991年的8.7%降至1992年的1.600，1996年规定为3.500。军工综合体产品结构中，民用产品的比重1994年已上升到占78.3。但是军工综合体民品生产的总体水平目前仍在下降，1995年民用产品产值比1994年下降22%。军工生产和民用生产的双重下降，导致军工综合体的工业总产值大幅度下降，1995年下降23-25%。^①

军工综合体民用生产下降的原因主要是投资不足。几年来拨给军工综合体的转产资金数额过小，对转产比重达70%的艰巨任务来说这些资金几乎微不足道。而且实际拨款额往往比计划数额

^① <1995-1997年俄联邦国防工业转产专项计划>，《俄罗斯报》1996年2月10日。

低得多，1995年转产资金的实际拨款额仅为计划数额的18%，致使联邦转产计划，卜的14个重点项目，如“重建民用船队”、“发展民航”、“发展电子技术”等，全部落空。其次，长期拖欠军工订货货款。1995年国家欠军工企业完成的军事订货货款达4.5万亿卢布，只付给货款总额的切%。第三，民品生产受到外国商品的强烈竞争和排挤。由于市场问题，近3年来电视机产量下降4/5，洗衣机产量下降3/4，收录机产量下降4/5。第四，私有化造成国防工业处境艰难。国防企业大量发行股票，牌价不断下跌(跌到标准价的1/30)，大部分股票落入投机倒把分子手里，他们不进行生产投资，却支配资产和董事会，导致企业经营能力降低。第五，转产受军工集团人为抵制、转产本身技术性困难和对市场经济不适应性等的制约。大批企业被迫停产，生产能力闲置，人材外流。

(二)三次产业关系的调整

前苏联对第三产业的地位和作用认识失偏，重生产轻流通的思想根深蒂固，把服务部门视为非生产领域，不是作为产业来发展，而是作为福利事业来举办，结果第三产业长期处千落后状态。俄罗斯继承的是一个第三产业比重偏低的不合理的三次产业结构。

据俄经济部公布的资料，1991年俄服务性产值占国内生产总值的24(有的资料说为15%)，而商品产值占76%。随着向市场经济过渡、私有化的开展和市场型服务机构的建立与发展，第三产业迅速发展，服务性产值在国内生产总值中的比重迅速提高。1992年服务性产值比重上升到占32.6%，商品产值比重降至58.2%；1993年分别为42.2%和48.8%；1994年服务性产值进一步上升到占国内生产总值的5000，而商品产值降至43.5%^①

俄国家统计局公布的数字几经修改，按1995年俄罗斯统计年鉴公布的修订数字，三次产业关系的调整情况如下：

表1 国内总产值的生产结构(%)

	1990年	1991年	1992年	1993年	1994年	1995年※
国内生产总值	100	100	100	100	100	100
商品产值	60.6	60.4	47.6	51.2	43.1	40.7
工业	35.1	36.7	33.2	35.9	27.0	

建筑业	8.9	9.1	6.2	6.9	9.0	
农业	15.3	13.4	6.9	7.7	6.5	
服务性产值	32.5	35.9	50.6	42.0	48.9	51.5
市场型服务	20.6	24.3	42.5	31.0	35.6	
非市场型服务	11.9	11.6	8.1	11.0	13.3	
净税收	6.9	3.7	1.8	6.8	8.0	7.8

资料来源：《俄罗斯统计年鉴》1995年。

※1995年数字取自俄国家统计局委员会：《1995年国家社会经济形势》，《经济与生活》1996年第6期。

从上表可以看出，第一产业(农业)的比重不断下降，从1990年的15.3%降至1994年的6.5%；第二产业(工业和建筑业)的比重也在下降，从1990年占1400降至1994年占36%，其中主要是由于工业产值下降的结果，4年里产值比重下降达8个百分点，第三产业的比重急剧上升，从1990年的32.5%升至1994年的48.9%其中主要是市场型服务扩大的结果，几年里扩大15个百分点，而到1995

①1994年俄罗斯社会经济发展》，俄经济部《经济通报》1995年1月号。

年第三产业的比重又进一步上升到占51.5%。

应该指出，俄罗斯三次产业关系的变化，是市场型服务增长和物质生产下降的结果，前者是正常趋势，后者属危机条件下的反常情况，因此随着经济逐步稳定和恢复，第一和第二产业的比重可能会有一定的回升。

(三)重轻结构畸形更剧

在社会生产两大部类对比关系上，俄罗斯从前苏联继承的是重型低效结构。转轨以来，俄罗斯曾试图同时进行经济结构的改造。1990-1992年重工业生产下降幅度超过整个工业的下降程度，曾被认为是重轻结构调整的表现。然而后来的情况表明，俄罗斯的生产结构并没有变成轻型高效，而是重型更剧，并没有面向最终产品的生产，而是原料性更强。

重轻结构畸形更剧，首先表现在采掘工业与加工工业的对比关系上，前者比重上升，后者比重下降。具体情况见表2：

表2 工业生产结构(占工业总产值的%，按1992年价格计算)

	1991年	1992年	1993年	1994年
采掘工业	15.8	17.0	17.2	23.3
加工工业	84.2	83.0	82.8	76.7

资料来源：《1994年俄罗斯社会经济发展》，俄经济部《经济通报》1995年1月号。

其次，重轻结构畸形更剧还表现在工业各部门增长速度的差异上。俄罗斯独立以来，工业生产一直呈下降趋势，1995年比1990年工业总产值下降5000，其中各部门的下降幅度是不一致的，下降最小的是燃料动力工业，其中电力下降20%，燃料工业下降35.2%；下降最大的是轻工业，降幅82.4%，俄学者认为这一部门已几乎被“消灭”，食品工业下降51.2%；处于中间的是一般重工业，黑色冶金下降42%，有色冶金降48.3%，化学和石油化学工业降55.8%，森林和木材加工工业降59.6%，建材工业降58.2%，机器制造业是其中最深者，降64%。近几年各工业部门生产的下降速度和差异见表3。显然，上述不同部门的降幅差异，是经济结构更加“重型化”的进行性表现。

表3 1990-1995年工业生产动态(为上年的%)

	1990年	1991年	1992年	1993年	1994年	1995年
工业，总计	99.9	92.0	82.0	85.9	79.1	97
电力工业	102.0	100.3	95.3	94.7	91.2	97
燃料工业	96.7	94.0	93.0	85.0	89.0	98
黑色冶金	98.1	92.6	83.6	83.4	82.6	109
有色冶金	97.6	91.3	74.6	81.9	90.9	102
化学和石油化学工业	97.8	93.7	78.3	78.5	71.1	108
机器制造和金属加工	101.1	90.0	85.1	84.4	61.9	90
森林、木材加工和制浆造纸	98.8	91.0	95.4	81.3	68.8	93
建材工业	99.1	97.6	79.6	82.4	71.1	92

轻工业	99.9	91.0	70.0	76.2	52.7	69
食品工业	100.4	90.5	83.6	90.8	78.1	91

资料来源：〔俄〕《经济与生活》，1996年第14期。

第三、重轻结构畸形更剧还表现在工业各部门比例关系的变化上，重工业比重上升，轻工业比重下降。请先看下表

表4 工业生产结构

	1991年	1992年	1993年	1994年
工业，总计	100	100	100	100
电力工业	4.0	6.4	9.1	13.1
燃料工业	7.3	18.6	16.3	15.0
冶金工业	10.4	17.8	17.1	19.3
化学和石油化学工业	7.1	8.3	7.2	7.4
机器制造业	24.9	20.5	20.5	18.4
森林、木材加工和纸浆造纸工业	5.8	4.8	4.3	4.2
建材工业	3.7	3.3	4.2	3.5
轻工业	16.2	7.1	5.1	3.1
食品工业	15.9	11.7	13.0	11.2

资料来源：根据1995年《俄罗斯统计年鉴》有关数字计算。

表中数字表明，经济转轨以来，重工业的一些部门在工业总产值中的比重不断上升，电力工业从1991年的4.0%上升到1994年的13.1%，燃料工业从占7.3%上升到15.0%，冶金工业从10.4%上升到19.3%；重工业其他部门所占的比重，除机器制造业明显下降（从24.9%降至18.4%）外，其余都变化不大；而轻工食品在工业总产值中的比重则明显下降，轻工业从1991年的16.2%降至1994年的3.1%，食品工业从15.9%降至11.2%。上述重工业部门合计占工业总产值的比重从1991年的63.2%上升到1994年的80.9%，而轻工食品总计所占比重从32.1%降至14.3%。

(四) 产业结构的落后状态依然如故

如前所述，在迄今为止的产业结构发展的三个阶段中，前苏联处于资本密集型阶段，而西方发达国家已进入知识和技术密集型阶段。俄罗斯独立以来继承了前苏联的以资本密集型产业为主导的产业结构，而在现代高科技领域的状况，比前苏时期更加恶化。

首先，科研经费减少。原苏联的科研经费在国内生产总值中的比重一直不低于2%（有的资料说1984年为3.9%），处于西方发达国家的水平。而俄罗斯的科研经费比重呈灾难性下降的趋势，1994年俄罗斯计划规定科研经费占国内生产总值的0.63%，实际拨款仅占0.32%。从科研经费占国家预算的比重看，来自联邦预算的科研拨款占预算支出的比重，1993年为2.5%，1994年为2.1%，而联合预算支出用于科研的费用这二年分别为1.6%和1.3%^②。可见，用于科研的集中支出比重很低，而且呈缩小的趋势，地方用于科研的资金比联邦还要少。

其次，科技基础削弱。经济转轨以来，由于科研经费萎缩，工资过低，俄罗斯的科研机构数目不断减少，科技人才大量外流。1994年进行科技工作的科学研究所的数量比1992年减少11%，主要科学机构的工作人员数量减少20%。进行科研工作和实验设计工作的高度熟练的专业人员总数不断减少，1994年这种人才的外流人数超过正常流动人数的2.5倍。科学研究（包括基础研究和应用研究）的物质技术基础状况恶化。1994年科研及其服务部门固定基金的磨损程度为4000，设计单位设备陈旧程度超过4000，实验工厂设备陈旧程度超过50%。

①〔俄〕《独立报》1995年2月15日。

②沃·拉迪诺夫：《科学技术领域的拨款》，〔俄〕《经济学家》1995年10期。

③《1994年俄罗斯社会经济发展》，俄经济部《经济通报》1995年1月号。

第三，科学含量高产品比重和新技术采用率下降。科学技术领域的危机直接影响到经济的技术结构。在工业各部门中，机器制造业、化学和石油化学工业是决定工业技术和工艺水平的部门。这些部门的科学含量高产品的生产不断下降，1991年数控机床产量比1990年下降62%，个人电脑（计算机）产量下降近4/5。科学含量高产品在整个产品产量中的比重从1991年的21%降为1994年的15.6%^①与此同时，国民经济的新技

术采用率也在下降，创制的新机器设备样品的采用率从1990年的83%降至1994年的80%，自动化手段样品的采用率从1990年的90%降至1994年的75%^②

三、制约俄罗斯经济结构调整的主要因素

转轨以来经济结构的变化及其二元方向表明，俄罗斯的经济结构并没有得到合理的调整，其原因除了经济危机这一大环境不利之外，主要受以下因素的制约。

(一)“消极适应”政策

俄罗斯的结构调整是在经济危机的条件下进行的，结构调整不仅要考虑经济发展的长远利益，而且应服从于目前的反危机任务。俄罗斯能源工业和基本材料工业比较发达，是其最有竞争力的部门，在需求不足，必须靠出口带动经济走向稳定以至摆脱危险的情况下，俄政府对重轻结构的调整在政策上发生了变化，从初期的与转轨同步进行，改为不再急于求成，转而实行“消极适应”政策。作为权宜之计，着重发展能源工业，以此带动整个经济走向稳定，待摆脱危机之后再着手重轻结构的调整。

在消极适应政策下，俄罗斯的出口迅速增长，1993年转为正增长，1994年增长8%，1995年增长18%，对整个经济趋于稳定起了一定带动作用。但是进出口结构极不合理，出口的75%为能源和基本材料，进口的30-50%为食品和消费品。

为了扩大出口稳定经济，俄罗斯实行了投资倾斜政策，增加了对能源工业的投资，1992年燃料动力综合体的投资占工业投资总额的5000} 1990年狂升到占64%。

出口的扩大和投资的倾斜，使能源和基本材料工业的生产条件明显优于其他工业部门，这便形成在经济总体下降的条件下，能源和基本材料工业部门生产的下降幅度低于其他工业部门，其在工业总产值中所占的比重逐渐增大，导致重轻结构畸形更剧。

(二)投资下降，宏观调控乏力

经济结构调整在市场失灵领域本属政府经济职能范围，应通过国家宏观调控，实现资产存量的优化重组和增量的合理配置。显然这一过程的实现需要投入大量资金，然而俄罗斯的基本建设投资却连年大幅度下降，俄基本建设投资总额1995比1991年下降65%，其中生产性投资下降75%。投资的生产性减弱，生产性投资占投资总额的比重从1991年的68. %降至1995年的56. 0%;投资的工艺结构倒退，土建工程的比重从1990年的44%上升到1994年的65%，设备费用的比重相应从38%降至20%。投资来源中，国家预算拨款所占的比重不断下降，从1993年的34%降至1995年的23%，其中联邦预算拨款只占13%。

投资的大幅度下降特别是国家集中投资比重的缩小，使国家在实施结构政策上调控乏力，导致一些重要经济部门的投资急剧减少。例如，农业投资占生产性投资总额的比重从1991年的25. 9%降至1995年的4. 9%；轻工业的投资比重从1991年的3. 3%降至1994年的2. 3%，食品工业从占8. 1%降至

① 《1991年俄罗斯社会经济发展》俄经济部《经济通报》1990年1月号。

② 《俄罗斯统计年鉴》1995年。

6. 5%; 机器制造业投资比重从1990年的9. 3%降至1994年的4. 6%。与此同时，科技领域的投资比重也在下降，这一点前已述及。

上述投资结构变动和投资总体下降趋势，造成生活资料生产部门和科技含量高产品生产部门的生产条件绝对和相对恶化，这是重轻结构畸形更剧和产业结构落后的重要原因。

(三)高通胀下市场机制对结构变化的引导作用扭曲

在市场经济条件下，资源配置在决定的意义上是靠市场机制的作用进行的，这是贯彻经济效益原则的重要保证。但是在俄罗斯经济转轨

以来的高通货膨胀条件下，价格信号往往失真，流通领域的投机效益远远高于生产领域的正常经营效益，市场机制已不可能引导资源合理配置。

诚然，俄罗斯继承的三次产业关系结构不合理，应该加快发展第三产业，但是信贷资金的过分短期化毕竟不是正常现象。1992-1994年国民经济的信贷资金投入达118.7万亿卢布，相当于同期基本建设投资总额(138.6万亿卢布)的85.6%，其中95%以上为短期和超短期贷款，只有不足5%为长期贷款，这意味着信贷资源的绝大部分流入了流通领域，特别是从事投机活动的中介机构，而没有进入生产领域。这是生产性投资急剧下降和产业结构难以调整的又一重要原因。

(四)片面强调外贸自由化，对本国民族工业没有辅以必要的保护

俄罗斯经济转轨采取的是“休克疗法”，其最大问题是没有处理好改革与发展的关系，主要表现为改革政策过激，忽视对经济发展的影响。这方面与结构调整直接相关的是对外经济政策的实施。转轨以来俄一直实行对外贸易自由化方针，为了保证市场供应，鼓励外国商品自由输入，结果商品供应得到了补充，市场却被外国所占领。据统计，1995年俄消费市场的国产商品占有率只为46%，而进口商品占54%，食品市场一半以上都是进口食品。这已成为近几年俄面向国内市场的生产部门，尤其是轻工、食品和耐用消费品生产大幅度下降的最主要原因之一。显然，这对重轻结构的恶化起了雪上加霜的作用。

最后应该指出，俄罗斯独立以来的经济结构调整，除了市场机制自发作用的一定调节之外，并没有作为国家产业政策的真正意义的调整，转轨以来的政府宏观经济政策基本是围绕稳定经济进行的，结构调整基本处于从属反危机政策的地位，甚至成为它的消极结果。因此，俄罗斯真正意义的经济结构调整只有在经济稳定并有一定恢复之后，才能切实展开。

四、俄罗斯经济结构的发展趋势

俄总理切尔诺梅尔金1996年8月在国家杜马会议上所作的报告指出，现在一个新的阶段，即结构改造阶段已经开始。在这一阶段首要的任务是发展生产，提高生产效率，在此基础上完成经济结构改造。

(一)政府的结构政策和投资政策

俄政府提出，到本世纪末俄罗斯应在稳定的基础上使经济得到一定的复苏，2000年比1995年国内生产总值应增长14-15%。为此必须实行积极的工业政策。

俄把工业部门分为三个类别，对它们将采取不同的支持政策。第一类为能源、原料和初加工部门，它们的产品有竞争能力，对这些出口生产部门将实行合理的税收政策，保证它们能自筹资金，进行投资。第二类为生产高技术产品的部门，包括军工企业，国家对其将实行直接支持的政策，包括直接投资、补贴和出口贷款。第三类为主要面向国内市场的部门，国家将通过调节进口税率、实行适度保护国内市场的政策。

政府认为，要进行结构改造并使下个世纪头10年经济每年增长50%必须使每年的投资额达到600-900万亿卢布。1995年俄基本建设投资总额为25.万亿卢布，而居民储蓄存款近300万亿卢布。因此政府投资政策的重点是，创造有利于私人投资的环境，促进储蓄并加快转化为投资的过程。政府的主要措施是：降低通胀率；缩短投资周期；刺激储蓄和私人投资。

与此同时，政府也将进行投资，支持有前途的生产，形成新的先进的经济结构。近二、三年优先考虑的是那些效率高和投资回收快的项目。同时国家还要根据联邦专项纲要，对市场失灵领域进行投资，主要手段是国家订货。国家订货的主要领域是：国防和国家安全；建立国家储备；基础设施；地质勘查；基础科学研究；自然保护；社会领域。

(二)工业生产部门结构的发展趋势

1. 随着经济的稳定和恢复，在工业生产停止下降后，加工工业部门产值比重下降的趋势将停止。原料生产主要面向国外市场，而国外市场受发达国家经济增长率不高的局限，对资源需求的增长速度不高。随着经济的稳定和复苏，国内市场需求将增加，销售扩大，企业在竞

争条件下为扩大销售必然降低资源耗费,采用节约资源的工艺,提高基金产出率。加之生产向高技术、高附加值方向发展。因此,采掘工业和加工工业的比例关系必将发生良性的变化。

2. 政府关于经济发展的中期规划提出了今后几年主要工业部门的发展方向:(1)燃料动力综合体应增加天然气生产的产量和比重;提高石油加工深度,增加高质石油产品;稳定煤炭生产,发展其综合加工;进一步合理利用核电和水电;更新动力设备,建立有竞争力的企业。(2)冶金工业的发展方向是采用先进节约能源和资源的工艺,更新设备,发展有竞争能力的产品生产。(3)化学和石油化学工业在结构上将提高先进产品种类的比重,增加能保证农业增产的化肥产量,扩大先进化纤和合成材料的生产。(4)森林工业有发展前途的是成品木材的生产;木材加工工业有前途的是生产效率高和市场稳定的产品。(5)机器制造业的发展方向是,扩大采掘和加工工业需要的现代工艺设备的生产;完善汽车产品生产结构;创造和发展有竞争能力的机床生产;扩大现代运输和现代印刷设备的生产;增加建筑和筑路机械的产品种类;发展现代程控机床生产;降低生产费用,扩大农业机器生产种类。(6)轻工业结构政策的方向是,对企业进行改建和技术改造,保证使用国产原料能生产出有竞争力的产品;转移闲置生产能力,生产针织和缝纫外衣;扩大轻工产品种类,增加宽大尺寸棉织产品的生产;完善轻工产品的市场基础设施,通过跨地区和地区市场、小批发基地和集市贸易等,加快产品流通。(7)农工综合体结构政策的主要方向是,完善部门结构,及时调整产品结构,以适应不断变化的对食品和原料的需求;减少损失,提高质量;增强在国内外市场的竞争能力。

(三)复兴和发展现代高科技

为了复兴和发展现代高科技,俄制订和通过了总统高技术纲要。纲要的主要内容为:

1. 强调集中进行现代高技术的研制工作。这些技术应能发现和调动最有效的经济增长点,建立使结构发生根本变化的基础,使出口面向科技含量高的最终产品,并使国内市场需求靠本国生产的具有高水平使用性能的产品来满足。例如,关1:《俄罗斯人民通信》的总统纲要规定,应保证研制、生产和满足居民对现代各种通讯联系的需要,促进公用电信基础设施的发展和现代化。关于《发展俄罗斯电子技术》的总统纲要规定,应发展关键性电子技术,首光是微电子技术,以创制能满足军民两用需要的有竞争能力的电子技术产品,实现运输、邮电、计算机生产、公用电信等的现代化。

2. 强调发展军民两用技术。关于《研制两用技术》的总统纲要规定,高技术研究和发展的主要方向是:原子能技术、宇航技术、信息技术、微电子技术、飞机制造技术。原子能技术在当前具有决定意义的是《地下原子能电站》纲要,规定要制造能对极北地区、远东和农村地区供电和供热的设备。宇航技术方面当有具有决定意义的是《海上起飞点宇航综合体》纲要,应保证研制出从海上起飞的能把2.9—15吨物体送入宇宙的技术。

3. 突出科技发展的优先方面。关于《国家技术基础》的总统纲要规定,国家首先应支持具有战略意义的、数量不多的优先技术方面,支持掌握高技术生产的企业。国家支持的优先方面,首先应是比其他国家有关研究超前的、能建立崭新科技基础的数量不多的独创方面;同时本国已有的、现能恢复为世界公认的高技术水平的工艺研制工作,也属于优先方面。

4. 组织和资源保证。高技术发展纲要的实施在很大程度上取决于财政拨款和各部门参加者的通力协作情况。1996年联邦预算为联邦纲要拨款3.9万亿卢布,为总统高技术纲要拨款1.12万亿卢布。为了集中预算外资金,建立了总统纲要基金。同时,建立了总统下属的科学技术政策委员会,其工作机构为总统科技纲要中心,中心的任务是分析科学、技术和工艺优先方面的发展状况,进行总统纲要项目的鉴定和立项,组织监督其执行,起草有关建议。

(四)国防工业转产

俄制订的《1995—1997年联邦国防工业转产专项纲要》,提出了今后几年俄国防工业转产的基本方向。

1. 国家支持军转民的原则。第一,缩小国家对转产项目的资助范围和数量,改为国家只对有前途的某些民用产品生产单位加以资助。第二,集中国家资金首先完成旨在解决交通、卫生和采矿部门安全生产问题的计划;研制和生产进口替代产品和新的农业技术。第三,从国家对转产为直接扶持(投资),转为间接扶持。

2. 军转民的主要任务。第一，对腾出的设备实行改向和现代化，组织高技术和有竞争力的民用产品的研制和生产。第二，重点发展民用航空技术、民用造船技术、燃料动力综合体设备、科学密集型医疗技术设备、电子技术、通信和信息技术、家用电器生产技术、农工综合体需要的技术。逐步实现这方面的进口替代。第三，保留和利用在世界上有竞争力的飞机和船舶制造以及电子工业的科技实力，以此形成机器制造和仪表制造的现代化生产基础。第四，扩大机器制造产品和科研成果的出口。

3. 军转民的预期成果。第一，1996年使军工综合体民用产品生产稳定，1997年产量增长3-5%。第二，1997年民用产品生产占军工综合体产值的比重达到87%。第三，增加高技术的、有竞争力的、可代替进口商品的民用产品产量，减少民航、海运、河运、通信、采矿和卫生部门对进口产品的依赖。第四，使高技术产业、节约能源和资源的生产工艺得到应有的发展，使民用产品的生产技术和消费性能提高到应有的水平。

与此同时，俄罗斯将保持必要的军工科研和生产能力，以维持和提高军事技术水平，并逐步扩大军火出口。1995年俄军火出口为30.5亿美元，占世界市场的13.4%，计划今后几年使军火出口达到每年100-120亿美元。

(责任编辑 向祖文)

版权所有：中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所

地址：北京市张自忠路3号 邮编：100007 信箱：北京1103信箱

电话：(010) 64014006 传真：(010) 64014008 E-mail: Web-oys@cass.org.cn