

俄罗斯未来政治发展趋势

潘德礼 来源：《中国社会科学院院报》2008年6月3日第3版

2008年5月7日，俄罗斯顺利完成了国家最高权力的交接，梅德韦杰夫就任俄罗斯总统；5月8日，俄罗斯国家杜马批准了梅德韦杰夫对普京出任政府总理的提名。至此“梅普组合”正式启动。“梅普组合”能否长久，俄罗斯是否会再现“双重政权”、两个权力中心的政治局面，成为人们关注的焦点。

一、政治力量格局对未来发展的影响。普京担任总统的八年里，俄罗斯始终保持着政局的稳定，逐渐形成了新的政治力量格局。普京大力推进的富民、强国方略以及一系列政策深得民心，强化政权体系的措施成为经济恢复和发展的有力保障，而经济的恢复和发展、人民生活水平的稳步提高使得普京本人以及国家政权享有很高的社会支持率。2007年12月，国家杜马选举结果显示当前俄罗斯政治力量格局：多年来纷繁复杂的俄罗斯政治派别经过不断的分化、组合大致演化成了目前三股主要势力并存、此消彼长的政治格局，这就是以俄罗斯联邦共产党为代表的坚持社会主义发展道路的左派政治力量；以“统一俄罗斯”党为代表的，在很大程度上包括“公正俄罗斯”党、俄罗斯自由民主党等一些亲政府的政党在内的支持普京探索、坚持俄罗斯自己发展道路的政治力量，姑且称其为俄罗斯本土派政治力量；以及以“亚博卢”集团和右翼力量联盟为代表的亲西方的右翼自由派政治力量。经过十几年来的较量，左、右两翼政治势力都遭到削弱，唯有处于中间位置的俄罗斯本土派政治力量不断发展、壮大，成为当今俄罗斯社会的主导政治力量。

作为主要的反对派政党，俄罗斯联邦共产党坚持国家发展的社会主义方向，对包括普京执政时期在内的俄罗斯政府政策持尖锐的批评立场。近年来，在当政集团和其他各种政治力量的挤压下，俄共处境艰难，曾经经历过几次组织上的分裂。在2003年和2007年国家杜马选举中，尽管俄共都以仅次于“统一俄罗斯”党而排名第二的身份顺利进入国家杜马，但其得票率在不断下降，而且其号召力和影响力也大不如从前。如果考虑到国家杜马当前的党派组成状况，则更为明显的是，俄共将受到“政权党”和其他亲政权的党派的牵制，无法发挥类似1995年至1999年第二届国家杜马、1999年至2003年第三届国家杜马时强大反对派的作用。

右翼自由派政党江河日下，早已失去了俄罗斯立国初期时的辉煌。自由派政党“亚博卢”集团和右翼力量联盟在2007年国家杜马选举中仅分别获得1.6%和1.0%的选票，继2003年国家杜马选举后再次未能进入国家杜马。这固然与当前俄罗斯社会政治情绪的变化有关，也与右翼自由派未能实现联合以及政权当局的防范、挤压不无关系。这一状况从一个侧面反映出在俄罗斯目前据统治地位的意识形态是民族爱国主义，亲西方的右翼自由派正在不断丧失其影响力。

本土派政治力量的主要代表——“统一俄罗斯”党得益于坚定支持普京以俄罗斯本国国情为基础寻求发展和振兴的“主权民主”理念，拥护普京的治国方略和几乎所有方针政策而得到不断发展。该党拥有120万党员，是目前俄罗斯最大的政党，党内汇集了政治经济各个领域的精英，并有各级政府官员、地方领导人的积极参加而实际上成为执政党，严格说来它更像是现政权的附属组织。它控制着绝大多数俄罗斯联邦主体的议会，并占据国家杜马三分之二以上绝对多数，如果再加上亲政权的政党，那么把新一届国家杜马看作是执行权力控制下的立法权力机关也不为过。“梅普组合”的出现使得原先唯总统马首是瞻的“政权党”因普京总统的卸任、普京总理的上任而发生微妙的变化：普京担任“统一俄罗斯”党主席职务，被奉为精神领袖，无疑增强了普京和普京政府对总统的牵制力、威慑力，当然这并不一定是现实的、消极的。

二、政党政治与国家权力体制对未来发展的影响。2007年俄罗斯国家杜马选举不仅保证了“政权党”的胜利、印证了多数选民对普京治国方略的拥护和支持程度，而且从制度方面进一步强化了国家的政治体制，即向着形成较为完备的政党制度的方向发展，从而在某种程度上预示着未来国家政治体制、权力体制的变化。

普京担任总统期间，采取一系列措施调整、改革政治体制，整顿政治秩序，规范政党活动，使俄罗斯实现了从“乱”到“治”、从“治”到“兴”，政治局势始终保持着稳定。普京充分利用宪法赋予总统的权力，运用法律手段、通过行政系统对国家和社会进行有效的管理，逐步形成了一种保持民主形式、实行总统统一领导的权力体制和管理方式。随着普京总统的卸任，新总统的上任，原先那种以个人威望为基础的总统集中管理模式能否延续下去，成为政局稳定、国家安定的关键。

普京担任总统期间，作为政治体制改革的一个重要方面，也可以看作是筹划未来的权力结构的一种选择，一直致力于政党体制的改革。普京在其总统任期内把建立对人们坦诚和有效的政党体系看作是国家的任务、国家元首的重要任务之一。在普京的大力推动下，俄罗斯通过一系列立法文件为政党体制的发展奠定了法律基础。相继通过了政党法、地方选举获胜政党参与联邦主体领导人权力分配法，修改补充了选举法、政府法。这些法律的实施，促进了有全国性影响的大型政党的发展，提高了政党的地位，突出了政党的作用，从而向政党政治迈进了一大步。

经过 2007 年国家杜马选举，俄罗斯政治体制显现出向以议会多数派政党组阁方向发展的迹象。普京曾经多次提出要加强政党在政治生活中的作用，明确提出建立议会多数派为依托组阁的设想。这一发展方向显然是基于俄罗斯政治力量格局发生了根本变化一支持现政权的力量日益壮大。反对派力量日渐萎缩。而这一发展方向必然对未来的国家权力结构、对“梅普组合”具有重要的影响。

三、未来政治发展趋势。与上一次国家最高权力交接相比，俄罗斯社会政治、经济形势都发生了巨大的变化。叶利钦执政时期的混乱、衰败与普京执政时期的稳定、振兴形成鲜明对照。显而易见，普京时期对于叶利钦时期而言是扬弃多于继承。普京时期探索俄罗斯发展道路的尝试是成功的，普京执政近八年来对国家社会政治经济的调整、改革取得了公认的成就，并因此而受到主要党派以及大多数民众的拥护和支持，由此也使得普京的继任者将更多的是继承：延续普京的路线、普京时期的“既定方针”。

普京担任总统期间，保持了执政的精英集团、干部队伍的稳定与相对团结，为“梅普组合”的出现奠定了政治基础。梅德韦杰夫是普京团队的重要成员，与普京合作多年，而且在普京支持下当选了新一任总统。梅德韦杰夫当选俄罗斯总统、“梅普组合”的形成实质上是执政的精英集团的一次“内部分工”。

普京政府与历届政府的区别在于，普京政府的权重发生积极变化，有可能成为高效的政府。这首先是由于普京的个人威望。其次，普京拥有在自己任总统期间积累下的政治资源。普京的总理任期有可能是长期而稳定的，因为梅德韦杰夫和普京在解决许多问题时立场一致。他们两人最近在一系列内政外交方面的表述上虽有不同，但只是侧重点上的差异，并不存在本质上的不同。

1992 年至 1993 年“双重政权”期间，俄罗斯两大权力机关对立、对抗是基于两个都有宪法依据的最高国家权力机关，而当前的情况是宪法赋予总统的权力、政府的职权、总统与政府总理之间的关系是明确的，总统是国家最高权力。问题在于在有普京这样一位有相当威望、兼任最大的政党——实际上的执政党的领袖的总理的情况下，新总统想独立行事的确不容易。新总统和新总理之间确实需要一个磨合期，精英集团、干部队伍也需要一个适应期。普京和普京政府有可能对国家对内和对外政策决策有很大发言权和影响力，但不大可能挑战总统的权威、取代总统在重大决策方面发挥主要作用。

版权所有：中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所

地址：北京市张自忠路3号 邮编：100007 信箱：北京1103信箱

电话：(010) 64014006 传真：(010) 64014008 E-mail：Web-oys@cass.org.cn