

 搜索

学科重点

- ▲ 世界经济研究
- ▲ 中国国际地位报告
- ▲ 经济强国研究
- ▲ 新开放观研究

权威报告

- ◆ 国际组织
- ◆ 中国政府
- ◆ 各国政府
- ◆ 研究机构
- ◆ 专家报告

学科资源

- ▶ 科研成果
- ▶ 承担课题
- ▶ 学术活动
- ▶ 获奖情况

站点工具

- 联系我们
- 关于网站

庞大外资：威胁还是受益

作者:赵晋平 时间:2005-5-24 17:00:02 阅读:384

国际直接投资作为一种最具活力的资源配置方式，不但为中国带来了强劲的经济增长动力和实际效果，也为世界的跨国公司乃至资本输出国提供了巨大的发展空间和机遇。

关于内资和外资企业所得税税率并轨的话题越来越引起人们的关注。话题的背后，正是我国规模庞大的外商直接投资（FDI）流入量。庞大的外资规模，是威胁，还是受益？从20多年来中国经济的发展来看，积极参与经济全球化进程，有效利用外部资源正是一条成功经验。

FDI在华呈现五大特点

2004年中国实际吸收外资达606亿美元，比上年增长了13.3%。这是从2000年以来连续第四年的增长，标志着流入中国的跨国直接投资进入了稳定增长阶段，且具有持续增长的潜力。

据商务部统计，截至2004年12月底，跨国公司对华直接投资到位金额累计达5621亿美元；实际存量估计为2600多亿美元，按照目前汇率水平计算，相当于2004年当年中国全社会固定资产投资总额的1/4。

中国的外商投资企业具有五个突出特点。一是来源广泛。目前世界上170多个国家（地区）都有在华投资企业，其中七成投资额来自东亚国家（地区）；15%左右来自欧美发达国家。二是企业数量多。目前正在运营的企业大约为23万家左右。三是投资方式以绿地投资为主。正在运营的企业中中外合资和外商独资企业各占40%左右，中外合作企业占17%，其他为合作开发、股份制公司等投资方式。四是投资领域多样化。从投资额来看，工业比重接近70%，服务业占23%左右。五是分布地区集中。86%左右的外资企业集中在东部沿海地区，中西部不到15%。

随着FDI流入的持续增加，外商投资企业各项业绩指标在中国经济指标中的份额不断提高。最新年度统计表明，目前外商投资企业的投资约相当于全社会固定资产投资的8%；完成的出口占全国外贸出口的57%；



投稿注册

用户

密码



管理登陆

用户

密码



友情链接

- 中国社会科学院世界经济与政治研究所
- 复旦大学世界经济研究所
- 上海社会科学院欧洲研究中心
- 华师大商学院金融系
- 国研网
- 中国经济信息网
- 中国经济学教育科研网
- 中评网
- 北大中国经济研究中心
- 南开大学经济学院
- 上海对外贸易学院
- 上海WTO事务咨询中心
- 联合国贸发会议
- 世界银行
- 美国经济研究局
- 国际货币基金组织
- 亚洲开发银行

创造的工业增加值占全国工业增加值的 27%；涉外税收占全国税收的 20%；吸收的劳动力达到 2350 万人，大约相当于城镇从业人员的 10%。FDI 为中国带来的好处绝不仅仅是这些统计数字上的表现。25 年来，跨国公司投资带来的先进管理经验、技术转移和技术溢出效应以及参与国际合作与竞争的经验，使得中国的企业获益匪浅。实践表明，外商投资企业已经成为中国经济中不可缺少的组成部分和新的增长点。

在国际比较中见差距

据贸发会议的初步估计，2004 年中国吸收 FDI 的规模仍高居全球第二，在发展中国家中最多。

中国吸收国际直接投资的优势在于：首先是长期坚持改革开放的基本政策，努力完善市场经济体制，全面放开行业准入限制，为跨国公司提供了进入中国市场的机会；尤其是加入 WTO 为中国在制度和政策层面融入世界经济、进一步开放市场创造了有利条件。第二，按照国际规范和市场经济要求改善投资环境，形成了较为完善的招商引资和投资者权益保护体系，明显提高了对跨国公司的吸引力。第三，中国人口众多，地域辽阔，具有长期的经济增长潜力，能够为跨国公司提供长期发展的巨大市场空间。第四，丰富的劳动力资源和低廉劳动力要素价格是中国的特殊比较优势，为跨国公司降低产品成本、提高国际竞争力提供了更大可能性。第五，经过长期的改革开放和发展，中国国内已经形成了较为完整的产业基础和产业链条，大批外资和本地企业得到培育和成长，具备了为跨国公司当地生产提供基本配套的能力。

但是，在中国目前吸收的外资企业结构中仍然存在着许多需要加以解决的问题。例如地区分布差距日趋扩大、技术转移程度低于预期、出口加工附加值较低等。即使是吸收 FDI 的相对规模，与其他国家相比也存在着一定差距。

首先，从年度流入的外国直接投资相对于经济规模（GDP）的比例来看，中国目前不到 4%，仍然低于新加坡、南非、越南等 1 至 3 个百分点，与墨西哥、巴西、马来西亚等国家相近，属于发展中国家的中等水平。

其次，进入中国的 FDI，60% 左右来自周边发展中国家（地区），其他地区和欧美等发达国家的投入规模并不高。截至 2003 年末，美国对华直接投资存量在全部对外投资存量中的比重仅为 0.7%，低于墨西哥的 3.4%、巴西的 1.2%、新加坡的 3.2% 等。欧盟的主要成员英国、德国、法国、意大利的对外投资中仅有 0.2%~1.5% 进入中国；日本对华直接投资 1951 年~2003 年累计的比重仅为 3.1%，低于东盟 4 个百分点。

因此，不论是从中国经济中 FDI 的相对规模，还是从发达国家对华直接投资的份额来看仍然相对有限，今后仍然具有继续与其他国家共同分享国际 FDI 资源的发展机遇和空间。

F D I 输出方与中国都是赢家

首先，1978年以来，中国通过吸引跨国公司来华投资，累计获得了大约5621亿美元左右的资本投入和资金，目前仍有大约2600亿美元左右的资本存量在运转；每年的F D I实际投入相当于当年全社会固定资产投资7%~10%，F D I成为中国资本积累的重要来源之一。

其次，大量的F D I投入为中国丰富的劳动力资源提供了与资本要素结合并发挥有效作用的机会，推动了农村过剩劳动力向城镇转移的进程。目前大约有2350万人在外商投资企业就业，相当于全部城镇从业人员的10%。

第三，2004年中国的进出口总额首次突破一万亿美元，跃居全球第三，其中离不开外商投资企业的贡献。目前中国的出口中57%是由外商投资企业完成的。

第四，目前正在运转的20多万家外商投资企业中大约有一半左右属于中外合资或合作企业，因此，至少有10万多家本地企业通过与跨国公司合作，得到了新的发展机会。大批国内企业从中获得了技术与现代管理经验的学习效果和知识积累。而各国企业通过在中国的投资，不仅获得了进入中国市场的机会，而且能大幅度降低生产成本，提高自身产品的国际竞争力和国际市场份额，获得巨大的商业利益。

以汽车产业为例，根据麦肯锡咨询公司的分析，2003年美国通用在中国的生产量仅占其全球产品的3%，但是创造的利润却相当于全球的25%。该公司在华企业的税前销售利润超过了20%，远远高于世界汽车产业平均5%的水平。另据高盛公司估计，在中国领先的外资汽车制造商大众公司，2003年每股收益的70%~80%来自中国。

不仅如此，跨国公司在华投资企业通过进口公司内部的设备、零部件和关键技术、材料，通过向其母公司的全球营销系统提供廉价加工组装产品，同样能够赚取更多的商业利益，而且带动了本国面向中国的出口增长。

以韩国为例，中韩两国建交以来，韩国企业对华投资增长很快，2004年当年韩国对华投资规模甚至超过美国、欧盟和日本等发达国家，对中国经济增长产生了积极影响。另一方面，由于韩国在华企业多数采取进口本国设备、零部件，然后加工出口到其他市场的经营模式。随着投资规模的不断扩大，韩国对中国出口也出现快速增长，并导致贸易顺差的持续扩大。10年来的贸易顺差累计金额已经相当于韩国累计对华投资额的10倍左右。

日本国际协力银行2004年11月发表的一份调查报告显示，接受调查的595家日本企业中，49.7%的企业表明对外投资使得本企业的出口进一步扩大，只有12.3%企业回答出口有所缩小。日本对中国的

直接投资同样带动了日本企业零部件和设备对华的大量出口，成为拉动日本经济增长的有利因素之一，这也是日本各界近年来达成的一项共识。

寻求降低风险的有效模式

中国经济中的外资成份已经占有较大份额，独资企业在全部外资企业中的比重正在逐渐上升。这是否意味着企业撤资、中国国际收支严重失衡、跨国公司垄断国内市场的风险程度显著增加，经济安全受到更大威胁？

首先，外商投资企业的投资收益汇出规模有限，并不构成经常项目收支失衡风险。据国家外汇管理局统计，外商直接投资收益每年大约为200亿美元，其中用于再投资的部分占50%左右，即在国际收支表中投资收益贷方的一半左右还要在直接投资项下以借方的形式流入。即使目前的存量成倍增加，实际的投资收益净汇出仍然十分有限，何况外商投资企业连续多年的货物贸易顺差规模都占全部贸易顺差的1/3左右，远远超过了投资收益净汇出部分。

其次，外商在中国投资的95%左右采取新建企业、即“绿地投资”方式，少量购并也是通过购买企业资产或收购合资企业中方股权的方式进行的，外资股权流动性很低，如果大规模撤资会导致其资产价格大幅缩水。因此，市场可以抵消外资撤资风险，不会冲击国际收支。

再次，外资形成垄断的风险能够得到有效控制。在一些外资集中的行业，外资企业占行业销售额比重较大，但是往往出口比重也较高，扣除出口后实际上外资占国内市场的份额远远低于其销售额所占比重。即使外资在国内市场份额较高的行业，由于中国市场容量大，大量外资企业相互竞争，也并未形成垄断。而对于一些因规模经济原因具有垄断可能的行业，应主要依靠《反垄断法》《反不正当竞争法》等法律手段和竞争政策来规范企业竞争行为。

此外，独资企业比重比较高并不是外资企业可能形成垄断的直接原因。目前中国存在大约20多万家外商投资企业。这些投资来自世界170多个国家，利益主体和决策系统千差万别，相互之间竞争十分激烈。独资只能提高企业内部决策的一致性，并不是企业间行为协调统一的直接成因。国际经验表明，外资企业采取一致行动，动摇经济安全的风险主要来自危及外资企业共同生存环境的急剧的制度与政策波动。而这种急剧变动在中国并不会发生。

鼓励跨国公司来华投资应成为长期政策

随着经济规模的不断扩大和多元化市场主体结构的初步形成，逐步建立各类企业公平竞争的政策环境成为一种必然，也是维护正常市场秩序和促进合理竞争的客观需要。但这并不意味着中国改变了鼓励跨国公司来华投资的政策，反而是市场经济体系逐步走向成熟的表现之一。

中国正处于工业化中期，资本要素的投入和积累在相当长的时期内

都是推动经济发展的关键因素。即使是在国内资金供给相对充裕、投资主体趋于多元化的条件下，跨国公司所特有的市场营销资源、巨大资本实力和良好运营机制、现代管理经验和技术优势仍然是中国转变增长方式、承接现代产业转移和加快结构调整与升级所需要的。

实际上，吸收外商直接投资是抓住国际产业转移机遇最主要的方式，对于中国提升国际产业分工地位和增强国际竞争力具有不可替代的作用。中国迄今为止的发展经验已经证明，越是市场准入限制少、开放程度高的产业，国际竞争力越强。如电视机、冰箱、空调等消费电子行业就是如此。因此，长期坚持鼓励跨国公司来华投资的政策符合中国经济发展的根本利益，也是中国政府的既定方针。

2004年正式发布的《外商投资项目核准暂行管理办法》改审批制为核准制，进一步简化了核准内容，扩大了地方政府的核准权限；经过重新修订并于2005年起实施重新颁布的《外商投资产业指导目录》，也进一步放宽了外资行业准入范围，加快了服务业对外开放的步伐。

此外，近年来在加强知识产权保护等方面采取了一系列措施，其效果已明显显现。这些最新举措充分反映了中国政府将继续改善投资环境、吸引更多跨国公司来华投资的积极态度。

中国在完善市场经济环境过程中的具体政策调整会充分考虑到不同经济主体可能受到的影响，并采取相应的补偿性措施和过渡性安排。根据以往的经验，事实上在减少部分企业优惠待遇的同时，市场开放和放松管制方面也会相应取得进展，进一步降低这些企业的制度性成本，企业的实际收益并不会发生很大变化。对于具备很强国际竞争实力的跨国公司来说，规范的和市场化的投资环境，更加有利于企业赢得竞争和获得长远发展空间。□

（作者为国务院发展研究中心外经部副部长、研究员）

《瞭望新闻周刊》 (2005-04-06)

[返回](#)