



## 全球金融危机及中国角色定位②

王佳菲

2009-7-1 16:18:45

来源：《社会科学研究》

打印本页

关闭窗口

### 二、全球金融危机对世界经济的影响

20世纪70年代以来,随着布雷顿森林体系的崩溃和金融自由化浪潮的兴起,大大小小的金融危机频繁发生,对此我们并不陌生。只不过对于发达国家来说,无论是上世纪80年代的美国储贷协会危机还是1992年的欧洲货币危机,并未对金融体系造成全面破坏,也没有对整个经济和社会造成实质性伤害。相反,拉美债务危机、墨西哥金融危机、亚洲金融危机等发生在新兴市场国家的危机却对所在国金融体系带来严重冲击,以至于无法依靠自身调节得以恢复而不得不求助于国际社会的援助,并且很容易演变成经济危机甚至引发社会动荡。正因如此,美国次贷危机刚刚爆发时,许多分析家并未料到其演化会是如此深重;也正因如此,我们不难想见,当前已经对实体经济产生巨大冲击、并对新兴市场国家带来深度挑战的全球性金融危机,必然对世界经济产生深远的影响。

以华尔街为震源爆发的这场金融海啸,其冲击波经历了一轮轮向外扩散的过程。总体而言,动荡由美国国内扩散到其他发达经济体、再到新兴市场国家等欠发达经济体,由次级贷款及其衍生品直接波及的各类金融主体扩散到整个金融体系、再到实体经济领域。仅从媒体报道的指称由“美国次贷危机”过渡到“美国金融危机”,再到目前使用“全球性金融危机”的变化中,可窥见其不断深化扩散的进程。国际货币基金组织曾将金融危机划分为货币危机、银行危机、系统性金融危机和外债危机四种类型,(2)然而当前的全球性金融危机显然超越了其中的任何一种,它已经转化为一场世界范围的经济危机。美国占到世界金融资产的34%、世界“国内生产总值”总量的25%、世界贸易额的11%,(3)其自身金融动荡和经济下滑已经拖累全球经济增长,而其他两个重要的发达经济体欧洲和日本也在陷入衰退。这场货币战争不仅是对发达国家工人阶级的剥夺,也体现了大资本家对中小资本家的剥夺,它在危机爆发前就已十分严重的贫富分化基础上,进一步消灭了中产阶级。因此,这不仅是新自由主义的资本主义体制的终结,也意味着资本主义的终结将加速到来。

美国无疑仍然是世界上最强大的国家,但这种强权恰恰反映了它面对走向衰落的趋势已乏回天之力。一方面,它已经无法依靠内在的经济实力和技术创新实现持久繁荣、打造偶像神话,而是必须借助于对经济全球化的控制,在产品上依靠寄生、在资金上依靠输血;另一方面,它已经无法在远离国土的经济高速增长国家和地区直接制造危机从中渔利,而是必须让资本主义发展中所积累的矛盾在本土作一次集中释放,然后将缩过水的财富重新做出分配。

新兴市场国家内部的金融运行和经济状况原本尚属良好,但由于出口依存度或外资依存度较高,正日益感受到巨大的压力。近期大宗商品价格的急剧下降对俄罗斯、巴西和石油输出国造成严重打击,出口收入的收缩引发了本币贬值,恶化了国内股市行情。在国际信贷市场冻结的情况下,一些依赖外部融资的国家,例如经常账户赤字、外汇储备又不足的波罗的海三国,负有大量外债特别是近期需要偿还大量短期外债的韩国,都面临着资金来源难以接续的困境。而美国有可能借机摆脱部分债务,反过来通过抄底其他国家资产,或通过国际货币基金组织借债给陷入困境的国家,加强对其他国家的金融控制。尽管受到强烈质疑,但经济全球化和“美元霸权”依然在世界范围内发挥着实际影响,令众多国家不得

不 “同舟共济”,这是无可争辩的事实。

当人们不再对新自由主义主导下的经济全球化抱任何美妙幻想时,保护主义已悄悄来临。应对全球性金融危机,需要各国民主协商、加强政策协调与合作,但国家间的利益冲突也将更加激烈。世界进入一个重要的历史转折关口。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.

All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

(浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768)