

## 警惕贸易保护主义

<http://www.criifs.org.cn> 2009年3月12日 张明

随着金融危机的深化与扩展，贸易保护主义也开始抬头，购买本国货物，排斥外来产品和外来劳务的言论，在一些发达国家的政要和议会那里不时出现，这表明在发达国家经济集体步入衰退时，全球自由贸易也开始为贸易保护主义阴霾所袭扰。如果世界各国对此不能给予高度重视和积极应对，那么上述不负责任的言论有可能引发全

球范围内新的“以邻为壑”的贸易战。美国1930年出台的大规模提高进口商品关税的法案，曾经引发全球范围的贸易保护主义浪潮，从而放大了1929—1933年经济大萧条的深度与破坏性，可谓殷鉴不远。

### “购买美国货”条款注定事与愿违

美国民主党历来以维护美国制造业工人利益自诩，奥巴马政府上任前，各国就普遍预测美国贸易保护主义有可能抬头。今年1月28日，美国众议院通过了8190亿美元经济刺激方案，作为奥巴马政府重振美国经济迈出的第一步。然而，在长达700多页的经济刺激方案中，仅占小半页纸的“购买美国货”条款却引发了巨大争议。该条款规定，任何基础设施项目（包括联邦建筑与学校）要获得新经济刺激方案的资金支持，其所使用的钢铁产品必须是美国国内生产。美国参议院讨论的版本更加极端，要求除钢铁产品外，项目所需的一切制成品（如水泥），也都必须是美国国内生产。2月4日，参议院以口头投票方式通过了修改后的“购买美国货”条款，经过软化后的条款规定，加拿大、墨西哥、欧盟等WTO《政府采购协议》（1996年）签署国将享有豁免权，而中国、俄罗斯等发展中大国不在此列。

“购买美国货”条款的支持者声称，此举可以保证经济刺激方案所创造或保留的至少300万个就业岗位留在美国国内。但是，这只是奥巴马政府的一厢情愿。第一，由于钢铁、水泥等是资金密集型而非劳动密集型行业，条款的就业效应非常有限。美国彼得森国际经济研究所一份报告估算，关注钢铁供应的众议院版本法案，可能只能挽救1000个就业岗位；即使是更为强硬的参议院版本，也只能创造9000个就业岗位。第二，奥巴马政府忽略或者说低估了贸易伙伴国相关反应可能造成的后果。如果条款引发贸易伙伴国的效仿或报复，美国将会损失更多的就业岗位。报告指出，如果针对外国政府采购的美国出口下降1%，美国就会损失6500个就业岗位。因此，这项条款能创造的就业岗位非常有限，而可能导致的潜在就业岗位的损失则非常显著。

“购买美国货”条款的贸易保护主义倾向，在美国国内外招致广泛非议。一方面，作为世界头号经济强国，美国的贸易保护主义很可能演化为世界范围的贸易战，从而危及全球自由贸易体系。加、墨、欧盟、日等国的领导人，已先后对美国提出严厉批评。欧盟委员会发言人表示，如果该条

款最终被通过，欧洲将采取反击措施。另一方面，尽管条款得到美国钢铁企业的支持，但却遭到美国跨国公司的猛烈抨击。美国机械制造、航空、制药等行业对海外市场依赖度极高，担心贸易保护主义将引发其他国家的反击，从而导致其海外市场份额与营业利润受损。目前，通用电器、波音、卡特彼勒等美国跨国公司已明确表示强烈反对。此外，条款的推出也可能切断美国企业参与全球经济振兴计划的广阔商机。最近中国政府就表示，欢迎欧盟企业参与中国4万亿经济刺激方案的招投标工作。而推出这样的条款无疑将导致美国企业丧失类似机会。

### 指责中国“操纵人民币汇率”是在推卸责任

在美国政府换届之际，前财长保尔森抛出“中国储蓄过剩助长次贷危机”，新财长盖特纳指责中国政府一直在“操纵人民币汇率”。不过，2月10日，盖特纳又改口表示，美国需要参考全球的整体情况“谨慎判断”中国是否操纵人民币汇率，同时又赞扬中国应对经济危机的努力。在全球经济遭受重大冲击、各国致力于国内经济调整之际，美国政府官员这种“不成熟”的言论不利于维护国际金融市场与主要货币汇率的稳定。

众所周知，次贷危机爆发的根源是美联储错误的货币政策、政府对金融衍生产品的监管缺位以及国际收支失衡。前两个因素完全是美国国内政策失误导致，而美国的过度消费、过度借债则是导致国际收支失衡的重要原因。因此，将危机爆发归咎于中国的储蓄过剩，无非是推卸美国上任政府政策失误的责任，将选民的不满情绪转移到外国“替罪羊”身上。

自2005年7月人民币汇率制度改革以来，人民币汇率的弹性明显增强。至今，人民币对美元名义汇率已升值超过20%。尤其是2007年以来，人民币对美元汇率升值幅度明显加快。2008年下半年升值趋势有所缓解，主要原因是受国际金融机构“去杠杆化”（指出售风险资产，获得现金后偿还负债，从而降低机构负债率）影响，去年三季度起美元对欧元大幅升值。即使人民币相对于美元名义汇率保持稳定，但人民币有效汇率（人民币对一揽子货币的加权汇率）却呈现加速升值趋势。尽管2008年下半年以来中国出口业遭受到外需下降的严重冲击，出口同比增速从11月起陷入负增长，但无论是人民币对美元汇率还是人民币有效汇率，都保持着稳中有升。事实表明，中国政府在人民币汇率问题是高度负责任的。面对全球经济风雨飘摇、金融市场动荡不安的危局，人民币汇率大起大落既不利于中国经济，也不利于全球经济。布什政府曾多次对中国人民币汇率改革表示赞赏，而盖特纳上任之初就攻击人民币汇率制度，除了政治利益的考量外，看不到在经济方面对美国有什么助益。如果美国不改变居民过度消费的局面，即使人民币大幅升值，也不能消除美国经常项目赤字。以汇率为由头的贸易制裁只能带来两败俱伤的后果。

### 警惕贸易保护主义

从世界经济发展的历史来看，贸易保护主义与世界经济增长减速、发达国家经济步入衰退总是如影随形。一旦发达经济体经济显著放缓，国内就业压力就会凸显。为了取悦部分利益集团或转移国内选民的注意力，发达国家政府总是将就业问题归咎于外国商品挤占了本国市场份额，从而采取各种措施来提高进口商品成本，如提高进口关税、实施进口配额、诉诸反倾销反补贴立法、指责外国政府操纵汇率并要求外国货币大幅升值，等等。上世纪80年代，美国政府就曾采取各种手段削弱日本商品在美国市场的竞争力，包括签订《广场协议》逼迫日元升值。

由于金融危机对世界经济增长的冲击远未结束，这就意味着此次贸易保护主义的抬头很可能不

是短期、局部的现象。2月13日美国参众两院正式通过7870亿美元的经济刺激计划，依然包含“购买美国货”条款。尽管七国集团财长与央行行长会议在2月14日宣称将继续承诺不采取贸易保护主义措施，但这种国际会议声明不具有任何可置信的约束力。贸易保护主义也绝不仅限于美国，欧盟、日、加等国也开始出现贸易保护主义的苗头。对此，新兴市场国家应该采取更加积极的应对策略，包括在WTO框架下实施集体行动，对发达经济体的贸易保护主义进行谴责，并敦促其积极纠正；努力发掘新的出口市场，如新兴市场国家与发展中国家市场；积极实施国内结构性调整，通过刺激内需来降低国民经济对出口行业的依赖程度。（张明/中国社会科学院世界经济与政治研究所国际金融研究室副主任）

文章来源：红旗文稿                      （责任编辑： zfy）