



欧盟贸易保护主义日益抬头

金大龙(2006.12)

近一时期，欧盟内外的保护主义现象不断抬头，根源于近年欧盟传统经济社会发展模式受到来自内部和外部的严峻挑战，其经济长期徘徊，福利改革推进步履维艰，政府、企业及民众对国际竞争疑惧心理上升等因素，值得密切关注。

保护主义现象在欧盟内外均有所趋升

欧盟持续扩大后，内部成员发展水平差距拉大，使共同市场体系亟待调整，欧盟一体化建设三大支柱中最为成功的经济一体化也面临欧盟整体经济低迷的挑战。一体化建设徘徊不前使欧盟内部成员国之间的信任及对一体化建设的信心受到影响。面对全球化带来的严峻挑战，部分成员国转向实行以“经济爱国主义”为旗帜的保护主义。

1、频频使用关税及其他限制手段，缓阻外部产品对欧盟市场的冲击

近年来，由于欧盟自身经济发展持续不振，就业形势疲弱，在贸易领域相对处于较为被动的态势，面临来自美日的知识密集型产品和来自发展中国家的劳动密集型产品的两面夹攻。特别是近时期，欧盟迫于成员国要求，对发展中国家有较大竞争优势的劳动密集型产品频繁进行反倾销调查，并通过征收反倾销税或配额等限制手段对其内部市场进行保护，以期缓和来自部分企业及工人的压力。如欧盟对我国纺织品及鞋类产品连续展开反倾销调查并实施提高关税和配额等保护措施，日前欧盟又通过了对中国大陆和越南进口的皮鞋征收反倾销税的方案，从10月7日起对中国和越南产皮鞋分别征收16.5%和10%为期两年的高额反倾销税。同时，欧盟内对我国彩电及家具产品实行反倾销措施的呼声又起。10月底，欧盟贸易委员正式公布了新的欧盟对华政策文件，其中包括题为《竞争与合作——更紧密的伙伴关系和不断增加的责任》的欧盟首份对华贸易和投资政策文件，该文件称中国为其目前面临的、来自单个国家的最大竞争挑战方，暗示欧盟今后将在对华经贸政策上更趋维护自身利益并采取更多的保护措施。同时，对于美、日等国的知识密集型产品，欧盟则通过开展反垄断调查等措施加以限制，如欧盟对微软产品的一系列调查和裁决。总体看来，今后欧盟的保护主义仍将持续且带着较强的实用主义特点，即哪个领域要求保护的声音高、影响大，欧盟就在哪个领域着力实施保护措施，攘外以安内，以期争取民意支持并维护其内部市场。

2、保持对重大战略经济部门的掌控权，力阻外部企业在关键领域并购

近期，以法国为代表的部分成员国在一系列涉及能源等重要经济部门的大规模并购交易中频频实行政府干预，排斥外国企业在相关行业和部门的并购行为。如法国政府力促法国燃气公司并购能源巨头苏伊士公司，避免了意大利电力公司与苏伊士公司的合并。面对欧盟机构和其他成员国的指摘，法国德维尔潘政府依然明确提出要实行经济爱国主义，并列出包括国防、核能、生物技术等10个重点保护的经济部门。西班牙政府则顶住来自欧盟委员会的压力，以保护能源安全为由，通过法律途径限制德国电力巨头意昂公司对西班牙公用事业公司恩德萨的收购。而德国早已存在的防止本国汽车企业不被外国公司收购的“大众法”也一直被欧委会认定为不符合欧盟关于资本自由流通的规定。

3、保护劳动力市场，缓阻来自新成员国及欧盟外的廉价劳动力涌入

欧盟扩大为25国后，10个新成员国基本上接受了欧盟已有的法律和规制并积极向欧盟的法律体系的要求过渡，以期共享欧盟成员资格带来的经济收益，同时帮助本国产品和劳动力在欧盟内实现自由流动。老成员国对外面临廉价劳动力要求进入本国市场的政治和经济压力，对内面临高就业市场和经济不振、选民要求保护自身权益的强烈呼声与巨大社会压力，因此大部分老成员国政府选择施行限制措施保护劳动力市场。欧盟扩大至今两年多以来只有英国、爱尔兰和瑞典三国实现了扩大时允许新成员国劳动力在本国自由流动的承诺，其他老成员国仍要求欧盟允许其保持过渡期对自身劳动力市场的保护。明年1月，欧盟又将接纳保加利亚和罗马尼亚为成员国，届时欧盟在开放劳动力市场方面将面临更大压力。

对欧盟保护主义趋升的几点分析

1、欧盟部分竞争力相对下降是保护主义现象趋升的直接原因。随着经济全球化的深入发展，美国经济保持持续增长，新兴国家崛起，国际竞争日益激烈，欧洲传统经济社会发展模式经受严峻挑战。欧洲福利支出的不断上升、企业生产和运行成本的居高不下，导致其部分竞争力的相对下降和经济增长的长期低迷。即使是经济发展较好的西班牙等成员国，也普遍对来自新兴国家的竞争挑战表示关切和忧虑，对国际竞争的恐惧心理上升，社会矛盾加剧，政府普遍面临较大的执政压力。为缓解执政压力，保护本国重要经济部门利益和内部市场稳定，不得不出台一定的相应举措，缓解全球化带来的冲击，其政策中的保护主义倾向比重增多。

2、通过保护措施为福利制度改革减压是欧盟的现实需要。为摆脱增长困境，德、法等国都在对其传统福利体系进行改革，目的在于通过改革福利制度，降低企业成本，增强自身竞争力。核心内容之一就是加强内部劳动力市场活力、促进就业、提高劳动力素质。这在客观上要求欧盟内部提供更多的就业机会，但欧盟在劳动力成本上难以与发展中国家竞争，众多企业将生产从本土转向发展中国家导致欧洲部分就业岗位流失，对成员国福利制度改革形成一定冲击和压力。同时，欧盟及其成员国提出的加大研发投入、提高劳动力素质等均难以在扭转就业形势方面立竿见影。因此，在敏感部门和行业实行一定的保护措施，保住一部分就业岗位，是欧盟及成员国推进福利制度改革的现实需要，也是为其推进改革进程争取民众支持的一定保证。

3、欧盟一体化进程受阻是保护主义抬头的间接因素。近一时期以来，欧盟一体化进程面临巨大压力，东扩后内部成员发展水平差距拉大使其共同市场体系亟待调整，欧洲民众对欧盟建设信心不足。欧盟一体化建设的徘徊不前使欧盟成员国之间的信任及对欧盟一体化的信心受到影响，成员国领导人在推动一体化建设方面受到巨大的经济社会压力，在此背景下成员国危机感普遍上升并转向“经济爱国主义”，强调维护本地区利益和内部市场，从侧面促生了保护主义的抬头。

密切关注欧盟保护主义的发展，维护中欧关系发展大局

1、欧盟一体化的大方向和目标仍稳定，保护主义抬头为暂时现象

近期欧盟保护主义抬头现象已引起了欧盟领导人的重视和欧盟内部的激烈讨论。对于法、西等部分成员国通过政府干预实行部门保护主义现象，多数欧盟领导人明确表态其不符合欧盟的原则和一体化建设需求。欧盟委员会主席巴罗佐、贸易委员曼德尔森均表示，经济保护主义只会在短期内起作用，如成员国保护主义妨碍欧洲经济整体发展，欧盟委员会将坚决予以干预。应该看到，经济一体化始终是欧盟一体化建设的强大动力，走经济联合带动共同繁荣仍将是欧盟建设的道路选择。共同市场、关税同盟和统一的经济货币体系在欧盟已经建立并成功运转，欧盟要实现其到2010年成为世界上最有竞争力的知识经济体的目标，就需要逐步消除经济一体化的内部壁垒。

2、欧盟对外实行贸易保护主义引发的内部争论

在经济全球化的大趋势下，国际分工格局不断改变，欧盟经济及自身利益也深深融入全球经济。因此，欧盟在保护自身产业和市场，对外实行贸易保护的同时，内部不同利益方受到贸易保护政策的影响也存在异同，特别是在对新兴经济体的经贸关系上，各方的争论与角力已初露端倪。欧盟内部零售商与制造商就进口相关产品的直接交锋日增，零售商对于由于实行贸易保护而导致自身利益受损和就业岗位减少的不满日趋明显。据丹麦一调查机构测算，实行反倾销措施后欧盟零售商蒙受的损失则高达2.59亿欧元，远高于制造商从中获得的利益。已将生产转移到亚洲等生产力比较优势明显地区的欧盟企业，同样面临欧盟贸易保护主义带来的不利影响。总体看来，在全球化的大趋势下，欧盟对外贸易保护主义也面临着来自内部的巨大压力。

3、宜重视欧方切身利益，坚持互利共赢，维护中欧关系的发展大局。

欧盟已经成为中国第一大贸易伙伴和最大技术来源地，中欧经济存在高度互补性，发展前景广阔。继续维护和发展好中欧经贸关系，对于中国从国际国内资源的优势互补中创造发展条件，营造良好国际环境和有利的外部条件具有重大战略意义。在当前的形势下，应该积极把握当前中欧关系的良好发展态势，在发展对欧经贸关系过程中适当考虑对欧洲相关部门和劳动者利益的影响，妥善处理贸易摩擦问题，促进中欧对双方经贸互补性和共同利益等问题上的更多共识，同时继续加强双方在经贸领域的对话与协调，使经贸交流与合作在中欧全面战略合作伙伴关系的全面健康发展中继续发挥重要作用。

