

[English](#)[下载中心](#)[首页](#)[网站地图](#)[关于IWEP](#)[研究课题](#)[研究人员](#)[研究成果](#)[数据库](#)[出版物](#)[媒体报道](#)[研讨会/讲座](#)**时 评**[HTTP://WWW.IWEP.ORG.CN](http://www.iwep.org.cn)

《中国社会科学院院报》2003年9月18日

坎昆会议与WTO多边贸易体制的发展方向

世界经济与政治研究所副所长 李向阳

继西雅图会议失败之后，2003年9月14日WTO的坎昆会议再次无果而终。作为多哈回合的一次关键性会议，坎昆会议的失败不仅打断了多哈回合的谈判进程，而且也给全球多边贸易体制的前景投下了阴影。与西雅图会议的失败有所不同，坎昆会议失败是发达国家与发展中国家矛盾无法调和的结果。

一、多哈会议结束后多边贸易谈判的艰难历程

自多哈会议以来，WTO成员各方争论的焦点集中于两个领域：一是关于“知识产权保护与公共健康”的谈判；二是农产品贸易自由化的谈判。针对第一个领域，2002年底成员方曾接近达成协议。主要发达国家承诺允许发展中国家成员免费使用某些药品的专利技术自行生产药品，防治传染病。前提条件是生产的药品不允许出口。虽然对像巴西、印度这样的国家来说是可行的，但许多不发达国家根本不具备生产此类药品的能力，发达国家做出的承诺对他们根本没有实际意义。最后阶段，由于美国拒绝做出进一步的让步，谈判没有取得成果。

农产品贸易自由化的谈判首先在发达国家进行。一方是以美国、加拿大、澳大利亚为首的农产品出口国，另一方是以欧盟、日本为主体的农产品进口国。为了压欧盟和日本让步，美国于2002年年中颁布了“新农业法”，决定大幅提高对农业的补贴。此举遭到了世界绝大多数国家的谴责。同时，在2002年7月日本奈良会议上，美国又提出了农产品贸易全面自由化的议案，其结果自然是以失败而告终。随后，迫于国际压力，世界农业的主要保护者欧盟决定改革实施多年的共同农业政策（CAP）。

即便如此，上述两个领域的谈判也一直没有取得实质性进展。直到坎昆会议前夕，美国和欧盟在农产品问题和药品问题上才达成了妥协方案。但问题是，广大发展中国家在谈判进程中仍然处于“边缘化”地位。尤其是在农产品问题上，美欧的妥协方案根本没有考虑发展中国家的立场。这就为坎昆会议奠定了失败的基础。

二、坎昆会议争议的焦点

坎昆会议谈判争议的核心是农产品贸易自由化。由于在这一问题上美欧已经达成了妥协，争议从美国与欧盟的对立转化为发达国家与发展中国家的对立。

农产品贸易自由化的谈判涉及三方面内容：国内支持、出口补贴和市场准入。按照WTO现有的农业协议规则，政府对农业的支持（或补贴）从限制到允许分为黄箱、蓝箱、绿箱三大类。由于蓝箱和绿箱补贴不受限制，美国和欧盟的妥协方

案重点是将现有的黄箱补贴转换成蓝箱和绿箱补贴。事实上，美国在这方面已经采取了超前措施。世贸组织的数据显示，1999年，美国的绿箱补贴为500亿美元，黄箱补贴169亿美元，蓝箱补贴8.31亿美元。欧盟的黄箱补贴为473亿美元，蓝箱补贴196亿美元，绿箱补贴197亿美元。但在若干年内，特别在共同农业政策改革的背景下，欧盟也将能够越来越多地将其补贴转换成绿箱补贴。而对于众多发展中国家来说，他们根本没有能力对农业进行大规模的补贴（无论是黄箱补贴还是蓝箱、绿箱补贴）。依照这种方案，发达国家的农业能够继续保留大部分补贴，而发展中国家的农业依然处于不平等竞争地位。因此，发展中国家建议，蓝箱和绿箱补贴也应该受到约束并减少。

出口补贴主要包括出口信贷和出口补贴措施。现实中，欧盟主要采取出口补贴形式，而美国主要采取出口信贷形式。在美欧的妥协方案中，双方同意采取所谓“平行”方法，而不赞同按照一个清楚的时间表，完全取消出口补贴和出口信贷。美国将温和地对待欧盟的出口补贴，欧盟也将温和地对待美国的出口信贷。发展中国家要求，应该取消所有形式的出口补贴。

市场准入主要涉及农产品关税保护。大幅降低农产品关税水平是美欧的共识。形式上这是推动农产品贸易自由化的公平措施，但实际上有利于发达国家。目前，发展中国家的农产品关税水平普遍高于发达国家。这是发展中国家缺少对农业保护措施（出口补贴和国内支持）的必然选择。在大幅降低关税后，发展中国家将失去对农业的保护，而发达国家仍然可以合法地利用蓝箱和绿箱补贴保护本国农业。

因此，在坎昆会议上，以印度、巴西、中国为代表的“21国集团”坚持反对美欧的农产品自由化方案，并得到了多数发展中国家的支持。除此之外，发展中国家还在贸易自由化的其他领域提出了自己的主张。

在坎昆会议的后期，以欧盟、日本为首的发达国家又提出了正式启动“新加坡问题”谈判的议案，并作为一揽子谈判的前提。由此受到了发展中国家的普遍反对，致使该问题成为坎昆会议最终失败的直接导火线。在发展中国家看来，乌拉圭回合所确立的规则整体上不利于其经济发展。实践证明，全球贫困化问题不仅没有随WTO的产生而得到缓解，反而有继续恶化的趋势。在发达国家没有完全兑现原有承诺的条件下，开展新问题的谈判将会加剧他们在国际经济中的不平等地位。

三、全球多边贸易体制的发展方向与两年前的多哈会议相比，主要发达国家对完成新一轮多边贸易谈判的动力明显地下降。

当时，发达国家经济普遍处于衰退状态，同时面对“9·11”事件的冲击，迫切需要启动新一轮多边贸易谈判来刺激人们的信心。因而，多哈回合被确定为发展回合，承诺充分考虑发展中国家的利益和要求。目前，发达国家经济普遍呈现复苏的迹象，兑现承诺的成本开始上升。

与此相对应，发展中国家作为一个整体对谈判进程的影响力大大增加。这是全球多边贸易体制中的一个积极的新现象。会议结束之后，众多发展中国家的代表认为这是多边贸易谈判中他们维护自身利益所取得的重大胜利。之所以形成这样的格局是和多数发展中国家对当前国际经济规则不公正的普遍认识联系在一起的。

坎昆会议的失败并不意味着多边贸易体制的崩溃，也不意味着多哈回合的终结。多边贸易谈判的停滞和多边贸易体制的瓦解既不利于发达国家也不利于发展中国家。这是一个基本的共识。短期内，发达国家和发展中国家的贸易大国会利用WTO继续寻求妥协的空间。长期内，推动建立合理的国际经济规则会逐渐为多数国家所接受。

坎昆会议失败对多边贸易体制的一个潜在冲击可能来自于区域经济合作。发达国家（包括一些发展中国家）基于多边贸易谈判的停顿可能会转而寻求区域贸易协定。目前，美国正热衷于美洲自由贸易区的建设，与区域外多个国家的双边自由贸易区协定谈判也在谈判之中。欧盟正式接纳第一批新成员国之后，还会进一步考虑接纳更多的成员。长期以来，在WTO的框架内，区域经济合作与全球多边贸易合作一直是并行不悖，甚至是相互促进的。如果多边贸易谈判出现停滞，两

者间就可能演变为相互替代的关系。这对广大发展中国家和全球经济都是不利的。

推荐好友

相关文章

- ▣ 访李向阳：经济全球化与我国对外经济发展战略 《中国社会科学院院报》2007年6月28日 (2007-6-28)
- ▣ 李向阳：世界经济形势分析与展望 《中国社会科学院院报》2007年1月2日 (2007-2-2)
- ▣ 2006—2007年世界经济形势分析与展望 / 李向阳 (2006年) (2007-1-24)
- ▣ 2005—2006年世界经济形势分析与展望 / 李向阳 (2005年) (2007-1-24)
- ▣ 2004-2005年世界经济形势回顾与展望 / 李向阳 (2004年) (2007-1-24)

本站的署名文章均属作者本人的观点。希望转载时，请事先与我们联系。

院首页

网站声明

会员登录

联系我们

下载中心

院图书馆

中国社会科学院世界经济与政治研究所 版权所有 中企动力提供技术支持 请使用 1024*768分辨率

地址:北京建国门内大街5号 邮编:100732 电话:010-85196063 传真:010-65126180 E-mail:webmaster@iwep.org.cn

《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》编号:京ICP备06059776号