

您的位置: 首页 - 财经动态

对“中国出口通货紧缩论”的质疑

作者: 发布时间: 2004-7-3 14:31:00

近年来, 中国经济保持了较快增长的发展势头, 引起了国际社会广泛而高度关注。在充分肯定和对中国的积极评价中, 也有些人提出了“中国输出通货紧缩论”。针对此言论, 中国学者提出了质疑, 认为通货紧缩是全球性的, 中国不是引发全球性通货紧缩的祸根, 中国也是全球通缩的受害者, 中国经济的良性稳定发展对全世界来说是个福音。

胡鞍钢说, 对“中国出口通货紧缩论”这一观点, 我们并不能不提出质疑。通货紧缩是全球现象, 发生全球通货紧缩的直接原因是全球总产出缺口扩大, 实际增长率低于潜在增长率, 欧、美、日三大经济体经济增长率下滑或者长低迷期对此负有最重要的责任。全球生产能力过剩主要是发达国家生产能力过剩, 全球需求不足主要是低收入国家需求不足, 尽管他们的人口占世界人口40%, 但是进口只占全球总量的3%, 南北差距拉大是全球通货紧缩的深层次原因。客观上, 中国经济增长、生产能力扩大、出口扩大, 但对全球通货紧缩的作用充其量不足4%。显然“中国出口通货紧缩”是夸大其词。

钟禾认为, 中国并不存在典型意义上的通货紧缩。他的论据是, 自2001年月以来, 中国居民消费价格指数以连续14个月下跌, 但并不能因此的出中国以出现通货紧缩的结论。典型的通货紧缩应同时具有以下三个特征: 商品和劳务价格持续下跌、货币供应量持续下降、经济出现衰退 (GDP连续两个季度以上出现负增长)。当前, 中国物价水平虽然下降, 但货币供应量却在持续上升, 1998-2002年狭义货币M1的年均增长率为15%左右; 经济也保持较高的增长速度, 1998-2002年中国GDP年均增长7.7%。因此, 仅根据物价下降就断言中国已经出现了通货紧缩显然是不符合事实的。

他认为, 中国经济增长主要依赖于内需拉动。1997年亚洲金融危机后, 中国政府即确立了扩大内需的方针, 坚定地把宏观调控的重点由治理通货膨胀转到防止通货紧缩上来, 由实行适度从紧的财政货币政策转到实行积极的财政政策和稳健的货币政策, 促进了投资和消费的较快增长, 这是中国经济在相对不利的世界经济环境中依然保持较快增长的至关重要的原因。从中国国内生产总值的构成来看, 净出口占总需求的比重很小, 而且呈逐年下降的趋势。从投资、消费、净出口三要素对经济增长的贡献来看, 净出口对中国经济增长的直接贡献并不大, 且很不稳定。与日本和东南亚国家不同, 对外贸易对于中国经济增长的重要性体现在资金、技术与管理方式的引进和原材料、能源的进口, 以及由此带来的经济运行效率的提高。中国在努力扩大对外出口的同时, 也非常注意先进技术、关键设备与重要原材料的引进。当前中国物价下跌水平属于温和型, 总体上还处于基本正常范围。从影响当前市场价格下降的因素看, 主要因素是良性的, 即更多的是受技术进步、效率提高的影响, 受来自开放扩大、改革深化的影响。

姚景源也认为, 中国存在物价低位运行, 但并不能称为通货紧缩。他指出, 单纯的物价下跌并不能称为通货紧缩。如果物价下跌的同时导致经济衰退或伴随着经济衰退才能成为通缩。但是我国在物价低位运行的同时, 经济是高速增长的。而且, 中国物价的幅度也保持在1%左右, 2002年以来物价正在逐季、逐月地回升, 所以, 不能判定中国经济已经进入通缩, 更不能说“中国输出通缩”。他还指出, 除了出口、外商直接投资和国家资助基建投资这3个因素之外, 国内消费对经济拉动作用也是非常明显的。在中国8%的经济增长速度中, 投资、消费和出口的贡献比例为4: 3: 1, 而且中国2002年1至9月社会消费品零售总额达29111亿元, 同比增长8.7%。中国物价长期低位运行的重要原因是: (1) 技术进步和劳动生产率提高使单位生产成本下降, 产品价格自然会下降; (2) 由于技术和管理的进步, 投入的增加, 企业规模的不断扩大, 生产能力的迅速增长使供给充裕, 当然也产生了重复建设造成的部分过剩及消费需求, 特别是农村消费需求不足等问题; (3) 体制改革使人们预期支出心理在增强, 消费预期不好也导致需求不足。

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名

版权所有: 中国社会科学院人口与劳动经济研究所

您是第位访客