



您当前位置：首页 > 国研视点 > 专家视点 > 正文

吴庆：大熊啥时学会分饼？

2013-6-8

请读者们容忍我先从一个童话故事讲起：

两只大熊分一张饼，可是这张饼仅能够让一只大熊吃饱。两只大熊都不顾对方饥饱，只想把自己的肚子填满，于是争执起来。就在他们争执不下的时候，来了一只小熊。小熊说，我来给你们分饼吧。两只大熊同意了。

小熊随手一掰，一张完整的饼变成了一大一小的两块。大熊们正要争夺大块的饼，只听见小熊说，且慢，一大一小不公平。让我咬一口大的，就公平了。两只大熊又同意了。

小熊咬一大口，大的变得比小的还小。小熊又说，那就再咬一口。就这么左一口右一口地咬了很多口以后，两块饼终于一样大了。小熊心满意足地挺着肚皮走了，两只大熊守着两块吃剩的小饼面面相觑。

有些读者可能已经开始抗议了：这不是书上的童话。书上的童话是两只没有经验的小熊争夺一张饼，一只狡猾的大熊趁机占便宜。是的。我改编过了。改编成一只小熊占两只大熊的便宜，不仅更加戏剧性，也更接近东亚地区国家博弈的真实情形。

按照国际货币基金组织（IMF）公布的2010年底的数据，中国的名义国内生产总值（GDP）是7万亿美元，日本是5.9万亿美元。如果不把欧元区成员国的经济数据汇总计算，那么中日两国分别是世界第二大和第三大经济体，是东亚地区仅有的两只大熊。韩国是东亚地区第三大经济体，2010年底的名义国内生产总值仅有1万亿美元。

东南亚国家联盟（简称东盟，英文缩写为ASEAN）由10个国家组成，2010年底的名义国内生产总值加起来才1.8万亿美元，还不到日本国内生产总值的1/3，略高于中国国内生产总值的1/4。因此，就算东盟能够成功实现一体化（现在还差得很远），也仅仅算得上是东亚地区的一只小熊。

中国的外交官时常讲：“弱国无外交”。如果观察欧元区，似乎是那么回事儿：德国和法国是欧元区内仅有的两个大经济体。每当欧元区面临重大公共决策的时候，只要德法两国首脑达成了一致，那么最终方案就不会难产。在欧元区内，德法两国首脑当仁不让地担当起大国的责任，其他国家在多数情况下乐得搭便车。这种博弈的结果是：大国通常分得较大的利益，小国通常得到较小的利益。

可是东亚与欧元区大不一样。中国和日本这两个大国相互之间外交失败，东盟却能够在两个大国的夹缝当中左右逢源。以至于在面临某些重大的东亚区域公共决策的时候，两个大国无法决定方向，小国的倾向性起到决定性作用。这种博弈的必然结果是：东盟一再获得较大的利益，中日仅仅获得较小的利益，就像前文童话故事里的大熊分饼。

最新而且典型的案例是东亚自由贸易区谈判。自由贸易区是一张大饼。双边自由贸易协定可以让双方受益，多边自由贸易协定可以让多方受益。在发展阶段相近的经济体之间，与较小的经济体签订自由贸易协定获益较小，与较大的经济体签订自由贸易协定获益较大。

中日是“大东南亚”（东亚、东南亚和南亚之和）地区仅有的两个大经济体。2010年底，两国的国内生产总值之和达到12.9万亿美元，占“大东南亚”国内生产总值的70%。因此，只要中日之间谈成了自由贸易区协定，“大东南亚”自由贸易区就建成了70%。相反，如果中日之间没有自由贸易协定，东亚的自由贸易一定是扭曲的。

“大东南亚”自由贸易区的现状就是扭曲的。

中日两国之间没有签订自由贸易协定，却分别和东盟签订了自由贸易协定。于是，有一些中日两国之间的贸易，绕道东盟国家中转能够享受到更低的关税和更多的便利。原本属于中、日这两只大熊的大饼，就这样被东盟左一口右一口，获得了巨大利益。加之东盟已经和韩国签订了自由贸易协定，还要与印度、澳大利亚和新西兰谈判“区域全面经济伙伴关系”（RCEP）。东盟正在成为“大东南亚”的贸易中心。中日韩等经济体则继续充当“大东南亚”的生产车间。

别再说什么“弱国无外交”。小国不一定无外交，大国也不一定有外交。有外交则国强，无外交则国弱。这是东亚大国应该学到的教训。

作者：国务院发展研究中心金融研究所研究员 吴庆 来源：《中国发展观察》2013年第1期

【关闭窗口】



我要评论

已有0条评论

提交评论



版权所有



技术支持

地址：北京市东城区朝内大街225号 邮编：100010 网站备案号：ICP备12035235号