

新兴服务贸易对经济增长的影响分析

滕颖

(浙江工商职业技术学院 商学院, 浙江 宁波 315010)

摘要:根据中国1997-2009年新兴服务贸易的进口、出口和经济增长数据,采用时间序列的处理方法-VAR模型,考察了新兴服务贸易和经济增长的关系。结果表明:一方面,从长期趋势看,发展新兴服务贸易出口与经济增长之间构成了均衡及长期的稳定关系。另一方面,在滞后一、二期的情况下,新兴服务贸易进口对经济增长存在着一定程度的刺激作用;滞后三期的情况下,新兴服务贸易的进口与经济增长的格兰杰原因并不显著。

关键词:新兴服务贸易进口;新兴服务贸易出口;经济增长;协整检验

中图分类号: F746.18 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-5124(2011)03-0086-04

一、研究文献的回顾

近年来,中国服务贸易快速发展,服务贸易总额由1982年的43亿美元增加到2009年的2868亿美元。但中国服务贸易的发展主要依赖传统服务贸易行业,新兴服务业的比重偏低,对中国服务贸易的贡献也比较微弱。

在对服务贸易是否影响经济增长的定量研究上,唐保庆通过比较国际货物贸易和国际服务贸易分别对经济增长的影响路径,指出服务贸易主要通过人力资本积累和提高市场化程度来促进经济增长。^[1]在对服务贸易结构问题研究上,程南洋对服务贸易出口结构变动指数和结构收益指数进行了测度,结果表明中国服务贸易出口结构变动缓慢,劳动密集型和资源依赖型的服务贸易出口仍然占有绝对优势。^[2]余道先对贸易竞争力指数角度进行了经验分析,结果表明:我国服务贸易进出口结构不合理,现代服务业发展滞后;总体国际竞争力差,发展不平衡。^[3]

综合以上文献,可以看到目前的研究还存在以下几个方面的不足:一是多着重于指数分析服务贸易的竞争力,缺乏模型的检验;二是缺少对新兴服务贸易的实证研究。

二、新兴服务贸易影响经济增长的机制分析

内生经济增长理论表明:要素积累和技术进

步是经济增长的源泉。新兴服务贸易对经济增长的促进作用亦体现在以下几个方面:首先,新兴服务贸易具有规模经济效益。新兴服务贸易相较于传统服务贸易而言,边际成本远远小于后者,有的甚至趋于0,规模报酬显著。若大力发展新兴服务贸易,则有利于形成规模效应,降低新兴服务产品的单位成本,提升国际竞争力。其次,技术溢出效应。通过扩大对新兴服务贸易的进口可促进该国生产效率和创新能力的提高。制造业部门中通过对知识密集型服务贸易的进口,可提高低端环节部门的效率,由此增加产品竞争力;国外新兴服务贸易公司在与东道国通过向上游渠道以及下游渠道联系过程中,对相关的产业产生效应;国内企业通过对自己的产品进行创新,还可把对方的技术经验带到本企业,产生技术外溢效应。第三,资源配置效应。新兴服务贸易通过改变国内就业结构的方式,实现了对资源的优化配置,扩大出口部门的产出规模,并通过进口稀缺要素的服务,带动新兴服务业的发展,从而使资源要素流向国内最优效率的领域,通过贸易的乘数效应促进其他经济部门的发展。

三、变量选取与协整检验

(一) 经济增长变量选取与数据来源

本文使用历年的GDP来表示经济增长,数

据源于《2009 年统计年鉴》，并对 GDP 进行对数处理，记为 LNGDP。

(二) 服务贸易变量选取及数据来源

新型服务贸易出口额及进口额选取 1997-2009 年的 WTO 年度服务贸易数据和中国国际收支平衡表作为样本数据，分别记为 NSE、NSI，进行对数化后为 LNNSE、LNNSI（表 1）。另将新兴服务贸易定义为资本、技术、知识密集型的新兴服务，包括法律、广告、专利许可和技术转让、通讯、金融计算机和信息服务、建筑、保险、电影等音像制品、会计、咨询等。^[4]

表 1 变量的名称及符号

| 变量名称 | 单位 | 表示符号 | 对数化后表示符号 |
|-------------|-----|------|----------|
| 1 国内生产总值 | 亿元 | GDP | LNGDP |
| 2 新兴服务贸易出口额 | 千美元 | NSE | LNNSE |
| 3 新兴服务贸易进口额 | 千美元 | NSI | LNNSI |

(三) 变量协整检验

利用 Eviews 数据分析软件，对变量的 ADF 单位根检验结果如表 2、表 3 所示。

表 2 原始序列 ADF 单位根检验结果

| 变量 | 检验形式 (C, T, K) | ADF 检验统计量 | 5%临界值 | 结论 |
|-------|----------------|-----------|--------|-----|
| LNNSI | (C, T, 3) | -0.063 | -3.335 | 非平稳 |
| LNNSE | (C, T, 3) | 2.790 | -3.219 | 非平稳 |
| LNGDP | (C, T, 1) | -2.348 | -4.196 | 非平稳 |

表 3 一阶差分序列 ADF 单位根检验结果

| 变量 | 检验形式 (C, T, K) | ADF 检验统计量 | 5%临界值 | 结论 |
|-------|----------------|-----------|--------|----|
| LNNSI | (C, T, 3) | -3.486 | -3.423 | 平稳 |
| LNNSE | (C, T, 3) | -4.441 | -4.435 | 平稳 |
| LNGDP | (C, T, 1) | -4.433 | -4.087 | 平稳 |

由表 2 和表 3 可见，在 5% 的显著性水平下接受序列 lnnsi、lnnse、lngdp 单位根的假设，即 lnnsi、lnnse、lngdp 是非平稳序列。同时，在 5% 的显著性水平下，拒绝 $d(lnnsi)$ 、 $d(lnnse)$ 、 $d(lngdp)$ 序列具有单位根的假设，说明在 5% 的显著性水平下，三个时间序列经过一次差分之后都变得平稳了，即说明三个时间序列均为同阶单整。通过单位根检验就可进行下一步协整分析。

由上述检验结果可知 LNNSE、LNNSI 与

LNGDP 同阶，下面对 LNNSE、LNNSI 与 LNGDP 是否协整做下一步检验（表 4）。

表 4 新兴服务贸易变量与经济增长的协整检验结果

| 变量 | VAR 滞后阶数 | λ_{trace} | 5%临界值 | 似然性 |
|-------|----------|-------------------|-------|------------|
| LNNSE | 1 | 17.791 | 15.41 | None* |
| | | 4.848 | 3.76 | At most 1* |
| LNNSI | 2 | 16.196 | 15.41 | None* |
| | | 1.947 | 3.76 | At most |

通过 Johansen 协整检验可知，新兴服务贸易出口额与经济增长额之间至少存在一个以上的协整关系，而新兴服务贸易进口额与经济增长之间则存在一个协整关系。

下面对 LNNSE、LNNSI、LNGDP 用 OLS 方法做回归：其中 C(1)、C(2)、C(3) 待定参数，应用普通最小二乘法 (OLS)，估计得 C(1)=4.0991，C(2)=0.25684，C(3)=0.1246 则所得方程为：

$$LNGDP = 4.0991 + 0.25684 * LNNSE + 0.1246 * LNNSI$$

设 e 为回归模型的残差，下面对残差进行单位根检验（表 5）：

表 5 残差单位根检验结果

| 变量 | ADF | (C, T, K) | 5% |
|----|---------|-----------|---------|
| e | -4.8856 | (0, 0, 1) | -4.1370 |

单位根检验所得到的结论为：残差 e 在 5% 临界值水平下为平稳序列，这表明 LNGDP、LNNSI、LNNSE 存在长期稳定关系。

结果分析：根据回归方程的数据，1997-2009 年新兴服务贸易出口额增长 1%，带动 GDP 平均增长 0.2584%，新兴服务贸易进口额增长 1%，带动 GDP 平均增长 0.1246%，由此可见，新兴服务贸易出口的增长对经济增长的作用是积极的、显著的，而新兴服务贸易进口的增长对经济增长也是具有一定的作用的，但作用不如出口显著。

四、新兴服务贸易进出口与经济增长的格兰杰因果关系检验

由表 6 可知，以滞后一期为例，对于 LNGDP 不是 LNNSE 的格兰杰原因的原假设，拒绝它犯第一类错误的概率是 0.001，表明 LNGDP 不是 LNNSE 的格兰杰原因的概率极小，因此拒绝原

假设。而第二个检验的相伴概率也只有 0.06, 因此原假设也被拒绝。这表明至少在 95% 的置信水平下, 可以认为 LNGDP 与 LNNSE 互为格兰杰原因。^[5]

同理, 可以得出以下检验结果:

(1) GDP 与 NSE 的关系。在检验过程中, 滞后期数分别取 1-3 来考察 LNGDP 和 LNNSE 的关系, 滞后期数为 1 时, LNGDP 与 LNNSE 互为格兰杰原因(显著性水平为 5%)。当滞后期数为 2 时, LNNSE 是 LNGDP 的 Granger 原因(显著性水平为 4.28%), 是一种单向关系。当滞后期为 3 时, LNNSE 是 LNGDP 的 Granger 原因(显著性水平为 1.7%), 也是一种单向关系。

表明滞后期不同, NSE 与 GDP 之间存在不同的 Granger 因果关系。根据检验结果得知新兴服务贸易出口额长期来看持续对经济增长的作用明显, 而当期的经济增长对当年的新兴服务贸易出口产生的影响显著, 长期看则对新兴服务贸易出口的影响就不甚明显。

(2) GDP 与 NSI 的关系(表 7)。在检验过程中, 滞后期数分别取 1-3 来考察 LNGDP 和 LNNSI 的关系, 当确定 5% 的显著性水平时, 滞后期为 1、2 时, LNNSI 与 LNGDP 互为 Granger 原因, 是一种双向的关系。当滞后期为 3 时, LNNSI 是 LNGDP 的格兰杰原因就不甚明显, 而 LNGDP 依然是 LNNSI 的格兰杰成因。

表明滞后期不同, NSI 与 GDP 之间存在不同的 Granger 因果关系。根据检验结果, 可以得知当期的新兴服务贸易进口会对当年的经济增长产生一定的影响, 而长期看影响不明显的。至于经济增长对新兴服务贸易的进口的影响长期显著。

五、结论与对策建议

从以上实证分析结果, 可以得到以下结论:

(一) 经济增长与新兴服务贸易出口的关系

从长期来讲, 新兴服务贸易出口与经济增长之间存在正相关关系, 这表明新兴服务贸易出口额对经济增长有促进作用, 即在这十三年间新兴服务贸易出口存量每增长 1%, 带动 GDP 平均增长率为 0.25%。可见, 大力发展新兴服务贸易如保险、通讯、金融等, 则新兴服务贸易对国民经济的贡献率将进一步提高。随着世界新一轮产业

结构升级的高速推进, 新兴服务贸易在各国贸易中的比重不断上升, 新兴服务贸易出口已成为各国长期关注及区域性经济合作谈判中讨论的主要议题。

(二) 经济增长与新兴服务贸易进口的关系

首先, 就经济增长是否促进新兴服务贸易进口而言, 经济增长在滞后一、二至三期的情况下, 均是新兴服务贸易进口增长的格兰杰成因, 因此经济发展将伴随着对新兴服务的需求的上升, 需要对新兴服务增加进口。

就新兴服务贸易进口是否促进经济增长而言。从回归模型来看, 发展新兴服务贸易的进口对经济增长有着微弱的正效应。在滞后一、二期的情况下, 可看出发展新兴服务贸易进口对经济增长存在着一定程度的刺激作用, 因新兴服务部门主要生产高附加值高收益的知识、技术密集型或资本密集型产品, 进口新兴服务贸易可提高专业化的程度。因而我国应当在一定时间和范围内

表 6 LNNSE 与 LNGDP 的因果检验

| 零假设 | 滞后期 | F 统计值 | 概率 |
|------------------------------------|-----|--------|-------|
| LNGDP does not Granger Cause LNNSE | 1 | 21.665 | 0.001 |
| LNNSE does not Granger Cause LNGDP | 1 | 4.616 | 0.060 |
| LNGDP does not Granger Cause LNNSE | 2 | 0.9174 | 0.449 |
| LNNSE does not Granger Cause LNGDP | 2 | 5.5713 | 0.042 |
| LNGDP does not Granger Cause LNNSE | 3 | 0.4884 | 0.714 |
| LNNSE does not Granger Cause LNGDP | 3 | 20.291 | 0.017 |

表 7 LNNSI 与 LNGDP 的因果检验

| 零假设 | 滞后期 | F 统计值 | 概率 |
|------------------------------------|-----|--------|-------|
| LNGDP does not Granger Cause LNNSI | 1 | 7.749 | 0.004 |
| LNNSI does not Granger Cause LNGDP | 1 | 1.290 | 0.091 |
| LNGDP does not Granger Cause LNNSI | 2 | 2.918 | 0.121 |
| LNNSI does not Granger Cause LNGDP | 2 | 3.035 | 0.056 |
| LNGDP does not Granger Cause LNNSI | 3 | 8.1749 | 0.059 |
| LNNSI does not Granger Cause LNGDP | 3 | 0.664 | 0.549 |

扩大新兴服务贸易的进口。但在滞后三期的情况下,新兴服务贸易的进口与经济增长的格兰杰原因并不显著,原因是进口新兴服务贸易具有一定的负面效应。特别是在我国,很多新兴服务贸易领域至今仍保持着十分严格的市场准入限制,如进口会产生阻碍国内服务业发展的效应甚至会损害到一些相关行业的利益,导致整个社会福利的损失。

总体来说,要通过新兴服务贸易来促进经济增长,应首先用现代经营管理方法和信息技术,发展现代物流业,加快改造传统的生产者服务业,如整合运输、仓储、交通、邮政服务业等,为新兴服务贸易的发展打下坚实的基础。其次,重点发展知识密集型的生产者服务业,提高金融、电信、保险以及科技服务、广告设计、管理咨询等各类服务在整个服务业的比重。第三,加速健全人力资本等高等要素的生成机制,提高人力资本等高等要素的供给能力,从而为中国国际服务贸易构建国家竞争优势打下基础。

就进口新兴服务贸易方面,应采取“适度进口”的措施,则在引进的时候注意以下问题,一

方面通过引进国外的管理经验和先进技术,促使国内相关服务企业干中学,不断创新,从而促进国内服务业的发展;一方面可通过适当的政策配合来缓解进口带来的负面冲击,如尽量采用直接投资的形式,因为投资形式有利于技术转让,不容易造成对进口的依赖。这样,就可以提高服务的技术层次,充分发挥服务贸易进口作为技术转让渠道的作用。

参考文献

- [1] 唐保庆,黄繁华. 国际贸易结构对经济增长的影响路径研究——基于货物贸易与服务贸易的比较[J]. 世界经济研究, 2008(9): 32-39.
- [2] 程南洋,余金花. 中国货物贸易与服务贸易结构变动的相关性检验:1997-2005[J]. 亚太经济, 2007(1): 94-97.
- [3] 余道先,刘海云. 我国服务贸易结构与贸易竞争力的实证分析[J]. 国际贸易问题, 2008(10): 77-79.
- [4] 尹忠明,姚星. 中国服务贸易结构与经济增长的关系研究——基于VAR模型的动态效应分析[J]. 云南财经大学学报, 2009(5): 25-32.
- [5] 高铁梅. 计量经济分析方法与建模[M]. 北京:清华大学出版社, 2006: 230-238.

Analysis of Impact of Emerging Service Trade on Economical Growth

TENG Ying

(Faculty of Business, Zhejiang Business Technology Institute, Ningbo 315010, China)

Abstract: Based on the data of the emerging service trade of China from 1997 to 2009, this paper analyses the export data, import data & the economical growth data by use of cointegration test and regression model & VAR model, to see the relationship between emerging service trade and economic growth. The results show that there is a stable correlation between the emerging service trade export and economical growth; the service trade import can stimulate the economical growth in the case of lagging one or two periods; while the Granger cause of emerging service trade import and economical growth in the lagging phase of three periods is not significant.

Keywords: emerging service trade import; emerging service trade export; economical growth; cointegration test

(责任编辑 王抒)