

世界政治经济学学会

World Association for Political Economy

首 页

学会概况

首届论坛

会员介绍

观点荟萃

联系我们

En

首页-> 学术交流

二十世纪二十年代苏联的价值论之争

[作者]: [日] 竹永进

巨著《论马克思的价值理论》的作者Isaac Iliich Rubin是马克思与恩格斯研究所的成员之David Ryazanov 指导的十月革命之后很短的时间内，David Ryazanov是俄罗斯最著名的马克思研究所的研究员，Rubin 在二十世纪二十年代出版了许多重要的有关马克思经济理论的文章《论马克思的价值理论》，他运用了他自己在研究所收集的第一手文献资料，并把这些材料整理成《马克思与恩格斯著作全集》(Engels Gesamt Ausgabe)多卷本出版。此后，Rubin分别在1923年、1924年、1928年、1930年《论马克思的价值理论》的第一版、第二版、第三版和第四版。1931年，当斯大林的独裁地位巩固之后，Rubin在内的许多马克思与恩格斯研究所的成员都被禁止从事学术研究，因为他们对于马克思的研究和出版活动并不总是符合斯大林的政治需要，而斯大林为了让马克思与恩格斯的著作及国家，尽力系统地将马克思与恩格斯的理论和思想教条化。

从二十世纪三十年代开始，在苏联和其它国家，Rubin的名字及其著作很长一段时间被禁止出版。二十世纪七十年代早期《论马克思的价值理论》的英文版出版之后，Rubin对马克思价值论的研究家（美国、欧洲及日本）的马克思经济学家当中，Rubin的译著被作为整个二十世纪七、八十年代的一种强有力的论据，这些英文著作译自1928年在俄罗斯出版的《论马克思的价值理论》。英文版序言的作者和翻译人员却忽略了这本书的历史联系性，并且删除了这个版本中Rubin增加的内容。正是为了回应1924年第二版面世后反对他对马克思价值论解释的人所提出的主要观点。由这些英文译著必须联系二十世纪七、八十年代西方国家所发生的理论之争，而不仅仅是按字面理解。为了正确理解其思想及理论，显然，我们必须以历史的态度阅读和思考Rubin的书籍。

二十世纪八十年代末，很偶然的的机会，我在日本Hitotsubashi大学图书馆发现了《论马克思价值理论》第四版。此前，《论马克思的价值理论》的第三版一直被认为是最后的版本，因为第三版出版于斯大林政权建立之前，更新版本的面世实际上被认为是不可能的事情。但是，出乎意料的是，1988年出版的第四版《论马克思的价值理论》。这个版本是日本Hitotsubashi 大学著名的经济学家Isaac Iliich Rubin在第二次世界大战前从欧洲带回的，单从内容上讲，第四版与众所周知的第三版就有着本质上的区别。

就本人而言，我对马克思价值论是非常感兴趣的。自大学毕业之后，关于马克思价值论我写了好几篇文章。于是，我决定把Rubin的《论马克思的价值理论》第四版翻译成日文，以增补二十世纪二十年代后半期苏联价值理论之争的材料。但是为了实现这一目的，我能够用的第一手资料因为许多涉及争论的文献都属于未解禁之列，而且前苏联时期的各种文件也被秘密封存了。作者说明基本上是相当不足的。为了克服这样的不足，应该改写那个附录。Hosei大学出版社出版的《论马克思的价值理论》日文版中有了译者的评论。

很巧合的是，我的翻译稿正好是在前苏联解体并且开始转变为一个新的政权之后出版的过程中，苏联政治压迫时期的有关文件也就失去了秘密封存的价值，那些文件也包括Rubin的著作。年代涉及价值论之争的材料。近年来，包括许多重要的俄国经济学家和思想家，如Bucharin的著作都已经以原稿的形式出版了。

我请求莫斯科的图书馆和档案室复印了我需要的有关文件，并把这些文件寄到了日本，二十世纪九十年代以前许多想都不敢想的文件，这些文件中包括一些很重要的Rubin本人的著作。论之争中对手Kon、Shabus等人的著作，而不仅仅是《论马克思的价值理论》和它的各种版

为基础,我为《论马克思的价值理论》编辑了补充读物,很多材料都是在前苏联长期禁令出版面世的。《论马克思的价值理论》第二版的第12章是价值和交换价值(即价值的形式:抽象劳动。以价值论之争为主题的大多数章是在1924年后深化了,为了1928年第三版的出版进行了大范围的重写和扩展。如果进行研究和评价Rubin对马克思价值论的解释和围绕20世纪讨论,我们就必须确切了解第二版中有关争论的这些章的内容并且比较第三版中相应的那一方回应争论的内容,那些回应深受争论的影响。这本补充读物包括了我认为最重要的一篇文章(把Rubin学派和反Rubin学派放在相等的位置)。

在这本补充读物中,我增加了就第一手资料的心得所写的一篇文章,在这篇文章中我谈马克思价值论解释中的一些特征和问题,Rubin对马克思价值论的解释缓和了二十世纪二十年典理论和马克思之间历史联系争论的矛盾。今天我演讲的题目是《二十世纪二十年苏联以我的一篇文章为基础的。指出和阐明它们之间复杂的关系十分重要,但仅仅20分钟的演讲这些关系的。因此,我选择性地讲述了我的著作背景,而不是那些争论的细节。在你们中间以参考会议组织者赠送的全文英文资料。不过,为了你们能了解Rubin在争论中的一些思想,你们简要地就一些重要的问题谈谈我的观点。

Rubin的对手采用了抽象劳动的生理解释。按照他们的观点,从每一个实际支出的具体开粹的人体器官的“生理能量支出”,这样抽象之后得到抽象劳动。这样理解的抽象劳动的存在相联,因此这样的抽象劳动与人类劳动产品的商品形式并无特殊的关系。

Kon确信,只要抽象劳动由生理能量构成,那么抽象劳动就能用一定数量的作为热量单示。这个值确实有其存在的基础,正如能量作为物理量能用数量表示一样。生理学家通常点成了批评Rubin抽象劳动社会性解释的一种有效的论据。实际上,当Rubin在第三版为了“劳动的数量”时,他经历了相当大的困难。

为了回应对手的批评,Rubin提出了严格概念化的抽象劳动,并把抽象劳动发展为“三类包括1、生理性等价劳动,2、社会性等价劳动,3、抽象劳动),这种划分是为了界定抽象