

精英经济学家的顺奸理论(苏中杰)

[信息来源:]

[上传时间: 2007-10-02]

关闭窗口

精英经济学家的顺奸理论

苏中杰

一切方针政策,都来自一定的理论。产权改革的方针政策来自什么人的理论呢?来自“精英经济学家”。他们的那些理论虽然大家很熟悉,但为了对照方便,这里只能冒污人耳目之嫌抄几条:

张维迎说:“在公有制下,官员索取剩余可能是一个帕累托改进;因为它有利于降低监督成本,调动官员的积极性。私人产品腐败的存在,对社会、经济发展来说即使不是最好的,也是次优的。第二好的。反腐败力度在把握适当、要非常适度,如果力度把握不适当,间接带来的负效应也非常大。”盛洪说:“不妨把这些公共财产看成无主之物,谁先把它拿来卖,这公共财产的产权就算他的。你如果正好当一家国有企业的厂长,就可以和主管部门合伙把这家工厂卖给有钱人,产权就变成私有了。”张曙光说:“以资产换特权,促进私有化。”腐败是否有理?既然掌握公共权力进行公益决策的人不肯轻易放弃和交出他们的权力,而改革又不能从其手中强夺,就只能通过腐败与贿赂的钱权交易的方法进行购买。改革要利用腐败和贿赂,以便减少权力转移和再分配的障碍。腐败和贿赂成为权力和利益转移及再分配的一个可行的途径和桥梁,是改革过程得以顺利进行的润滑剂,在这方面的花费,实际上是走向市场经济的买路钱,构成改革的成本费。”

这种内容,就是“精英”们为中国改革选择的路线,改制过程中倾斜了的方针政策和说明白了的潜规则,概源于此,当代中国社会的悲剧和人间的苦难,多是由此造成的。“精英”们事先也十分明白他们的理论会酿成这样的后果。厉以宁就说:“为了达到改革的目标,必须牺牲一代人,这一代人就是3000万老工人。8亿多农民和下岗工人是中国巨大的财富,没有他们的辛苦哪有少数人的享乐,他们的存在和维持现在的状态是很有必要的。”他们在代替全民思考中还认为这是唯一的选择,因为当权者不肯让出特权,“没办法对付人家”,就只有以牺牲一代人的代价来换特权了!

有些牺牲青春与贞操当了二奶后得到大把钞票的女人对准三奶或准四奶说:人家有权有势又有钱,人家既然看上你了,你就逃不出人家的手心——“没办法对付人家”。今夜人家要解你的

裤腰带,你不要掐人家,就让他解吧。身子一旦给了他,你就享福了。这是我的经验,你就把身子给他吧。这种“顺奸理论”,如果用于向权贵出卖灵魂、人格和学术贞操来换取个人荣华富贵的专家学者,视为成功经验,我完全相信,因为大有人在;但是,如果把这种理论化用为改革理论,认为只要广大民众做出牺牲就能有美好的未来,则就是学术界二奶们的欺世之说了,因为没有历史根据。

“民营经济”、“自由经济”和“市场化”这些在今天听来十分新鲜动人的东西,欧洲在两百多年以前就有了。实业家以大欺小,以强凌弱,克扣工资,雇用童工,制造污染,欧洲到处是穷困与饥饿,“群体事件”在那时连续不断,并升级成“暴乱”,社会动荡不安,几代人付出的是血水与白骨。但是,长夜漫漫,不但看不到“市场经济”(法制经济)的光明,而且催生出《资本论》,让《国际歌》响遍全球。这个过程中,除了敢于面对权贵进行改革的西方国家而外,许多国家的残酷历史又由此继续下去,至今没有市场经济。“精英”们是不是要让中国人回到两百多年前的那个起点,重复这个历史?

西方国家的市场经济是如何实现的?并不是按二奶的“顺奸理论”办:只要你是权贵,我就投怀送抱,任你奸淫抢劫,我都顺从,而是以把社会公正理念法制化,用以限制竞争的无序化和丛林化。针对资本主义原始积累的丛林化而实现社会公正的法典,最早的是英国的《普通法》(《英美法》)。这套法在实践过程中,形成了有效的陪审团制度:一个案子的判决,不是法官做主,法官不过是法庭审案中的主持人,行使判决权的是代表民意的陪审团。以公正为核心,西方国家建立起完整的法制体系,才形成了市场经济。而《普通法》的产生,乃至法制体系的健全,并不是那些剥夺民众的豪强整体性良心发现,慈悲有加,主动要求把公正法制化,而是整个社会陷入危机,包括豪强在内的统治者坐在火山口上了,才想到了“稳定”,从教训中感到让出一定的利益对他们的生存意义;而有良知的法学家、社会学家、经济学家、历史学家,则从民众(受欺压的小业主和普通百姓)利益出发,站在强权和强势的对立面,和平地,理性地,坚决地与之博弈,实现社会公正法制化。一句话,不通过奋斗是没有这块馅饼的,顺奸只能走入更大的深渊。

什么是市场经济?怎样实现市场经济?历史的经验是什么?中国的改革应如何进行?是不是除了“二奶理论”就没有别的选择?当年中国不得不进行经济改革说明了什么?在非法制环境条件下,国产让权贵先占将产生什么后果?答案不言自明,作为专家学者,不会一点不知道。但是,“精英”们却把“二奶理论”当成改革理论,面对权贵,竟然把改革与白送划等号,与顺奸划等号!

如此轻松,如此舒坦地当精英,要你们干什么!

学术品格上的顺奸经验所形成的“顺奸理论”,必然支持强盗逻辑,后果是相当可怕的——要再现历史。现在有些人而对“群体事件”,担心“不稳定”,祸根难道不正在于“精英”们的主张吗?“精英”们一手制造了现实社会中的祸殃,现在却倒打一耙,说穷人“仇富”可能引发社动动荡!

“二奶理论”又派生出“八戒理论”了!

上一篇文章: 为孟氧老师逝世十周年而作(陈军)
下一篇文章: 阿马蒂亚·森是我所尊崇的经济学家

版权所有: 中国政治经济学教育科研网

电话: 010-62511177如有任何意见或问题, 请发Email至cape@ruc.edu.cn