



热门文章

- 国外汇储备
- 何加强会计
- 用多元线性
- 国衍生金融
- 国有商业银行
- 章
- 章
- 品市场竞争
- 业银行走混
- 国存款保险
- 国创业板市
- 华夏并购案

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...

The WORLD MONEY SHOW

insights... investment boutique discover

[2008年3月]我国垄断行业收入分配现状及其调节政策

【字体 大 中 小】

作者: [林依娴] 来源: [本站] 浏览:

一、我国垄断行业的收入分配现状

垄断行业主要分为自然垄断行业和行政垄断行业。带有自然垄断性的行业主要集中在具有网路产业,当然一些不具备网络特性的行业有的也有较高的自然垄断性,如高速公路,但上述行中的小部分有较大自然垄断性,如电力。行政性垄断行业存在的范围比行政垄断存在的范围主要存于石油、成品油、烟草专营等行业。为清楚了解我国垄断行业的收入分配现状,掌握间的收入差距情况,笔者统计了1985-2005年行业收入差距(见表1)。从表1可以发现:

第一,竞争性行业收入最低。从1985年至今,被列入职工工资最低行业的仅有2个:社会服务、牧渔业,这些行业是竞争最充分的行业。而从1988年开始,农林牧渔业这个竞争最充分的行占据职工工资最低行业的位置,至今仍未改变的迹象。

第二,垄断性行业收入最高。随着时间的推移,传统的具有高劳动强度、艰苦、危险等特征工资行业(如建筑、地质、采矿等行业)逐渐被挤出职工工资最高行业的行列,而一些原来并不太高,但具有比较高的国有化水平的行业(如金融保险业、房地产业)则陆续进入前三表1中我们可以发现,在1993年以后人们所关注的电力、电信、交通运输、金融保险、房地产业为收入水平最高的行业。这表明,在体制转型这一特定时期,行业职工工资的高低及其相对逐渐地不再取决于行业的劳动强度及艰苦危险程度,而是主要取决于行业的所有制垄断程度第三,行业间职工工资差别不断扩大。1985年职工平均工资最高的行业工资为1406元,最低资为777元,两者的相差额(极值差)为629元,极值比为1.81。到了1988年,极值差虽然有极值比仅为1.58,达到了最低点。从1985年至1992年,极值比一直都徘徊在2之内,而从1992年无论是极值差还是极值比,都有一个快速的增长过程,到了2005年,极值差已经达到了23.9值比为则达到3.88,20年间极值差增长了30多倍。而且表1所列资料仅为职工货币工资部分,在住房、医疗、福利及其他非工资性货币收入方面的差别并不比货币工资的差别小,如果将考虑进去,上述趋势将更加明显。

二、形成垄断行业高收入的原因

(一)行政性垄断是垄断行业高收入产生的根本原因 行政性垄断之所以形成高收入,它产生的根本原因就在于行政性垄断主要集中在原来是政府理部门,后来由于转型、特别是体制改革而被取消后新组建的企业。这种从原计划经济体制的、惟一的行政性垄断“变脸”来的企业,今天仍然霸占着某种商品或服务的经营活动,或经济成分的介入,限制了竞争或者根本不允许竞争。

(二)不合理定价机制是产生垄断行业高收入的直接原因 我国的垄断企业有的是凭借自然资源的条件形成自然垄断,有的是由于提供的产品属于国家比较严格的准入控制制度而形成行政垄断。正是由于我国国有垄断企业的这种“特殊性垄断企业不存在市场风险和市场竞争,马克思的“平均利润率”规律在这些“特殊”行业不而且我国国有垄断企业较多考虑自身利益,对垄断产品和服务盲目提价,将本企业过高的劳移到消费者身上。不仅如此,垄断性行业还利用其行政垄断的特权,擅自增加收费项目,随费范围,任意提高收费标准,收取的资金无疑提高了这些行业职工的工资及福利收入。

(三)剩余控制权的转移,为垄断行业实行高工资提供了物质条件 为解决国家与企业间的委托代理关系带来的决策控制权和收益索取权问题,我国曾在国有企包责任制,与国家按协定比例来分享利润,从此企业在一定程度上拥有了归自己支配的资金协议本身的规定来看,企业需要通过自己的努力完成上缴国家利润的任务之后才能有自己的且留利要按一定比例在发展基金、职工福利基金和奖励基金等方面进行分配。然而在这种制下,垄断企业利润留存的多少却不仅仅取决于企业自身的努力程度,而更大程度上取决于企外部市场环境、资源垄断、卖方市场的长期存在、有利的价格和政策环境等,这使垄断企业努力就可以获得极大的剩余利润,丰厚的利润留存使得国有垄断企业在每一次的工资改革中利调升。

(四)政府职能与管理错位、越位、缺位,是造成垄断暴利的一个重要原因 我国的垄断企业大都是原先政府有关专门经济管理职能部门转变而来,也就是通常所说的“一”部门。政府有关部门对这种暴利行为不但没有采取得力措施进行制裁,甚至还制定相关保护企业的暴利实现并使其合法化。另一方面,在市场存在结构性缺陷的情况下,对自然垄断价格却一直实行严格的政策管制,垄断企业只有价格建议权而没有价格决定权,这就忽略了市场供求关系,使垄断企业一直处于卖方市场地位。同时,由于当前我国政府对自然垄断行业价格的管制主体分散于各个不同部门之中,垄断商品价格制定缺乏统一性,各部门在决定自然垄断价格时,不可避免地顾及部门利益,使垄断商品价格长期严重超出其价值,保证了垄断行业获得超额利润。

三、调节我国垄断行业收入分配的政策建议

垄断行业的高收入不仅加剧了收入分配差距扩大化的趋势,还引起社会不公平和机会不均等,导致低效甚至形成亏损,影响所有企业和整个国家的国际竞争力。更重要的是,由垄断造成的居民收入差距扩大极易引发社会问题。因此,我国政府应采取相应的措施来调节当前的收入分配差距。

(一)加强对垄断行业的管制

随着改革开放的深入,竞争性领域国有企业大多实行了以建立现代企业制度为方向的制度变革,但与此同时非竞争性领域尤其是传统自然垄断产业改革并没有同步进行,仍处在国家行政性垄断的庇护之下,形成了自然垄断和行政性垄断交织在一起的双重垄断特征。因此,对于中国垄断行业的高收入必须具体区别自然垄断和行政垄断,采取不同措施加以管制。

1.加强对自然垄断性行业的管制。自然垄断性行业的生产特点决定了无论是资本主义条件下的市场经济,还是社会主义条件下的市场经济,都必须以市场运行指标为参照系建立合理的管制规则和管制价格,对其价格加以管制。对原属自然垄断性质,因科技进步和生产特点改变而使自然垄断的条件不复存在的行业,可以完全取消进入限制和价格管制,允许其他供给者进入该行业进行市场竞争。对于原来就没有自然垄断属性而被自然垄断性企业“捆绑经营”的产品,要剔除出自然垄断管制的范围,实行完全的市场竞争。对一些进入无障碍、对竞争者没有承受力的自然垄断行业,加强完全管制,同时

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...

The WORLD MONEY SHOW

insights... investment boutique discover

管制进入和价格。对一些潜在竞争者进入市场有障碍的自然垄断性行业，政府不需管制进入，只需管制价格。

2.打破行政性垄断，实施产权制度改革。解决垄断行业与非垄断性行业收入分配差距扩大问题，最重要、最根本的出路就是打破垄断，特别是要打破行政性垄断和行政性色彩较浓厚的行业垄断。从我国经济体制改革的历史沿革来看，目前行政性垄断依然存在的根本原因在于政资不分和政企不分所导致的政企一体、政企同盟和政企利益共同体。要破除这种现象，根本性举措在于从产权上割断政府与企业之间的联系，使政府主管部门从原来集体所有者、行业主管部门和政府管制者多重身份于一体的地位转变成纯粹的政府管制者。另一方面，要理顺国家与地方的经济关系，合理限定各级政府权限，打破地方分割，建立全国性统一市场，大力发展城市为中心的区域经济网间的横向联合，使所有依附于行政分割的公司迅速转入正常竞争的轨道。此外，要塑造多元竞争主体，扫除新企业进入的所有制障碍，从体制和结构上形成竞争态势，使各种所有制经济在市场竞争中发挥各自优势，实现共同发展，最终达到抑制行政垄断的目的。

(二) 运用财政的再分配手段调节收入分配差距

首先要健全有利于调节收入差距的税制结构，提高直接税在税收总收入中的比重，强化税收调节收入分配的功能。为此，要对现行个人所得税制继续进行改革和完善，有效发挥个人所得税在调节个人收入分配差距中的独特作用。要改变现行的费用扣除单一标准，采用国际上通行的“因素扣除法”，充分考虑纳税人的婚否、子女赡养等家庭状况及其他经济状况，并结合我国教育、居住、保险、医疗制度的改革，对个人所得税费用扣除采取综合扣除和分项扣除相结合的方式。除完善个人所得税之外，还需要开征社会保障税、遗产税与赠与税，完善财产税与消费税。其次，要完善社会保障调节机制，提高社会保障支出在财政总支出中的比重，扩大社会保障覆盖面，建立包括养老、医疗、失业、最低生活保障等的全方位、多层次的社会保障体系。社会保障是政府调节收入差距的主要手段之一，有助于改善贫困群体的生活处境，缓和贫富差距带来的社会矛盾。

参考文献：

【1】胡静波 李立 我国垄断行业收入分配存在的问题与对策[J]经济纵横 2002(11)

【2】阙辉 夏杰长 当前收入分配领域中的主要问题及解决对策 [J] 扬州大学税务学院学报 2004(2)

【3】杨宜勇 收入分配体制改革攻坚 [M] 北京 中国水利水电出版社 2005

【4】王军 张蕴萍 自然垄断行业收入过高的制度性根源 [J] 新疆财经学院学报 2005(2)

注：本论文为浙江商业职业技术学院科研经费资助项目研究成果

(作者单位：浙江商业职业技术学院)

【 评论 】 【 推荐 】

评一评

正在读取...



笔名：



评论：

发表评论

重写评论

[评论将在5分钟内被审核，请耐心等待]

【注】 发表评论必需遵守以下条例：

- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

Copyright ©2007-2008 时代金融

XML RSS 2.0



EliteArticle System Version 3.00 Beta2

当前风格：经典风格

云南省昆明市正义路69号金融大厦