



您当前位置: 首页 > 国研视点 > 专家视点 > 正文

## 吴敬琏：中国改革“三步走”

2013-4-27

十八大以后，改革似乎在整个社会升温。从领导到大众对于今后的改革推进，都有很强的期待。但是我们现在第一步走出去之后，第二步、第三步怎么走，就变成一个很迫切的问题。光是提出目标或者提出推进改革的口号，甚至下了这样的决心，还是不够的。我比照一次大的转折，就是20世纪90年代初期开始的改革大推进，大概整体配套改革要走三步，我们现在仅仅走了第一步。

第一步就是所谓目标模式的确定。现在说法叫“顶层设计”。

第二步是制定各方面改革的方案设计。根据各方面改革把它们之间的配套互动关系做出一个总体规划，或者叫做行动的纲领。

第三步就是实施这个行动纲领。打破阻力把各项改革落到实处。

### 选择目标

从上一次90年代初期一直延续到90年代末期，甚至到21世纪初期的这一次大推进来看，前面两步都是做了相当深入的扎实的准备，所以，从1994年开始，这个改革从20世纪末期把市场经济的框架初步建立了起来。

那一次改革大推进的发起人是邓小平。在1990年12月在中央全会开会以前，他和主要领导人谈话里面提到了我们应该搞市场经济，社会主义也可以搞市场经济；1991年2月，在和朱镕基的谈话里面再一次提出。在他两次提醒以后，并没有马上就形成共识，而是出现了大家所知道的“皇甫平”事件，就是上海周瑞金和其他几位同志根据邓小平的意见写了四篇文章，提出要推进改革，但是马上受到另外一种力量的反击，于是展开了一场到底是计划经济为主、还是要建立社会主义市场经济的一场大争论。

这个争论中主流的媒体当时表现的是一种保守的倾向，但是支持改革的领导人和学术界、企业界、政界的许多支持改革的人们，就潜心进行研究：到底我们要一个什么样的目标？这个研究和讨论到了高潮就是1991年10月到12月，江泽民总书记召集了11次讨论会，着重讨论怎么搞好中国特色的社会主义。在参加这个讨论会的经济学家里面，几乎一致认为要建立市场经济。这次讨论会后，中央领导又征求了其他一些主要领导人的意见。到1992年6月9日准备十四大时，江泽民在中央党校的一次讲话里面就说，现在对于我们要“选择一个什么样的目标”有几种不同的意见，他自己倾向于把目标确定为社会主义市场经济，并且对市场经济的特性做了解释。大致上是讲了两点，一个就是市场经济能够有效地配置资源；另外一点市场经济这个制度能够建立一个有效的激励机制。

这个讲话以后，党的高层没有反对意见。在向邓小平报告之后，决定在10月召开的十四次大把建立社会主义市场经济定为我们改革的目标。这样就目标模式确定下来了。现在我们把它叫做“顶层设计”了。

### 重启议程

在十四大确定了改革的目标是建立社会主义市场经济以后，并没有停留在这个口号上，又经过一年多的研究工作，参加这个研究的人数更多了，才在1993年11月的十四届三中全会上，制定了一个当时叫做总体规划，或者也叫做行动纲领的《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》。这个决定一共50条。

这个“50条”其实是一个总体的规划。比如说财税、金融，当时主要是银行、国企、社会保障体系、外汇管理体制等重点方面的改革，而且规定了它们之间的配套，以及时间顺序和配套关系。从1994年开始就执行这个总体规划，执行过程中也有一些小的调整。后来就是在1997年十五大上又提出怎么改造，叫做调整和完善所有制结构，就是社会主义市场经济的所有制基础应该做什么样的改革，特别是国有经济有进有退的布局调整。

由于在该总体规划下执行了这些改革的方案，我们就能在20世纪末期宣布初步建立了社会主义市场经济体制。这个体制正是我们中国经济能够崛起的制度基础。和这个相对比来说，看来我们现在就是需要进行第二步了。现在我们正在讨论，十八大做出非常重要的决定，符合十八大前大众的期望。

那么大众对十八大的期望是什么？就是重启改革议程，启动我们改革的再出发。所以这个应该说是第一步，就是确定顶层设计的目标。既然1992年十四大已经确定了这个目标模式，也就是说确定了顶层设计，为什么又会提出要重启改革议程，又要来讨论顶层设计呢？这个原因是，大致上在21世纪以后，出现了新的争论、新的不同意见，我把它叫做有另外一种顶层设计出现了。我们20世纪建立起来这个体制，它一方面打开了市场经济、市场制度起作用的空间；它另外一方面又存在很多旧体制，就是命令经济或者是统制经济的遗传。

### 做出决断

2003年的十六届三中全会认识到了我们的体制还很不完善，还存在很多旧体制的遗传，所以在会上通过《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》。从这个决议来看，我们生产力发展仍然存在很多体制性的障碍，所以需要进一步完善社会主义市场经济体制。不过，十六届三中全会的执行，现在看起来不尽如人意。双重体制的存在，使得有些经济问题和社会问题日益严重，矛盾日益尖锐。

而怎么解决这个矛盾，就出现了认知问题。有的认为市场化改革的方向不对，它造成了腐败两极分化云云。按照这种意见的支持者，他们的想法就是应该走向另外一个方向，就是要强化政府，强化国有经济对整个国民经济的控制。这种趋势显得愈演愈烈，以至于一年以前可能到了最严重的地步。这是一种什么样的倾向？有不同的说法，有人把它叫做国家资本主义；有人按照我们东亚国家转型的讨论提出来，叫做威权主义的发展模式；或者有的人说得更严重一些，说这种趋势是走向权贵资本主义的趋势。于是就出现了两个顶层设计之间的争论。

所以人们期盼十八大能对这个争论做一个决断，明确我们到底向哪个方向走。现在看来，十八大明确了我们到底应该选择一个什么样的方向。十八大重申我们要坚持十一届三中全会以来的路线，坚持社会主义市场经济体制改革的基本方向。这样就全面深化改革提高执政党的议事日程上来了，所以说第一步已经走出去了。

作者：国务院发展研究中心研究员 吴敬琏 来源：《新经济导刊》2012年第12期

[【关闭窗口】](#)



我要评论

已有0条评论

---