



热门文章

用多元线性

间借贷利率

何加强会计

国外汇储备

国次贷危机

章

章

品市场竞争

业银行走混

国存款保险

国创业板市

华夏并购案

[2008年12月]集群理论下保险公司与保险中介合作的博弈分析

【字体 大 中 小】

作者: [刘亚敏] 来源: [本站] 浏览:

一个稳健、成熟的保险市场由保险公司、保险中介和投保人三部分构成。保险中介是保险公...

一、集群理论与保险集群

根据产业经济学的观点, 集群是以产业价值链为依据, 以分工合作为基础, 群内同一产业链...

- 1. 专业化分工和协作是前提, 强调保险集群内企业间尤其是保险公司与保险中介之间的交流...

保险公司作为知识密集型和技术密集型的专业承保公司, 以产品开发、风险控制、业务管理...

二、保险集群中保险公司和保险中介合作行为的博弈分析

集群中存在着大量的保险中介和保险公司, 本文在以下研究中的合作关系只发生在保险公司...

(一) 保险公司与保险中介合作行为博弈的基本性质

- 1. 企业行为的不确定性。理想情况下保险公司与保险中介互相信任, 采取合作行为; 但是有...

(二) 一个简单博弈模型的建构

为了建构模型和简化计算等的需要, 本处借鉴了刘友金、沈佩原等人的相关研究成果, 做出以下假...

- 1. 保险公司A和保险中介B合作进行保险产品的创新 (包括产品开发、产品销售以及保险理赔等), 每...

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



WOMEN SHOW 1st MONTH

insights... investment boutique discover

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



WOMEN SHOW 1st MONTH

insights... investment boutique discover

表 支付矩阵 (a+b=1)

首先根据支付矩阵对保险企业A进行单独分析, 可得企业A的支付如下:

当A与B合作时, A企业的支付矩阵为A按投入比例所得到的收入份额, 即 $G1A=pqak(1+\delta)n-1l-pqa1$;

当A合作、B自私时, A的支付被B获得, 即 $G2A=0$;

当A自私、B合作时, A的支付为B的损失, 即 $G3A=q(1-p)bl$;

当A、B均自私时, A企业的支付没有任何支付, 即 $G4A=0$ 。

保险企业A是否选择合作取决于它选择合作时 ($p=1$) 的期望支付与选择背叛时 ($p=0$) 的期望支付只差 $\Delta GA = \blacksquare Gi A (p=1) - \blacksquare Gi A (p=0) \geq 0$, 代入式子整理得: $a \geq \frac{bl}{k}$

同理可知, 保险中介B是否选择合作的条件为: $b \geq \frac{al}{k}$

分析a (b) 与k、 δ 、n之间的关系, 对保险集群下保险公司与保险中介合作的条件进行分析。

1. 在 δ 、n一定时, 如果k较大, 则要求a (b) 较小; 如果a (b) 较大, 则可以要求k较小。也就是说, 若保险公司和保险中介合作进行保险产品的创新, 只要可以产生较大的协同效应, 合作创新的收益不错, 就可以促使保险公司和保险中介之间的合作。如果两者当中一方在合作中投入的比例较大, 则在合作中的积极性和主动性越高。但是能否促使两方合作的最主要因素还是合作产生的收益大小。

2. 在k一定时, 如果 δ 、n较大, 则要求a (b) 较小; 如果a (b) 较大, 则可以要求 δ 、n较小。正反馈因子 δ 与合作次数n是正相关的, 保险公司与保险中介合作次数越多, 两者得到的正反馈越多, 合作效果也越好, 继续合作的倾向也就越明显。所以, 只要保险公司与保险中介之间建立了合作的信任度, 即使其中一方在合作中的参与投入比例较小, 也不会减小两方合作的积极性。

三、结论与建议

保险集群内信息传递的时效性, 降低了企业之间的交易成本, 也对逆向选择和道德风险行为起到了一定的约束作用。由于群内的保险企业着眼于长期性的合作, 即保险公司与保险中介进行的是重复博弈, 双方都会对自己的声誉考虑, 加强自身约束减少逆向选择和道德风险, 避免受到群内企业的“惩罚”——即很难再找到合作的伙伴。因此, 同一保险产业链上的保险公司与保险中介长期合作成了对两方长期发展都有力的策略。

同时, 保险集群要建立更加完善的信息披露和信息交流机制, 让群内企业都可以知道彼此的过去, 也可以交流各方的经验。不断寻求保险公司和保险中介合作的最佳利益分配方案, 减少合作中的利益冲突, 增强合作正反馈的效用, 促进两者合作次数的不断增加。

参考文献:

【1】刘友金 中小企业集群式创新 [M] 北京 中国经济出版社 2004

【2】杨建文 周冯琦 产业经济学 [M] 上海 学林出版社 2004

【3】胡玉柱 刘霞珍 企业合作与不合作技术创新行为的博弈分析 [J] 《工业技术经济》 2007 6

【4】胡炳志 黄斌 论保险中介与保险公司的关系 [J] 《保险研究》 2006 1

【5】韩德 论保险公司与专业保险中介的多元化合作 [J] 《保险研究》 2006 7

(作者系山东财政学院金融系2007级研究生)

【 评论 】 【 推荐 】

评一评

正在读取...



笔名:



评论:

发表评论

重写评论

[评论将在5分钟内被审核, 请耐心等待]

【注】 发表评论必需遵守以下条例:

- 尊重网上道德, 遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

Copyright ©2007-2008 时代金融

XML RSS 2.0

POWERED BY
54NB

EliteArticle System Version 3.00 Beta2

当前风格: 经典风格

云南省昆明市正义路69号金融大厦