



您的位置：首页 - 文章选登

遏制经济过热及改革银行体制关键在于政银分开(杨培新；2004年5月20日)

文章作者：杨培新

近年来银行不良资产数字居高不下，其原因就在于政银不分。地方热衷于追求速度和政绩，银行为了取悦地方长官，便盲目支持这些没有经济效益的投资，既浪费了资金，又增加了呆账。当前要遏制投资过多，要提高银行的国际竞争能力，关键均在于实行政银分开。

政银分开是当前银行改革的关键

北洋军阀统治时期，对中国银行发行纸币而准备兑现的银元，北洋政府常命令停止兑现。中国银行抗拒乱命，把总行迁往上海租界。其分支行处则改按经济区划设置，而不按行政区域设置，防止各地军阀强行摊派，掠取银行资金。

我国建国初期，人民银行的分支行处均由总行直接领导，省市不得过问。但是省分行有些行长为了取得省市的厅局长政治待遇，自愿编入省市行政序列，与财政厅一样成为省政府辖下的一个单位，地县支行也纳入当地的行政序列。当地首长可以指挥银行业务，省县银行行长的任免也必须取得当地同意。这就是银行呆账不断增加的原因。

银行改革，必须首先实行政银分开，仿照海关体制，由总行直接领导，业务与人事均由总行决定。银行应主动支持当地的合理措施，但也有权抗拒瞎指挥。对银行干部的考核，应主要看贷款效果的好坏。还应设置稽核人员，与行长同级，以加强内部监督。银监会应直接领导各级银行稽查人员。对因盲目贷款引致呆账增多的负责人，不应提拔，而应受到惩处。

银行要增强竞争能力，取得贷款效益，减少不良资产，就必须加强调研

1997年中国人民银行代表团赴法国考察，参观了里昂的核电厂。这个庞大的高精尖项目是法兰西电力公司经营的，其资金则由银行贷款并监督其经营。

法国银行为什么能够以贷款方式解决核电厂的资金需要？这是由于法国银行建立了完善的调查研究机构，银行有很高的经济研究水平。法兰西银行是法国的中央银行，其副行长就是从经济研究部门提拔起来的。银行吸收了优秀的经济研究人才。法国三大商业银行之一的里昂信贷银行就人才济济，它有200多位专家，其中经济学家10人，国际经济问题专家15人，企业财务专家20人，工程师20人。巴黎国民银行有纺织、电力、核电、石油、运输、煤炭、矿产等方面的专家。这些银行的总行设立研究部，位居各部之首，并有电脑不断输入各种调查研究报告。电脑专线贯通到各分支机构，企业提出流动资金或固定资产贷款请求，各分支机构可以接通电脑，取得有关这个企业和行业的国内外的资料，以及该企业人事、经营、诚信的各种资料，从而判断这个项目建成后能否赢利，贷款能否收回。贷款数目大的，要由上级银行批准。我国银行曾设立过征信所，主要调查企业经营信誉。建国以来银行设立金融研究所，只研究银行业务。而法国银行不仅调查这家企业的信用状况，而且调查国民经济、国内外、产供销以及技术先进程度等方面的情况，从而保证了国民经济按比例发展，减少了盲目竞争带来的经济危机和减产滞销。

我国建立健全银行制度，关键在于通过设立经济研究部门，把银行建成具有较高经济研究水平的机构。

我国当前应以间接融资为主

一些资本主义国家倡导新自由主义，提倡金融自由化，资本自由流动，汇率随市场浮动，价格随市场波动，否定政府干预。我国社会主义市场经济体制，则既要发展市场经济，又要实行指导性计划。实际上我们制定奔小康的目标，提出年度经济增长预期指标，制定各项产业政策，就说明我们对国民经济并不放任自流。指导性计划有利于保证国民经济有计划按比例发展，这和统制经济根本不同。统制经济是战争、通货膨胀、扩军备战状况下形成的，对人民群众实行配给。实行指导性计划，主要通过经济机构、经济手段调节国民经济，但在必要时也可以通过行政手段进行调节，包括对某些行业暂时采取指令性计划。而银行则是经济手段中最有效的调节机构，这种间接融资，由银行按政策贷款，比之于直接融资、证券市场，更有利于政府对国民经济的调节。

当前在宏观调节中还存在两个有争论的问题：

一是启动内需、缓解市场滞销，应使用财政无偿投资手段，还是运用银行信贷手段。

我认为我们应当采取积极的信贷政策与稳健的财政政策。即财政保证预算收支平衡，而由银行发放中长期固定资产贷款和流动资金贷款。财政投资是无偿的，而且主要投放在交通等一类基础设施，有利于启动投资需求，无助于增加就业。财政机构不如银行网点多，对企业既管不着，也够不着，难于经常监督。银行贷款可以贷给劳动密集企业、中小企业和个体工商业，有利于创造更多的就业岗位。银行储蓄增加很快，由银行直接贷放，银行机构遍布各地，可以就地随时监督，有利于取得更好的经济效果。

二是间接融资和直接融资何者为主的问题。

我国是发展中的社会主义国家，国有企业由于原来负担着就业和社会福利任务，账面盈利很少；改革以来，企业效益尚未显著，一时信誉不彰。民营企业还在创业阶段，难以显现经营成绩。证券市场允许投机，过早开办证券市场，难以形成活跃和股票不断升值的局面。群众愿意到银行存款，只求稳定，以备养老、防病、子女教育之需，并不追求暴利，因此储蓄率高达40%。正因此，我们曾经降低储蓄利率，企图迫使人们减少储蓄，把资金赶到证券市场上去。这样做收效甚微。节约储备是中华民族的优秀传统。我们应当珍惜和保护群众的这一要求。如果消费物价涨势明显，就应适时提高储蓄利率，保护人民群众的利益，不让他们受到货币贬值的损失。

列宁在写《帝国主义论》时，认真地考察了资本主义银行。他后来再三强调建设社会主义一定用好银行。他认为资本主义“银行制度造

成了全社会范围的公共簿记和生产资料的公共的分配形式。”列宁要求银行“调节全国按社会主义方式组织起来的经济生活”。列宁的设计，斯大林没有实行，我们为什么不可在实践中试行呢？

我国的银行在革命战争中主要是发行票子，建国以后主要是办票子出纳，现在应当是用储蓄、结算、贷款等手段，调节经济生活的时候了。

文章出处：《中国经济时报》

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名

中国博士论坛

中国社会科学院  
保险与经济研究中心

IFB外商投资中心

IFB基金研究  
与评价中心



地址：北京市东城区建国门内大街5号 邮编：100732 电话：010-65136039 传真：010-65138307  
版权所有：中国社会科学院金融研究所