



您的位置：首页 - 文章选登

现行信贷统计指标体系需改进(黄纯忠：2004年8月31日)

文章作者：黄纯忠

金融统计是以数据表述为特征，对金融运行状况进行客观而真实的反映，是国家制定货币政策、进行宏观调控的重要依据。而金融信贷统计指标体系是金融统计制度的核心，但在当前经济金融体制改革已发生多重变化的现实情况下，现行金融统计指标体系设置已明显落后，难以适应经济金融发展的需要。其主要表现为：

一、与当前市场经济格局不相适应。随着我国市场经济的深入发展，私营及个体经济已成为国民经济的重要组成部分。而现行金融机构信贷月报指标体系的基本框架仍沿用计划经济时期按经济性质和简单行业分类设置的指标体系，与当前市场经济格局的变化不相适应，导致统计数据难以真实反映经济金融运行的实际情况。如存贷款指标并列交叉，贷款指标中既有按行业分类设置的工业贷款、商业贷款、农业贷款、建筑业贷款等，又有按经济性质分类设置的乡镇企业贷款、三资企业贷款、私营及个体工商业贷款等，这样的分类导致各金融机构对同一信贷业务却按不同的分类方法进行归并，容易造成统计数据的缺失和不完整。同时，贷款行业分类过于简单，虽然2003年人民银行总行已按新的行业分类修改了信贷季报原始报表的指标设置，但金融机构信贷统计月报的指标体系仍使用传统的工业、商业、农业、建筑业等简单设置。

二、与金融业务发展不相适应。随着金融业务的发展和金融创新步伐的加快，出现了许多新型的金融新产品和新业务，但现行的金融统计指标体系设置仍侧重于反映存贷款信息，对其它的资产负债业务反映不全面，对新业务未及时增加指标进行统计，只能在其它贷款科目进行反映，这也是造成近年来其它贷款数据偏大、增长偏快的原因之一。

三、与货币政策监控需求不相适应。随着市场经济的发展和政府部门的引导扶持，许多地区经济中某些行业发展迅速，并成为某一地区经济发展的主导行业，金融对其信贷投放力度持续加大，需要能够及时、全面地反映金融对这些行业的信贷投入等信息。但目前基层人民银行无增减指标设置的权限，要获取这些数据只能增加临时报表，并要求金融机构手工填报，这不仅增加了统计工作量，也使数据统计难以及时、准确、全面汇总，影响了金融信贷统计质量。

四、与会计科目设置不衔接。人民银行总行于1997年创建了较为完整的、统一的全科目金融统计指标体系，但由于各金融机构会计报表中会计科目设置差别较大，使同一名称的会计科目所包含的内容不一致，造成数据失真，与统计指标体系难以有效衔接。如信贷季报中贷款五级分类数据，各金融机构的会计报表均未设置会计科目反映，只能通过建立贷款五级分类台账手工汇总填报。又如农村信用社的会计科目设置中没有“私营企业及个体贷款”科目，其私营企业及个体贷款分散归并在各个科目中，无法产生“私营企业及个体贷款”科目数据，导致金融机构信贷收支表中“私营企业及个体贷款”科目数据缺少农村信用社数据。

金融信贷统计指标体系是央行进行宏观决策的基础数据，是指导和及时调整金融运行的重要依据。因此，应根据新形势的变化而合理地、科学地设置金融统计指标体系，以便真实有效地反映金融运行情况，为宏观决策提供服务。一是完善金融统计指标体系。金融统计指标体系的设置不仅要满足中央银行货币政策决策的需要，还要能够满足金融机构经营和业务发展的需要，并与当地经济发展紧密关联，反映当地经济发展的动态信息。要合理设置行业分类标准，按照新的《国民经济行业分类标准》对金融统计指标进行重新分组，增设新的金融业务单设指标，以便能够及时、准确、全面地反映金融新业务的发展变化和方向。同时，赋予基层行一定的增减指标权力，能够根据当地经济金融发展实际需要进行统计分析。二是统一会计指标体系。建议统一金融企业的会计报表制度和会计指标体系，会计科目的设置要按照合法性、相关性和适应性的原则，既要符合会计法、金融企业会计制度的有关规定，同时兼顾央行的金融统计、宏观分析、货币政策决策的需要与各金融机构的经营和防范金融风险的需要。三是统一指标口径。对统计、会计科目的涵义、口径归属作出详尽解释，同时加强统计人员培训，避免出现不同金融机构因统计和会计指标口径不一致造成同一业务而归属不同的问题。

文章出处：《中国信息报》

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名

中国博士论坛

中国社会科学院  
保险与经济研究中心

IFB外商投资中心

IFB基金研究  
与评价中心



地址：北京市东城区建国门内大街5号 邮编：100732 电话：010-65136039 传真：010-65138307  
版权所有：中国社会科学院金融研究所