



您的位置：首页 - 文章选登

中国应强化在亚洲货币一体化中的角色(傅勇；11月2日)

文章作者：傅勇

日前有媒体报道，亚洲开发银行将从明年开始编制和公布显示亚洲货币加权平均值的亚洲货币单位(英文缩写为ACU)。这一有望成为亚洲共同货币(“亚元”)“原型”的货币单位，估计在2006年中期设计完毕并正式公布。

亚洲货币单位的出现将进一步推动已初露端倪的亚洲货币一体化进程，这标志着亚洲货币一体化进入“实质”阶段。不过这个实质之所以要加上引号，是因为从经济和政治等方面的信息看，亚元的前景依然黯淡。

货币一体化的理论基础是由诺贝尔经济学奖获得者罗伯特蒙代尔提出的最优货币区理论，指的是在区域内采用一种货币或者几种可以无限可兑换的货币，区域内各国实行固定汇率，并对区域外国家实行统一的浮动汇率。而在经济活跃的亚洲(主要是东亚地区)建立亚元是这位“欧元先生”提出的第二个大胆设想。然而，即便是拿他自己的理论衡量，这种设想仍稍显“前卫”。

蒙代尔认为组成最优货币区的标准是要素的流动性，即那些彼此间生产要素高度流动的国家或地区适合组成一个货币区。如果要素的内部流动性高，则在这些国家(或地区)间发生需求转移所引起的种种问题，就无需通过汇率的变动来调整，通过要素的自由流动就可以解决，从而使得汇率变动不再必要，固定汇率得以维持。东亚各国与地区之间人员、资本、技术等流动性较差，并且在东南亚金融危机后，流动限制被进一步加强，所以东亚不满足要素流动性标准。

其实，对照麦金农的区域内部开放型、凯南的产品多样化标准、英格拉姆的金融一体化标准，东亚无不相去甚远。更重要的是，由于众所周知的历史原因，亚洲国家之间存在着比较尖锐的民族矛盾，货币一体化的政治障碍“道阻且长”。

不过所谓风物常宜放眼量，亚洲货币一体化符合越来越清晰的经济一体化潮流。首先，历史的发展往往超越人们当时的遐想。在经历数次货币联盟失败之后(1865年欧洲大陆出现了一个“拉丁货币联盟”；1873年北欧国家建立了斯堪地那维亚货币联盟并维持了长达半个世纪；欧元之前最近的例子是1967年，由肯尼亚、坦桑尼亚和乌干达组成的东非共同体实施的共同货币)，欧元区3年多不太完美的运转已让欧盟享受了用一个声音说话所带来的空前好处，加之拉美地区美元化呼声的高涨，这些都对新兴的东亚地区进行货币合作提出了新的要求。

其次，随着东亚区内贸易量迅速攀升，实行共同货币通过节约交易成本而给成员国带来的利益空间也就随之扩大。目前，东亚国家与地区的对外开放度已经很高，尤其是新加坡、马来西亚，对外开放度都在100%以上，而韩国、菲律宾、泰国以及中国的外贸依存度也很高，这同时意味着对汇率波动十分敏感，因此迫切需要稳定汇率，进行货币合作。另外，虽然相对于欧盟，东亚区内贸易额占地区GDP的比重及区内贸易额占贸易总额中的比重相对偏低，但这两个比重近年均呈增长态势，在1985年广场协议之后这个趋势尤为明显。

最后，从贸易构成来看，东亚国家和地区的贸易结构的“雁行”分布已逐步扭转，亚洲“四小”的贸易结构已越来越接近日本，东盟四国的贸易结构也逐渐与亚洲“四小”靠近，区域内差距在显著缩小。

总之，虽然眼下东亚与欧盟各国在经济发展水平和联系上还有一定的距离，但这块世界最热的经济区正在迅速缩小这种差距，并为东亚货币合作提供坚实的经济基础。

因而，尽管东亚的货币一体化是个长期演化的过程，但是如果忽略这种潜力，并采取漠然处之的态度，对中国将是不利的。经过20多年的改革开放，中国已经是世界上最为开放的经济体之一，外贸和国外资本成为拉动经济增长的重要引擎和支撑，并且，这个特征在中国经济崛起的道路上只会得到强化，一个稳定的外部环境由此至关重要。而中国业已走上向有管理的浮动汇率制度的转型，这一方面为东亚的货币一体化提供了新的推动力，同时也要求中国在这个潮流中充当更加积极主动的角色。

文章出处：《上海证券报》

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载请经授权并请刊出本网站名

中国博士论坛

中国社会科学院  
保险与经济研究中心

IFB外商投资中心

IFB基金研究  
与评价中心



地址：北京市东城区建国门内大街5号 邮编：100732 电话：010-65136039 传真：010-65138307  
版权所有：中国社会科学院金融研究所