

[旧版文章](#)
[天人古今](#)

- [古今通论](#)
- [古代通论](#)
- [世界史论](#)
- [当代三农](#)
- [现实问题](#)
- [旁通类鉴](#)

[先秦史论](#)

- [先秦通论](#)
- [原始经济](#)
- [文明起源](#)
- [夏商西周](#)
- [春秋战国](#)

[汉唐史论](#)

- [汉唐通论](#)
- [战国秦汉](#)
- [秦国秦代](#)
- [西汉东汉](#)
- [魏晋南北朝](#)
- [隋唐五代](#)

[宋元史论](#)

- [宋元通论](#)
- [唐宋通论](#)
- [北宋南宋](#)
- [辽金西夏](#)
- [蒙元史论](#)

[明清史论](#)

- [明清通论](#)
- [明代通论](#)
- [明中后期](#)
- [清代通论](#)
- [清代前期](#)

[近代史论](#)

- [近代通论](#)
- [清代晚期](#)
- [民国通论](#)
- [民国初年](#)
- [国民政府](#)
- [红色区域](#)

[现代史论](#)

- [近世通论](#)
- [现代通论](#)
- [前十七年](#)
- [文革时期](#)
- [改革开放](#)

[学科春秋](#)

- [学科发展](#)
- [专题述评](#)
- [年度述评](#)
- [学人学术](#)
- [学者小档](#)

[理论方法](#)

- [史观史法](#)

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [汉唐史论](#) / [西汉东汉](#) / [工商、交通、城市](#) / [对西汉货币的重新认识](#)

对西汉货币的重新认识

2004-10-24 罗俊扬 旧版文章 点击: 1255

对西汉货币的重新认识

对西汉货币的重新认识

作者: [罗俊扬](#) (中国经济史论坛于2004-6-3 18:40:29发布) 阅读358次

西汉货币，汉兴时承袭秦“半两”，经高后、文帝和武帝的一再改革，逐步完善了铸币形制和货币制度，是中国货币史中的重要一环。可是，最早记述西汉货币的《史记·平准书》有乱简现象，加上班固在《汉书》里对其又做了些不符合实际的修正，从而误导了后世学者，造成了认识上的混乱。近几十年来，由于有关出土文物的增多，研究工作的深入，启发了我们对西汉货币有了个重新认识。

《史记》的原意

司马迁于汉武帝元封三年（前108）继其父司马谈之职，任太史令，太初元年（前104）开始编纂中国第一部纪传体通史，后称《史记》。该书是记述西汉史实的原始稿本，是研究西汉货币的可靠依据。现将其中有关部分依次分列如下：

“汉兴，接秦之弊，丈夫从军旅，老弱转粮饷，作业剧而财匮，自天子不能具钧驷，而将相或乘牛车，齐民无藏盖。于是为秦钱重难用，更令民铸钱，一黄金一斤，约法省禁。而不轨逐利之民，蓄积余业以稽市物，物踊腾，泉米至石万钱，马一匹则百金。王码下已平，高祖乃令贾人不得衣丝乘车，重租税以困辱之。孝惠高后时，为天下初定，复弛商贾之律。然市井之子孙亦不得仁宦为吏。”（1）“高后二年（前186），行八铢钱。”

（2）“至孝文时，荚钱益多，轻”（3）“五年（前175），除钱律，民得铸钱。”（4）“乃更铸四铢钱，其文为‘半两’，令民纵得自铸钱。故吴，诸侯也，以即山铸钱，富埒天子，其后卒以叛逆。邓通，大夫也，以铸钱财过王者。故号码了氏钱布天下，而铸钱之禁生焉。”（5）

“至今上即位岁数（汉武帝于公元前140年即位），汉兴七十余年之间，国家无事，非遇水旱之灾，民则人给家足。都鄙廩庾皆满，而府库余货财。京师之钱累巨万贯朽而不可校。”（6）

“自孝文更造四铢钱，至是岁四十余年，从建元以来。用少，县官往往即多铜山而铸钱，民亦间盗铸钱，不可胜数。钱益多而轻，物益少而贵。”“今半两钱法定四铢，而奸或盗摩钱里取（音浴），钱益轻薄而物贵，则远方用币烦费不省。”（7）“建元五年，行三分钱。”（8）“令县官销半两钱，更铸三铢钱，文如其重。”（9）

“其明年，山东被水灾，民多饥乏，于是天子遣使者虚郡国仓廩以振贫民。犹不足，又募豪富人相贷假。尚不能相救，乃徙贫民于关以西，及充朔方以南新秦中，七十余万口，衣食皆仰给县官。数岁，假予产业，使者分部护之，冠盖相望。其费以亿计，不可胜数。于是县官大空，而富商大贾或财役贫，转毂百数，废居居邑，封群皆低首仰给。冶铸煮盐，财或累万金，而不佐国家之急，黎民重困，于是天子与公卿议，更钱造币以贍用，而摧淫淫并兼之徒。是时禁苑有白鹿而少府多银锡。”（10）

“有司言曰：古者皮币，诸侯以聘享。金有三等，黄金为上，白金为中，赤金黄色为下。”“乃以白鹿皮方尺，缘以藻纁，为皮币，直四十万。王侯宗室朝觐聘享，必以皮币荐璧，然后得行。又造银锡为白金，以为天用莫如龙，地用莫如马，人用莫如龟，故白金黄色三品：其一曰重八两，圜之，其文龙，名曰白选，直三千；二曰以重差小，方之，其文马，直五百；三曰复小，椭之，其文龟，直三百。”（11）

“有司言三铢钱轻，易奸诈，乃更请诸郡国铸五铢钱，周郭其下，令不可磨取焉。”（12）

“山东水旱，贫民流徙，皆仰给县官。县官空虚，于是承上指，（《集解》徐广曰：元狩二年）请造白金及五铢钱。”（13）

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

“自造白金五铢钱后五岁（即元鼎元年）赦兄弟民之坐盗铸金钱死者数十万人。其不发觉相杀者，不可胜数。赦自出者百余万人。然不能半自出，天下大抵无虑皆铸金钱矣。”

（14）“郡国多奸（私）铸钱，钱多轻，而公卿请令京师铸钟官赤侧，一当五，赋、官用非赤侧不得行。白金稍贱，民不宝用，县官以令禁之，无益。岁余，白金终废不行。是岁也、张汤死，而民不思。”（15）

“元鼎二年（前115），汤有罪自杀。”（16）

“其后二岁（即元鼎四年），赤侧钱贱，民七法用之，不便，又废。于是悉禁郡国无铸钱，专令上林三官铸。钱即多，而令天下非三官钱不得行，都郡国所前铸钱皆废销之，输其铜三官。而民之铸钱益少，计其费不能相当，唯真工大奸乃盗为之。”（17）

司马适在《平准书》结尾时，根据了中国货币的起源与发展，随后说：“及至秦，中一国之币为三等，黄金以溢名，为上币，铜钱识曰半两，重如其文，为下币。而珠玉、龟贝、银锡之属为器饰宝藏，不为币。然各随时而轻重无常。”（18）

文物的印证

史书是人写的，记述可能出错，加上成书之后，还可能发生误抄、脱简、乱简等情况，论误在所难免，要纠正其过失，只有依靠当时的物证----现在的出土文物来补正。现将有关西汉货币的部分出土文物列兴如下：

1980年四川青川县郝家坪50号墓出土了与秦昭王元年（前306）纪年木牍同出的“半两”钱7枚，最大的直径是32.1mm、重9.8g，最小的直径是27mm、重2.0g，该墓距秦始皇铸

“半两”钱的惠文王二年只30年，其钱是秦国的初行钱。（19）1962年陕西长安县韦曲乡首帕张堡出土一釜，内藏古钱1000枚，符合秦朝《金布律》“千钱一釜”的规定，是秦统一中国后行用的货币。该批古钱除“两甬”、“益化”3枚外，其八997枚均是秦半两，其重4484g，平均枚重4.5g，其中最重的11g、最轻的1.7g。（20）上述出土文物印证了

《史记·平准书》所记秦半两“随时而轻重无常”，并且，进一步说明不论是战国时的秦国，还是统一中国后的秦朝，其钱币均是“轻重无常”的。1975年12月湖北云梦县出土的《金布律》规定：“百姓市用钱，美恶杂之，勿敢异”，秦王朝自己亦承认钱币“美恶杂之”的事实。同时，该规定还印证了《史记·平准书》说秦钱“识曰半两，重如其文”，是指不论钱体本身的轻重，均按其文“半两”青铜的价值来使用。

1975年9月洛阳613研究所工地出土一块“半两”残陶范，范上有钱模8枚，钱径2.5cm、穿宽0.9cm，边缘极薄几乎成刃状，穿部较边稍厚，肉部从穿至边成弧面，钱文阴刻，“半”字下横、“两”字上横很短。（21）这就是汉兴时高祖“更令民铸钱”的钱范，钱范证明当时并不铸荚钱。

1977年安徽阜阳汝阴侯灶夫妇墓出土西汉半两钱33枚，（22）其中钱径3cm的13枚，是高后二年铸行的“八铢半两”，其余钱径在2.2--2.7cm的是多少钱呢？按汉代边寨居延地区出土的简书，其中EPT9.87号记载：“姜四两，两二钱七分，直口”，（23）可见汉时钱以下有“分”的单位，此类钱重四铢，正合“八铢半两”的十分之五，即史书所指的“五分钱”，后来钱界称其为“无郭四铢半两”是不适宜的。

1982年冬山东省博兴县辛村出土三块石范，其中两块一面刻“五分钱”、一面刻“榆荚钱”，荚钱径1.1、穿宽0.7cm，“钱制较小，形似榆荚”。（24）双面钱模石范说明，高后时“荚钱”与“五分钱”同时铸造。

1960年湖南长沙砂子壩5号汉墓出土“五分钱”式的铁钱33枚，钱径2.4cm，重2.8g，可证高后行五分钱时，湖南长沙国就按其钱式铸行铁半两，（25）这是中国最早的铁钱。

1975年湖北江陵凤凰山168号汉墓出土文帝十三年（前167）五月十三日随墓主人下葬的“四铢半两”101枚，其中很大一部分是有周郭的，（26）它说明《史记·汉兴以来将相名臣年表》中所载的“孝文五年（前175）除钱律，得民铸钱”，铸的是有周郭的四铢半两钱，该墓同时出土“称钱衡”，衡上墨书42字：“正为市阳户人、婴家称钱衡，以钱为累，刻曰四朱，两疏，第十。敢择轻重衡及弗用，刻论罚徭里家十日。口黄律。”其文大意是：里正（当时的基层政权机构）为市阳民户、商家颁发的称钱天平，以钱（指铜钱）为标准，法定重四铢，仍承袭“半两”为名称。该天平为第十号。敢选轻择重用钱及不用称钱衡者，按《口黄律》处其在里正服徭役十日。值得注意的是：这里第一次提出货币“以钱为累”。

1973年山东莱芜市苗山办事处铜山村西汉冶铜遗址中，出土“三铢”钱石范，范上刻有16枚钱模，“三”字三横等长，“铢”字金旁以两横画代四点，朱旁头方折，有外郭。

（27）这就是《史记·平准书》中所述的“自孝文更造四铢钱.....四十年“后”令县官销半两钱，更造三铢钱“，也就是《史记·汉兴以来将相名臣年表》中所列的“建元五年（前136）行三分钱”的实物见证。钱范印证了《平准书》所载“更铸三铢钱”是准确的，而《年表》所列“行三分钱”的“分”字，就以钱币实物为准，予以更正。

山西绛县、湖南衡阳公行山、河南镇平贾宋镇出土的“三铢”钱，枚重均在2g上下，印证了《平准书》所述“更铸三铢钱，文如其重”，其用语有别于叙述“识曰半两，重如其文”的秦半两，一个“文如其重”，一个“重如其文”，前者是以钱为主体的价值货币，

后者是以青铜为称量的当值货币，两者有质的区别，可见司马迁用语之严谨。

1993年10月湖南长沙市砂石公司大庆2号挖砂船，在长沙古城河段采砂时，打捞到银锡合金的龙币、龟币，但未见马币。龙币圆形、两面均铸有龙纹，重12.2g；龟币椭圆形，铸有四足和头、尾，背有龟纹，重0.65g。其形状及纹饰特征均与汉时之物相当，应是《平准书》中所载的“白金三品”，但龙币与“重八两”的重量不符。叫人生疑的是：实行货币改革的汉武帝怎么会改两为铢之后，复以两计重？用语严谨的司马迁怎么会用“重八两”、“重差小”、“复小”作为白金三品的名称呢？显然这里有脱简嫌疑原文是什么？笔者不敢妄断，但可用北宋人司马光在《资治通鉴》中的话来进行补正，他说：“白金三品：大者圆之，其文龙，直三千。次方之，其文马，直五百，小者椭之，其文龟，直三百。”用这样客观的态度，认定长沙出土的龙币、龟币就成为现实了。

在陕西西安东拍梁村西汉铸钱遗址出土的五铢钱范中，有平背的钱模，可证《史记》所载元狩二年始铸的五铢钱同三铢钱一样是平背的。高低堡西汉铸钱遗址出土的一块钱范上，有9枚五铢钱模，钱模上的“五”字相交两笔，不曲、缓曲、弯曲的均有，说明不能以“五”字相交两笔的弯曲程度，作为先后次序的断代依据。（28）

1976年在汉时河南郡国故地洛阳王城公园，发掘出武帝时五铢钱铜范两块，有一块刻14枚钱模，其中穿上横郭2枚、穿下半月4枚、穿上决文（原文叫“小三角”）5枚，无记号的3枚。（29）1983年3月在汉时河南县城城址内，发掘出三块武帝时五铢钱石钱范：第一块有12枚钱模，其中穿上半月1枚，其余无记号；第二块有钱模14枚，其中穿下半8枚、穿下横郭5枚，四角决文1枚、穿插上决文2枚。（30）上述两处遗址出土的钱范，说明武帝前期不但郡国铸钱，郡下的县亦可铸钱。这些钱模除少数未刻记号外，大多有穿上横郭、穿下横郭、穿上半月、穿下半月、穿上决文、四角决文等记号，有的一块钱范上的钱模多达种不同记号，这说明其记号既不是郡别的标记，也不是炉别的标记。

据《再论上林三官铸钱遗址》（31）一文介绍：在陕西西安市原汉时的京师上林苑，发现了钟官、六厩、技巧“三官”铸钱遗址，在三桥镇北的技巧铸钱工场，出土了平背五铢钱及面四角决文和穿上横郭的五铢钱范。遗址中未见半两钱及三铢钱，可证该工场如建于停铸三铢钱的元狩初；有建章官基址压于其上，可证该工场废于太初元年二月起建建章官之时。技巧铸钱工场铸行的十余年，正是武帝推行郡国铸钱和“三官”统一铸钱的期间，因此，上述三种钱中有初铸五铢钱及赤侧钱、三官钱。由此可以推断：平背五铢应是元狩二年初铸钱。元鼎二年初置水衡属有钟官令丞，铸钟官赤侧钱。侧仄音同义同，出土的四角决文钱，正合《康熙字典》关于“赤仄”一词的《注》“空尽无物曰赤”，《说文》“不正曰仄”的注释。四角决文钱应是史记中所载“令京师铸钟官赤侧，一当五”的赤侧钱。“一当五”初当的小钱，在三官遗址中亦有其钱范出土，小钱与高后荚钱及梁末“鹅眼钱”迥然不同，钱径12mm左右，重约1铢（0.65g）钱文清晰穿上有横郭，（32）小五铢是赤侧钱的辅币，只在京师铸造。

技巧铸钱工场遗址出土的钱范，余下一种穿插上带横郭的，那就是元鼎四年废赤侧“专令上林三官铸”的三官五铢钱了。此外，在铸钱遗址中，出土的有昭帝元凤元年（前180）至成帝永始三年（前14）二十余种有题记的五铢钱范，（33）其钱模面穿上大多有横郭，进一步印证了穿上横郭的是“三官五铢”，并为武帝之后各朝所承袭，此后的五铢钱朱旁头仍方折，但面外郭逐渐由窄变宽。

1995年在山东长清县双乳山发掘出葬于武帝后元二年（前87）的济北王刘宽墓，出土金饼20枚，金饼正面中心内凹，边缘上卷，光滑，背面隆起，凸凹不平。其中小型的一枚，外径32mm，重66.5g，其余19枚，外径62-67mm，共重4198g，最重的246.9g，最轻的178.5g，有的刻划“齐王”二字，均置于内棺。（34）

1982年2月江苏盱眙县南窑庄出土背面中空、底面园形的“麟趾金”7块，共重1841.4g和背面中空、底面椭圆形的“马蹄金”8块，共重2973.2g。（35）出土物否定了王献唐《中国古代货币通考》认为麟趾“必为五趾，铸金亦必为五趾之形”及“裊蹄小于麟趾”或“均重一斤”的说法。

《汉书》的干扰

《汉书》是班固的《史记》成书之后170余年的东汉章帝建初七年（公元82年）左右，写成的另一部史书。它对《史记》作了一些删改和补充，在纪传中加入了事件发生的年月，给史学界引用史料提供了方便，因此，其中的错误之处，对研究者的干扰颇大。现将有关西汉货币部分列举如下：

关于荚钱和五分钱

“汉兴，接秦之弊”，钱币“轻重无常”，造成商品流通的秩序混乱，但高祖画面应付战争，只能“令民铸钱”以应日需，铸币仍轻重不一。至高后“天下初定”，二年以半两即十二铢重的青铜作依据，减去铸造、运输等人工费用及火耗，铸行等值的“八铢钱”，从而统一了中国币制稳定了市场。由于八铢钱体过重，为便于流通使用，六年，铸重四铢的“五分钱”及重一铢的“荚钱”。五分钱形同八铢钱，荚钱薄似榆荚。至文帝初年，荚钱已充满市场，以上有出土文物为证，《史记·平准书》也作了“至孝文时，荚钱益多”的记述。

对于上述事实，《汉书·食货志》却说：“汉兴，以为秦钱重难用，更令民铸荚钱。”作者

班固认为“文曰半两、重如其文”的秦钱，是半两青铜重量的铸币，不知用“轻重无常”的钱币，法定按其文“半两”的当值货币；以为汉兴时因无钱找另，形成了“秦钱重难用”，于是“更令民铸荚钱”。由于班固把发生在高后时期铸荚钱找另的事，提到20余年前的汉兴时期，歪曲了事实真相，起到了褒秦贬汉的作用，给后世的西汉货币研究干扰很大。受其影响的彭信威在《中国货币史》中说：“秦半两原重半两，名称虽然不变，可是实重在吕后二年就减为八铢，文帝五年为四铢，减重三分之一”，“所谓五分钱，比较合理的解释是十二铢的五分之一，即二铢四，一般人说是荚钱。”彭氏用几分之一来确定主币与辅币的关系，是继清道光时蔡云之后的又一今古奇谈，持该学说者始终无法指出哪一种钱币是“五分之一钱”，因为世间根本不存在这种钱。其实“五分钱”的“分”，就是《居延汉简》中钱下设分的“分”，同现今货币角下设“分”没有两样；“五分钱”是值半个“八铢半两”的辅币，不是重“二铢四”的“荚钱”。

关于四铢半两与三铢钱

《汉书·食货志》说：“孝文五年更铸四铢钱，其文为半两”，“自寿文更造四铢钱，至是岁四十余年（即武帝建元五年至元朔三年之间），”“令县官销半两钱，更铸三铢钱”，此后“有司言三铢钱轻，更请郡国铸五铢钱”。以上内容与《史记·平准书》同，对四铢半两、三铢钱铸行时间作了相当明白的记述。可是，班固在写《汉书·武帝纪》时，不慎写入“建元元年春二月行三铢钱”。把“考文五年（前175）后四十年”的建元五年（前136）误成“建元元年（前140）”行三铢钱。建元元年距孝文五年就不是四十余年，而只有三十余年了。班固还未注意到《史记·汉兴以来将相名臣年表》中“建元五年行三分钱（“分”为“铢”之误）”的记述，在《武帝纪》中参入建元“五年春罢三铢钱，行半两钱”，“元狩五年罢半两钱，行五铢钱”。对此，东汉史学家荀悦认为《汉书》以“三铢---半两---五铢”的继承关系与《史记》“半两---三铢---五铢”的继承关系不合，因此，写《前汉纪》时，在班固认为建元元年“行三铢钱”、五年“行半两钱”的错误之上，再加元狩四年“销半两钱，更铸三铢钱”，五年“行五铢钱”，错上加错地形成“三铢钱二度铸行论”，但荀悦没有说明第二次铸行的三铢钱是继承哪一种半两钱。据王裕巽《西汉武帝建元年间初行三铢钱考》说：“三铢钱概为背平素，面有外轮之式，与武帝始铸于建元五年，罢销于元狩四年的武帝半两钱铸式全同。”（36）那么第二次铸行的三铢钱，即承接“有外轮的半两钱”了。现有湖北江陵168号汉墓出土物证实，有外郭的关两钱，在文帝时早已铸行，正是武帝建元五年“行三分（铢）钱”时被罢总收入之物，怎么成了“始铸于建元五年”的“有外轮”的半两钱呢？因此，三铢钱二度铸行论，就成了无稽之谈了。

受《汉书》干扰的彭信威不能辩明《史记·汉兴以来将相名臣年表》中“建元五年行三分钱”的“分”字是“铢”字之误，他在《中国货币史》中写道：“武帝建元元年铸三铢钱，五年又行半两钱，或三分钱”，“三分钱是十二铢的三分之一，即四铢，仍旧是四铢半两”，“元狩五年铸五铢钱”。这里所述时间错误暂且不说，其衔接关系又回到了“三铢---半两---五铢”说，并且用十二铢的三分之一来套四铢半两，太显削足适履。

根据《史记》中的有关记述，经出土文物印证：文帝五年继无郭半两钱之后，铸行有郭的四铢半两，后四十年，至武帝建元五年更铸三铢钱，其钱有二式：一为五分钱式，背平，面无外郭；一为四铢半两式，背平，面有外郭。三铢钱与后行的五铢钱重量不合，经“诸郡国所有铸钱皆废销之”的政令之后，存世无几，加上在行用期间，未发生大规模的歼屠战事无需入土窖藏，从而三铢钱迄今已成了罕见之品。

关于五铢钱及其郡国、赤侧、三官钱

五铢钱初铸于何时？《汉书·武帝纪》说：“元狩五年（前118）罢半两钱，行五铢钱。”此后的权威著作均承其伎叙述。此说是否符合事实，应以当事人司马迁所著的《史记》为依据来进行论证。然而《史记》不同于《汉书》它未标明具体年月，但细心读来，文中对五铢钱的铸行时间还是有明确记述的。

《史记》原文中有“自造白金五铢钱后五岁……铸钟官赤侧”，“岁余，白金终废不行。是岁也，张汤死。”同书载有“汤有罪自杀”在元鼎二年（前115）。按以上资料用逆推汉法可知：公元前115年（元鼎二年）“白金终废不行”，向前逆推“岁余”即公元前116年（元鼎元年）初“铸钟官赤侧”，再向前逆推“五岁”即公元前121年，正应《史记·酷吏列传·张汤》中的《集解》徐广曰元狩二年“请造白金及五铢钱。”同书还载“元鼎二年（前115）汤有罪自杀”，“其后二岁（元鼎四年），赤侧钱贱……又废，于是悉禁郡国无铸钱，专令上林三官铸。”

上述《史记》原文对白金三品和五铢钱及其赤侧、三官钱的铸行废止时间，均交待得明白，可见《汉书·武帝纪》说“元狩五年罢半两钱，行五铢钱”是错误的。其实是：元狩二年（前121）京师与郡国同时罢三铢钱，开铸五铢钱，该钱开始承三铢钱式，均背平，分面无外郭和面有外郭两种，随后“周郭其下”，即在钱背面加铸周郭以防磨取铜屑。元鼎元年（前116）京师加料开铸面四角决文的赤侧钱及其辅币小五铢，同时，郡县按钟官颁样开铸穿上或穿下横郭、穿上或穿下半月、穿上或穿四角决文等记号的五铢钱，至元鼎四年（前113）废销郡国所铸的钱币，将铜输京师铸“三官”五铢，统一用穿上横郭作记号，废赤侧钱一当五制，面四角决文的加料五铢钱与“三官”钱等价流通，京师停铸小五

铢。西汉时，黄金用于储藏、赏赐、赎罪等等，发生量相当大，用时“黄金一斤值万钱”计价，它是宝物不是货币；皮币和“白金三品”是“摧浮淫并兼之徒”的政治经济手段，也不是货币，只有铜钱才是通用货币。汉兴时期，接秦之弊，铸行轻重不一的当值半两铜钱，经高后改良，铸行“八铢半两”及其重四铢的辅币“五分钱”和重一铢的“荚钱”，这是一套以材料、费用、人工等于半两青铜的等值货币，至文帝虽从俗用“半两”为钱名，但实行“以钱为累”的货币政策，凡物以钱为标准定价，钱币脱离了与青铜重量等价的关系，青铜只是一种币材，从此，在中国的大地上，钱币才真正成为一种特殊商品，成功地完善了中国货币制度，为此后的历代朝政所承袭。

可是，对于西汉货币的记述，自《史记》之后的《汉书》、《前汉纪》等史书，一次比一次混乱，简直成了个大迷宫，一簇又一簇的迷团把研究者弄得迷惑不解，本人就是隐在那迷宫之中，沿着出土文物一线曙光，用“引史论钱，以钱正史”的方法走出来的。当头脑清醒之后，整理了一下《史记·平准书》的错简，纲举目张地斥“汉兴更铸荚钱论”，斥“高后、文帝铸币减重论”，斥“五分之一、三分之一钱币论”，斥“三铢铸行二度论”，斥“元狩五年初铸五铢论”，从而形成了对西汉货币的重新认识。现抛砖引玉，以求师教，盼能经百家争鸣予以论证，使用权其成果对中国经济史、货币史以及考古断代研究，起点参考作用。

注释：

- (1) (2) (3) (5) (6) (7) (9) (10) (11) (12) (14) (15) (17)
- (18) 《史记·平准书》
- (4) (8) (16) 《史记·汉兴以来将相名臣年表》
- (13) 《史记·酷吏列传·张汤》
- (19) 《青川县出土秦更修田律木牍》刊《文物》82.1
- (20) 《首帕张堡窖藏秦钱清理报告》刊《中国钱币》87.3
- (21) (30) 《洛阳出土几批西汉钱范及有关问题》刊《中国钱币》94.3
- (22) (26) 《秦汉半两钱系年举例》刊《中国钱币》89.1
- (23) 《居延汉简货币资料研究》刊《中华钱币论丛》上海书店出版。文中还有59、76简载：“堵絮二斤，斤百五十，直三百”可证“两二钱七分”为单价。
- (24) 《山东博兴发现西汉钱范》刊《文物》1991.11
- (25) 《两汉铁钱考》刊《湖南考古辑刊》2集
- (27) 《莱芜市出土“三铢”钱范》刊《中国钱币》85.2
- (28) 《秦汉钱范》图121、图83
- (29) 《洛阳发现河南郡国五铢钱范》刊《中国钱币》87.4
- (31) 《再论上林三官铸钱遗址》刊《中国钱币》99.1
- (32) 《秦汉钱范·各地报导钱范》图33
- (33) 《秦汉钱范》195----201、257----264页
- (34) 《山东长清双乳山一号汉墓出土的钱币》刊《中国钱币》97.2
- (35) 《江苏盱眙南窖庄楚汉金币窖藏》刊《中国钱币》83.2
- (36) 《西汉武帝建元年间初行三铢钱考》刊《中国钱币》2000.2

出处：

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评价

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10