

个税起征点的调整无关宏旨

<http://www.criifs.org.cn> 2008年12月1日 莫之许

尽管起征点上调值得欢迎，但这一措施对当下经济的推动作用不可能太大，而更多是象征性的。

受全球金融危机和中国经济自身周期调整的影响，今年下半年以来，经济增速回落明显，且有进一步趋冷趋势，为此，中国政府迭出重拳，试图提振经济增长，并将主要重心放在投资建设之上。与此同时，许多经济学家纷纷建言指出，真正启动内需不能仅仅依靠政府支出，更需要从增加居民收入和加强社会保障体系建设入手，尤其是应该加大减税力度。1990年代中期以来，政府税收增幅一直以远超过GDP增幅和城乡居民收入实际增幅的速度在增长，以致在美国《福布斯》杂志发布的“全球税负痛苦指数”排行榜上，中国始终名列前茅，许多人认为，税负过高是内需不振的根本原因，通过减税以刺激内需，在此思路下，个人所得税起征点的提高，也被认为是一个值得考虑的选项。对此，笔者的看法是，减税势在必行，但个税起征点的提高却不必寄望过高。

通过减税以刺激内需，进而拉动中国经济发展，其核心在于税负比例的下降。而依据目前个人所得税在宏观税负中的比重，调高个人所得税起征点对整体税负降低的贡献并不大，因此，这一措施对经济拉动的作用不宜过高估计。中国共有法定的22个税种，此外，中国各级政府尚拥有预算外收费、土地出让金、社保收费等收入。如果将上述政府收入一并计算，根据相关研究，中国的真实宏观税负已经达到GDP的30%以上，甚至摸高35%。而在这个盘子中，个人所得税占法定税收比例不过7%，占宏观税负的比例就更低。因此，即使个人所得税整体下降10%，降低宏观税负也不到1%，也就是说，尽管起征点上调值得欢迎，但这一措施对当下经济的推动作用不可能太大，而更多是象征性的。

如果说上述的分析太过宏观，那么，当我们将目光转向个体的时候，依然会发现，个人所得税起征点的调整，其实是无关宏旨的。首先，调高个人所得税起征点对低收入阶层帮助并不大。在中国，个人所得税仅仅是国人日常所缴税收的一部分而已，由于我国实行含税价，因此，每购买一件商品，每享受一次服务，都要向政府交一次税。最简单的例子就是，你去餐馆吃一次饭，最后的结帐金额中有5.5%就是税收，分别是营业税和城建税，而假设你买一包8元钱的香烟，其中有4.7元作为消费税进入了国库，此外，如果你买一件100元的衣服，其中就包含14.53元的增值税和1.45元的城建税。因此，对低收入家庭来说，更应该做的是退税，他们通过消费所缴纳的税款，应该予以返还，仅仅通过提高起征点而给予一点好处，是不够的。

此外，即使对提高起征点最直接受惠的中等收入工薪阶层来说，提高免征额度意义也不像想像中那么大。根据相关计算，一个在北京名义工资为1万元税前月薪的人士，在交足三险一金的情况下，公司每年为其付出的总额为169800元，其个人每年实际现金收入为84631.2元，每年所交个人

所得税额10732.8元，此外就是高达74796元的由公司和个人共同负担的三险一金，因此，个人所得税免征额的提高，对于广义税负的降低作用并非想像中明显，对于公司方来说尤其如此，对经济的刺激作用也就可想而知。

从上面简略的分析就可以看出，个人所得税之高下，并非宏观税负高企的根本。短短30年间，由计划经济时代的几乎无税演变到了今日无税寸步难行，这期间当然也伴随着税收制度的逐步完善和征收水平的逐步提高，以及老百姓的纳税意愿和自觉性的逐步增强。毋庸讳言的是，在很长一段时间内，由于征管能力的低下，和民间纳税意愿的低落，政府税收征管更多地采取了“宽打窄用”的措施：也就是往往会制定一个较高的税率，以保证在比较低的实际征收率的情况下，也还可以获得相应的税收。近些年来，随着征管能力的提高和民间纳税意愿和自觉性的增强，中国税收的实际征收率大幅提高，由1990年代的大约50%，增长到了如今的70%以上，这也正是最近几年税收爆炸性增长，以及宏观税负比例直线上升的根本原因，因此，降低宏观税负的方向更应该放在全面降低税率之上，需要对当下税制的合理性进行全面检讨。在这种情况下，斤斤计较于起征点的高下之分，在我看来是捡了芝麻丢了西瓜。

当然，我这么说并非反对调高个人所得税起征点，在宏观税负如此之高的情况下，一切有利于降低宏观税负的措施，我都欢迎。有意思的是，针对茅于軾先生8000元都不算高的言论，居然有不少人反对，其理由就是调高起征点对富人更有利，对于这种论调，我基本没有反驳的兴趣，因为，如果富人缴纳的税都被挥霍了，或者至少不用于有利于穷人的用途，那么，富人缴纳再多，都与穷人没有关系，而富人缴纳的少，或许还可能为穷人多创造些就业机会，衡量当前中国税收使用的方向，或许，富人缴纳的更少些更好，尽管月收入8000以下其实根本就不算什么富人。

行文至此，又去看了一下今日新闻，赫然看见媒体报道个税起征点提高幅度也就在2500-3000元区间，更大可能是2500元，突然觉得这篇文章写的好无聊，看来，所谓减税以刺激经济的思路，还没有进入到政策制定者们的头脑之中，媒体人士的寄望和鼓吹，更像是一场独角戏。

文章来源：南方网 （责任编辑： zfy）