



热门文章

- 国外汇储备
- 何加强会计
- 用多元线性
- 国衍生金融
- 国有商业银行
- 章
- 章
- 品市场竞争
- 业银行走混
- 国存款保险
- 国创业板市
- 华夏并购案

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...

The WORLD MONEY SHOW

WOMEN SHOW

insights... investment biography discover

[2006年6月]基层政府改革与农村税费改革探讨

【字体 大 中 小】

作者: [文飞翔 陈红蕾] 来源: [本站] 浏览:

每一次谈到农村,万语千言最终只能化为无言;每一次来到农村,真情实感最终也只能变为确,如今的中国农村已经成为我们心中永远的痛!

2002年9月,湖北省全省开始进行“税费改革”——这一场被号称为农村的第三次改革运动,农村土地改革运动和家庭联产承包责任制并列的第三次改革运动,究竟能否真正地实现其目真正地给沉寂的农村注入一线活力?

怀着对农村的关注,对农业的重视,对农民的尊敬,我们来到了湖北省阳新县——全国的贫一,来到了王英乡、浮屠镇、枫林镇、太子镇等诸多乡镇,来到了农民朋友之中。经过近一走访、座谈,我们收集到了大量的一手资料。面对这些资料我们可以从无数个角度来分析农题,但是让我更为关注的却是农村税费改革与基层政府改革的关系问题。首先让我们来看两阳新县枫林镇。2002年税费改革中全镇落实“两税一附加”任务212.5万元,其中农业税征利元,农业附加税34.1万元,农业特产税8万元。由此全镇农民人均负担实有55.2元,亩平均元。与1999年农民实际负担505万元相比减少了292.5万元,减幅57.9%。农民人均负担由1263元,减幅57.9%;与1999年农民政策内负担394.5万元相比减少了182万元,减幅46.1%。农亩由102.4元减少47.2元,减幅46.1%;与2001年相比农民实际负担365万元相比减少了152.5万1.8%,农民人均负担由91元减少38元,减幅41.8%;与2001年农民政策内负担341.4万元相比万元,减幅37.8%,农民人均负担由86元减少33元,减幅38.4%。

税费改革中,全镇的30个行政村减为18个,减幅40%,344个村民小组减为181个,减幅48.4%农机也进行了大幅撤并;农技、种子、农机、兽医、特产、水产合并为农机服务站;文化站合并为文化广播服务站;血防站合并至卫生院;经管站合并至财政所,共精简144人,其中人,减幅25%,在税费改革中全镇共精简到117人,分流财政所供养人员39人(原有159人),24.5%。

阳新县王英镇。全镇国土面积275平方公里,辖18个行政村,206个村民小组(税费改革前为村,309个村民小组),9221户,43304人,其中农业人口43189人,2001年末实有耕地面积2其中水田11070亩,旱地10325亩,农民二轮承包面积21878亩。1999年全镇政策性农民负担总0.6万元,人平负担55元,亩平均负担112元;2001年全镇政策性农民负担总额为218.04万元负担50.3元,亩平均负担101.8元。2002年改革后农民负担总额110.3万元,其中:税新农业税为107.91万元,特产税和附加税为2.4万元,人均负担25.5元,亩均负担51.5元,分别比1负担减少29.5元,亩均负担减少60.5元,减幅为54.2%;比2001年人均负担减少24.8元,亩均50.3元,减幅为49.4%。

在进行税费改革的同时,王英镇还转变政府职能,精简机构人员。根据县县委、县政府提出革和总体目标要求,严格落实到位。目前全镇改革前35个村撤并17个,现为18个,减幅近50个村民小组合并为206个,减幅33.3%;村组干部由原来的449名减为现在的208名,减幅达54养人员严格按照30%比例分流,目前已经分流24人。

从以上两组数据我们可以清楚地看到:要真正地作好农村税费改革必须进行一系列的配套改些配套改革中最重要的无非是乡镇基层政府的改革,另外农村税费改革也必然会带来乡镇基改革。下面我们由二者的关系出发来探讨如何推进这两个改革健康稳步地进行:随着农村税深入进行,它直接影响到基层政府的财政问题,也直接地引发了农村人——收入事——收入相关矛盾,可见要真正地落实税费改革,农村在基层政府、民主建设、文化教育等方面都必的配套改革,以促进整个农村经济的发展。

一、基层政府改革与农村税费改革的关系

作为一个拥有3/4农民的大国,农村、农业、农民问题始终困扰着每一个中国人。中国要发用于农村发展;中国要富裕,关键在于农村富裕。基层乡镇政府改革和农村税费改革都是在解农”问题的过程中出现的,他们除了都有利于农村发展之外,两者之间也存在着密切的关系两个方面来看:

(一)从农村税费改革出发来看基层乡镇政府改革的必要性

农村税费改革主要是财政收入方面的改革,规范的是国家、集体和农民三者之间的利益分配基层乡镇政府的改革则涉及到财政支出尤其是财政支出的问题,并且财政是政府改革的一个的方面,二者由于财政成为对立统一的整体。可以说没有财政支出改革相配合,单纯地进行财政收入方面的改革即税费改革是不现实的。

我们知道,政府财政收入的主要来源是税收收入,基层乡镇政府更是如此。政府的支出费用绝大多数来源于农民缴纳的税收和各项费用,于是为了政府的正常运转,乡镇政府必然会从农民那里缴纳税收和一些费用,而进行税费改革是为了规范财政收入、减轻农民负担进行的,这必然会导致乡镇政府财政收入减少甚至紧缩、出现赤字。如果不相应的改革乡镇政府、减少政府开支,税费改革不可能真正地贯彻落实下去的。从材料中我们也可以看到任何一个乡镇进行税费改革的同时,必然会进行政府人员分流、合并乡镇等相应的政府改革措施。

(二)从基层乡镇政府改革出发来看农村税费改革的必要性

乡镇政府改革主要是人与事方面的改革,规范的是机构设置与人员配备以及职责权利等方面的关系,是如何用最的人最有效的干事情;而农村税费改革主要是人与财(物)之间的改革,即如何向农民收取最合理的税收,保证农民负担合理,财政收入规范。二者由于共同的人(乡镇政府人员)而组建了人——收入事——收入财(物)之间的相互关系:优化机构设置——收入优化人员配备——收入优化财物支出——收入减少机构设置——收入减少人员配备——收入财政压力相对增大;另一方面,乡镇财政收入主要取决于农民,农民负担过重则意味着财政收入的相对增多,而进行乡镇政府改革的一个重要方面就是精简机构和人员。但是当前却存在一个奇怪的现象:乡镇政府一方面多收税费,另外一方面却负债累累,我们姑且不讨论原因,只是看其影响用一句专业话讲就叫“国家在农村统治的义理性降低”,解释出来就是这样一个恶性循环:乡镇财政困境——收入公共产品供给不足(乡镇政府发挥作用不够)——收入国家义理性降低(政府威信不足)——收入为了多干事情加重税收——收入农民拒绝交纳税费——收入乡镇财政更加困难——收入乡镇政府义理性进一步降低、威信更加不

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...

The WORLD MONEY SHOW

WOMEN SHOW

insights... investment biography discover

足、形象恶化。在这一循环中国家在农村统治的义理性不断流失，严重地危害了农村的政治稳定。乡镇政府改革正是为了提高国家在农村统治的义理性，树立基层政府的形象，其中一个急需解决的问题就是财政收入的问题也就是向农民收取税费的问题，可见要顺利地进行基层乡镇政府改革必须进行相应的税费改革。

## 二、有关进行税费改革和基层乡镇政府改革的合理化建议

### (一) 有效地推进基层乡镇政府改革，以促进税费改革的顺利进行

通过定点税费改革和近一年的改革实践，我们已经意识到：农村税费改革能否成功，很大程度上取决于政府机构改革是否到位。因此我们必须有效地推进基层乡镇政府改革，以保证税费改革的顺利进行。本文认为可以从以下四个方面着手：

1. 小政府，大社会。政府的职能应该是有限的，但是现在的中国政府普遍有管得过多的毛病，因此政府需要把一些可以由企业、社会尤其是非政府组织承担的职能归还于社会，以壮大社会的力量。在进行基层乡镇政府改革的过程中，坚持“小政府，大社会”，切实转变政府职能，把乡镇政府从过多地直接抓生产经营、抓催收转到通过落实政策、提供公共服务创造农村发展环境上面来，减少行政干预，这样可以充分地调动当地农民尤其是企业的发展积极性，从根本上杜绝政府部门任意向农民乱收费、乱摊派、乱集资的行为。

2. 小政府，大市场。在市场经济条件下，乡镇政府应该大力整顿市场秩序，营造良好的投资发展环境，打破地区封锁，把本地市场与全国性甚至全世界的大市场联合成为一个整体，尤其是在加入WTO我国农村面临巨大挑战的情况下，塑造大市场尤为重要。通过“小政府，大市场”可以减少因为“地方保护主义”而引起的一系列费用，这样既可以通过减少税种而实现了税费改革，又可以通过加大投资创造发展环境促进当地经济的发展以从根本上加快农村发展，这也是税费改革的终极目标。

3. 小政府，大服务。作为基层政府，乡镇政府对农民的管理应该以服务为主，为农民提供经济服务、政策服务、法律服务等，为农村的发展创造良好的环境。在农村税费改革这个问题上，乡镇政府可以通过宣传政策，让广大农民了解税费改革，以更好地保证自己的权益；通过法律服务，建立依法纳税的体制，同时以法律为保证更有效地实现税费改革的目标。通过这些具体的服务措施可以保证税费改革目标的顺利实现。

4. 小政府，大竞争。政府的服务也是一种经济运作，也需要进行成本——收入收益分析，只有降低成本，提高收益才能保证政府行为的合理有效性。因此政府必须加强竞争，这里包括内部的竞争和外部的竞争：内部竞争即对政府进行优化整改，包括优化政府人员设置和机构设置，尤其是通过竞争上岗提高政府工作人员的工作能力，提高工作效率；外部竞争主要是将政府投向市场，减轻政府负担，让一部分事务通过投标转向市场，同时在一些服务方面政府要通过与社会组织的竞争来不断地提高自己的工作效能。

### (二) 合理地推进农村税费改革，以保证基层乡镇政府改革的顺利进行

进行乡镇政府改革，不可避免地面临着政府财政收入的来源与管理问题，因此在进行税费改革的时候必须合理有效，以保证乡镇政府改革的顺利进行，可以从以下两个方面着手：

1. 建立依法纳税体制，用法律保证税费改革顺利进行，从而也可以约束和规范乡镇政府改革。导致“三乱”现象屡禁不止的一个重要原因就是我国农村缺乏依法纳税的体系。为了杜绝“三乱”，我们就应该加强财政法制建设，不断地完善财政税收法律法规，切实做到有法可依、依法纳税，保障农民的各项权益。国家可以制定农村税费法、农民负担法等，这样以前没有法律依据的三乱收费无法进行。因此在实施依法治税的过程中，必然会要求乡镇政府部门进行相应的配合，在财政制度方面采取一些针对性措施，进行基层乡镇政府改革。

2. 坚定不移地贯彻落实税费改革各项政策，促使乡镇政府进行相应的改革。实行税费改革主要还是由政府作为实施主体，因此政府必须真正地落到实处地执行各项政策。通过税费改革，乡镇财政收入来源将由税费并存机制转变为单一税收，政府与农民的分配关系主要通过规范的农业税来体现：农民照章纳税，政府依法收税。税费改革的主要目的在于减轻农民负担，一旦农民负担减轻以后，以农民税收为主要来源的乡镇财政收入势必减少，这样给减人、减事的乡镇政府改革提供了可能性。另外税收的征收方式也由上门征收转变为规范服务，这样可以减少征收手续，减轻乡镇干部的工作量，确保政府改革精简机构、精简人员有了可行性。前面材料中阳新县乡镇税费改革带来的政府改革就说明的这一点。

#### 参考资料：

【1】李堂兵 《试论政府在农村税费改革中的作用》 《成都行政学院学报》 2002年6月

【2】徐增阳 黄辉祥 《财政压力与行政变迁——农村税费改革背景下的乡镇政府改革》 《中国农村经济》 2002年9月

【3】权振廷 《农村税费改革后乡镇财政的出路》 《财税与会计》 2002年4月

(作者单位：中国地质大学)

【 评论 】 【 推荐 】

## 评一评

正在读取...



笔名：



评论：

发表评论

重写评论

[评论将在5分钟内被审核，请耐心等待]

【注】 发表评论必需遵守以下条例：

- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

