

您的位置: 首页 - 税收收入形势分析研讨会

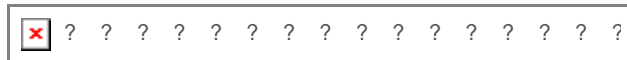
“税收收入专家分析会2004/2005”全程（二）

作者: 发布时间: 2005-1-14 13:32:16

以税收收入形势分析为切入点透视中国经济社会发展进程，在专家学者彼此的思想碰撞中演绎中国税收的故事。

由中国社会科学院财政与贸易经济研究所、中国税务杂志社、福建省地方税务局和广东省税务学会等单位联合主办的“税收收入专家分析会2004/2005”于2005年1月9日在京召开。来自政府部门、科研院所、高等院校和企业界代表共60余人出席了会议。与会专家对当前税收收入形势进行了分析与展望，并就税制改革、税收征管等诸多问题进行了深入探讨与交流。

广东省税务学会会长曹凤檀出席会议并发表重要讲话：



新年刚过，在这里举办分析会，这是继去年以后的第二次会议，我觉得这个会议的层次很高，内容非常重要，有这么多的领导和专家学者对税收收入问题进行分析，发表高见，我想这个影响一定会是很大的。我们作为主办单位非常高兴，在这个会议上我们准备了一个材料发给大家，这个材料主要是针对广东的情况，主要是对2005年经济和税收方面应该注意的问题谈了几点意见。我在这里就不念了，已经发给大家了，希望大家看了以后能够提出批评意见。这个专家分析会办得非常有意义，我祝我们这个分析会越办越好，按照高老师讲的就是办成一个品牌，办成一个有影响力的会议。谢谢大家！

【附】：

广东税收收入持续高速增长同时应关注经济税收的若干问题

广东省税务学会

近年来，全国税收收入持续高速增长的势头引人注目，并引发热烈的讨论。下面就广东的税收和经济情况谈点意见。

广东2004年税收收入3587亿（国税2433亿、地税1154亿），同比增长20%，增收598亿。广东2004年GDP总量为16100亿，同比增长14.2%，提前一年完成“十五”计划制定的相关目标。2004年，广东税收占全省GDP的比重为22.3%。广东能在高基数下取得喜人的成就相当不易，究其原因，主要是广东的经济发展更为健康理性。2004年，广东在保持经济增速较快的同时，经济增长的质量和效益也明显改善；宏观调控成效显著，物价涨幅低于全国（全国为4.1%，广东为3%）；产业高级化、重型化的发展趋势明显，投资、外贸出口、消费三大需求协调发展。经济增长是税收收入增长的可靠税源。2004年广东经济更为健康理性的发展，为广东税收收入持续高速增长打下了牢固的基础。

回顾税制改革10年的历程，广东税收收入由1995年的661亿到2004年的3587亿，平均每年以19%的增幅高速发展。人们看到这骄人功绩的同时，也发人深思：广东的税收收入基数连年较高，今后还能保持下去吗？是的，这几年广东经济和税收收入持续高速增长，2000年以来税收收入每年约19%幅度增长，GDP每年以12%幅度增长，税收占GDP的比重每年均维持在21%左右（2000年至2004年分别是：20.91%、21.6%、21.66%、22.23%、22.28%），引起人们对此问题的关切和探讨是正常的、必要的。

经济发展是税收收入的基础。广东“十五”计划制定的经济增长目标是五年增长53.9%，相当于年增长9%。这个增速是不低的，是比较符合广东实际的目标的。因为，广东的“十五”计划是在广东经济过去22年持续高速增长、基数已经相当高的情况下制定的。从1978年到2000年，广东GDP从185.85亿提高到9662.23亿，增长了15.6倍，翻了4.1番。况且，“九五”期间的1996年到2000年的五年中，广东的年均经济增幅也只达到10.32%（同期广东税收年均增幅24.6%）。因此，我们认为，广东的税收收入，连续快速增长是良性的，是根植于全省经济增长基础上的，基本上保持与广东经济健康理性发展同步。

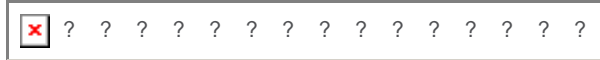
预测2005年，预测“十一五”计划期，广东的税收与经济发展形势依然看好。这是因为：广东在20世纪90年代中期以来的结构调整优化和市场主体活力的明显增强，奠定了广东经济再次起飞的基础；这两年广东经济开始提速，为我省进入新一轮经济快速增长周期创造了诸多条件；广东较好地贯彻落实科学发展观，坚持一手抓加快发展，一手抓中央宏观调控措施的贯彻落实，大力发展县域经济、东西两翼地区和“泛珠三角”区域的合作与发展，我省国民经济将会继续保持平稳快速协调健康发展的良好势头；贯彻中央的宏观调控措施后，我省的经济运行中采取“有保有压”、“双向使劲”、“冷热兼治”的方针，宏观调控达到了预期目的，实现了在调控中发展、发展中调控。在此基础上，我省税收收入增长幅度和税收弹性都将趋向合理区间。要实现我们的预测，以下经济和税收上的若干问题应引起关注：

经济方面应关注的问题。2005年，我省的经济增长预测为13%，世界经济增长预测为4.3%，世界贸易额增长为10.2%。要实现广东经济保持平稳快速协调健康发展，必须关注几个问题：一是要研究世界经济形势变化对我省发展环境的不利影响，如加入WTO组织的“开放、准入”任务的艰巨和贸易保护主义对我国限制的加剧；美国进入加息周期连带我国加息，企业负担将加重；为减少国际环境的影响，如何降低我省的外贸依存度等等，探讨上述问题的对策和应对措施。二是巩固宏观调控成果，解决好我省发展的薄弱环节，保持在调控中发展、发展中调控的良好势头。三是尽快解决经济增长方式转变中存在的深层次问题，首先要大力推进集约化生产，加快壮大集群经济，不断增强市场竞争力；其次是要大力发展循环经济。按照“减量化、再使用、可循环”原则，大力发展循环经济和生态产业建设，推广发展“绿色产品”，壮大“绿色”产业，建立生产集约化与清洁化、循环化密切结合的可持续“绿色”生产体系。

税收方面应关注的问题。在“十一五”计划期，我省的税收收入规模有多大，既要我省经济增长速度，也要看中央的宏观调控力度和重大政策变化大小。因此，税收上要关注几个问题：一是要以科学发展观统揽经济和税收工作全局，指导研究、部署经济工作、税收工作和解决出现的问题。二是要抓住机遇，按照国家税务总局的部署，加快推进税制改革。从税收角度看，我国已进入税制改革最佳时期，要抓住机遇，推进改革，完善税制。三是要加强调查研究，密切注意跟踪分析宏观调控中经济税源的变化，分析其对税收收入的影响，提出应对措施。四是在宏观调控中及时研究结构调整、企业改制、体制改革中的税收问题，收集情况，分析问题、提出建议措施。五是在实施税制改革的同时，推进征管改革，实行科学化、精细化管理，防止税源流失，强化税收稽查，打击偷逃税行为，确保税收收入的安全。

2005年元月8日

中国税务学会会长杨崇春出席会议并发表重要讲话：



我说几句，刚才主持人把观点都亮了。我准备讲两个问题：

第一个，对税收增长与GDP增长不同步的原因，我认为应该做细化分析。刚才潘所长讲了，我跟他讲的可能不完全一样，我认为应该细化，不能仅仅按GDP一句话同步不同步。2004年全国税收增长比较快，25.7%，GDP预计增长9%，按这个口径来说，税收占GDP的比例，要比上一年增加一个百分点，可以达到19%。所以，刚才有同志讲了，税收增长与GDP不适应，不正常，对宏观经济的平稳运行形成了反向拉动，影响了经济的发展，导致了宏观经济运行的过分抑制。这个是主流的观点，我看到好多的杂志上都这样写，都讲了这样的思想。由于这个数据都没有出来，我也没有好好分析，我昨天加了一天班，怎么研究这个问题？因为这个问题我研究多年，一直没有满意的答案。在我们课题组中安体富老师总有发言权，他是专门研究这个的，他可能还要讲一讲。我是按照我个人想法，我认为要做细致的分析，不可粗粗的按一个比例，一棍子把税收打死了，税收就不行了，说税务才重了。我讲这个问题分三小点说明一下。

第一，税收收入与GDP总量确实具有一定的相关性，但是这两者的相关系数不完全一致，而且不能划等号，税收收入占GDP比例的提高，我认为反映出了我们中国宏观总体税负的理性回归，我用的是理性回归这个词。对这个问题，从改革开放以来，我们宏观税负的变化曲线可以清楚地看到这一条，我当时不赞成用宏观税负，我认为税负就是税负，如果把各种收费、各种基金加进去，都说成是税收是不合理的。我今天为了和大家统一，还是用宏观税负这个词了。从1997年开始税收总体税负占GDP的比重确实是逐年上升，基本上每年增加一个百分点。1997年是11.1%，到去年将近19%。我认为这一条也正是中央提出的要逐步提高两个比重的原因所在，它符合中国的国情，是正确的。

第二，对税收收入增长与GDP增长应该做相应的比较，不能笼统地比较。什么叫相应比较呢？就是应该细化到税收收入的分税种与GDP相应的产生的效益进行分析，就是具体税种和GDP相比，有的可比有的不可比，如果把不可比的也比进去，当然分母就不一样了，就得出另外一个结论了。所以他们两者之间的各个组成项目应该是基本大体相同才能进行比较，也就是我们讲的增值税应该按照工业增加值来比，增值税是按照增加值征收的，不是按照总额征收的，它是价格以外的部分，不是价格的组成部分，这在税法上是非常明确的，这个里面误区太大。商业增值税和社会商品零售总额比较，营业税和GDP第二产业里面的定做安装和第三产业中的增加值比较，才有相对比较性，才是比较同口径的，但是这个口径完全一样也不可能，但是大体上是这样的。首先，税收按照现行价格计算征收的，2004年税收增长25.7%，GDP的增长是9%，是按照不变价格计算的，如果也按照2004年的可比价格计算，我计算下来可以达到19%左右——以统计部门为准，如果今天统计部门公布了，我说了也不算数。一个是25%，一个是19%，是相差6，所以我提醒大家，和GDP相比必须把价格因素作为一个重要因素考虑，如果不考虑，一个9%，一个25%，这个还了得，所以我认为这个事情要请大家注意。第二，要特别分析可比口径的比较，增值税是按增值额征税的，规模以上的工业企业，2004年1—11月份增加值增加了23%，增值税增加了22%，和工业增加值基本是一致的。工业增加值这部分税收占了税收的三分之一。进口环节的增值税、进口环节的消费税1—11月份增加33%，进口的贸易总额增加34%，当然两者不可能完全相比，但是进口不计算增加值的，我们征税了3000多亿，出口退税的我们也计算税收了，这样不完全相同，不完全相比，但是可以看出一些问题，就是进口这块大大增加了。营业税增加25%，社会商品零售总额、建筑安装、交通运输的货物周转量和旅客周转量的增加幅度都在25%以上。所得税增加34%，企业的利润增加了40%以上。所以我认为这个比较要同口径的比较，不能简单的按GDP一句话。从各省市来看，2004年税收增长也均在两位数以上，所以各省经济协调增长的势头是非常明显的。

从上面分析我认为个税和经济相关数据的比较才有一定的可比性，也是基本的分析方法，所以我们经常说经济决定税收，经济增长决定了税收的增长，这个是根本的原因，有人说60%、70%，我说不管多少，这个是最根本的，从上面的相关数据可以看出，经济不增长，税收是不行的。如果光按9%的GDP分析，我认为是不科学的。

第三，我们也要看到不同口径也可以进行比较。他可以看出增税的因素也有减税的因素。换句话说就是简单的GDP比较说明不了问题，不能说明税收高、税收低，也不能说明税负是重是轻。因为有些税收和GDP没有什么联系关系的，上次讨论有专家跟我讲说不对，全有关系，我对这个问题还没有完全弄懂。我认为税收和GDP并不是都有关系，比如说印花税，你合同定得多就征得多，你合同定得少就征得少。证券交易，你买卖多征得多，买卖少征得就少。账簿是固定资产总额，这个是要提印花税的，你账簿多就多提，少就少提，怎能和GDP发生关系呢。牌照税和房产税也是这样的情况。所以我认为，很大一部分税收和GDP不直接挂钩的，不能划等号的。税收增长快，这也是一个重要原因。刚才我查了一个数据，这种分析方法在世界上都可以考虑到，美国财政收入和GDP是挂钩，是看税负比重，但是又不完全成正比。2002年美国GDP增长1.9%，它的财政收入下降了11.9%，不是正比，是反比。2003年GDP增加3.1%，财政收入下降3.68%，这个又是怎么一个关系呢。所以我第三个观点就是说有好多的东西是不可比的。

所以，我认为税收增长结构与其相应的经济税源增长结构，我认为基本是一致的，是协调的。2004年增长幅度主要是我们宏观经济良性循环的反应，我认为去年这一年是不错的，今后几年我预计还会适当的提高，这样才达到我们原来预想的要提高两个比例的要求。我这个也不知道有没有说服力，反正我认为刚才有些同志的观点，或者有些报纸上和专家的观点我不服，我这个观点也不知道能不能说服别人，但是现在税收和GDP的关系还没有一个说服人的观点，我希望我们在座的人可以共同拿出点时间研究这个问题，GDP究竟是什么玩意儿，中国和外国的一样不一样，税收和GDP是怎么个关系，把这些基本要素弄清了再分析才有说服力，老是拿两个数字一吓唬人，好像一听我们税负就这么重啊，我们税负总的来讲我认为是不重的。因为一些资料我今天没有带，我的具体印象，税收当时也就是一个15—16%的税负，如果加上最近两年到不了什么税负，如果加5%的基金也就是23%左右，再加保险不会上30%，总的盘子就是这个盘子，所以我认为

不能信口开河，要自己计算，计算以后要把里面的内涵弄清楚，我觉得现在内涵没有搞清楚，互相对口对不起来，你说你的，我说我的，但是根本要害问题没有说清楚，现在还是缺这一步。我希望咱们共同先把GDP弄清楚是什么玩意儿，税收和它是什么关系，应该不应该一致，我刚才讲这一套和GDP我认为不可能完全同步，不应该划等号的，但是和增加值我认为可以比较。

我讲的第二个问题就是2004年当中有一个特点，就是有一个新的特点，就是月份和季度收入比较均衡。我认为它突出反映了依法治税的进一步加强。为了研究1994年税制改革以来我们全国税收月度变化趋势，我从1993年取样，运用离差系数方法进行分析比较。但是1993、1994、1995、1996这几年的数据不能用，为什么呢？这几年是税制改革初期，这几年地方税增长特快。这几年为什么快呢？是财政分税制造成的。所以扣除这几年从1997年开始计算到2004。通过离差系数方法分析，可以清晰的看到，我们现在平均的离差系数，按照每个月8.3333的话，1997年度高达22.89%，2000年减少到13.15，2004年进一步进减少到12.86。如果简单的说2004年第一季度的收入占总收入的24.42%，二季度收入占26.1%，三季度收入占24.36%，四季度收入占25.12%，也就是说四个季度相差也就是一点多，说明什么呢？说明税收均衡入库，这个是我们税务上一个特别明显的进步。像前几年可能12月份一个月就占了很大一部分，就是突击完成任务。但是去年来看，数字很均衡，均衡入库我认为是非常可喜的。这个就说明税务机关坚持依法治税得到很好的执行，为了完成任务征收过头税的大大减少，为了明天税收受影响而少征的也减少了。这是一个明显的进步，也是我们一个新的特点。所以今天我就讲这两个问题供大家参考，不对的地方请批评指正。

国家税务总局统计司副司长舒启明出席会议并发表重要讲话：



我把2004年收入情况和对2004年收入的看法向大家做一个汇报。讲四个方面的体会。

第一个是2004年收入的基本情况。2004年全国税收25718亿元，比上年增加25.7%，增收5250多亿。2004年收入有三个特点，第一个就是税收收入快速增长，两个比重进一步提高。2004年收入上到了2.5万亿美元的台阶，这个数字比2000年翻一番，增收额突破了5000亿。税收收入占GDP的比重高达19%，比2003年提高了1.5个百分点，中央税收占全部税收比重是64.2%。特点之二就是2004年税收增长比较均衡，一个是过去税收收入增长基本都在25%以上，第二是中央和地方增加都在25%以上；第三是各主体税种也增长20%以上；第四是东中西部各地区税收也是平衡增长，均在25%以上，特点之三就是税收增收结构发生很大的变化，2004年流转三税共完成14016亿，占总收入比重是54.4%，增收2621亿，占总增收额49.9%，这个比重比2003年提高3.5个百分点。三项所得税完成了5811亿，占总收入是22.6%，增收1427亿，占总增收额的27.2%，这个比重比上一年提高了8.1个百分点。总的来看所得税增长比较快。海关代征进口税收是3706亿，占总收入的14.4%，占总增收额的17.4%，这个比重比2003年减少了8.6个百分点。其它各税完成2185亿，占总收入8.5%，占总增收额的5.5%，比上年减少了3个百分点。

第二个谈一下2004年税收大幅度增长从哪里来。2004年税收增收额、增长幅度双双创历史新高。一方面，国民经济的健康发展为2004年的税收奠定了坚实的基础，首先从经济规模看，2004年的经济指标有一些预计指标，预计全年国内生产总值会超过9%，按现价计算GDP是15%。1月到11月份固定资产投资增长28.9%，国有规模以上工业企业完成工业增加值增加23%。社会消费品零售总额达到13.2%，外贸进出口增长了36.5%，这个给税收增长奠定了比较好的基础。其次从经济运行质量看，2004年1月到11月工业综合效益指数达到113.01%，这个比上一年提高了15.51%。国有规模以上企业完成利润11088亿。同时利润的增长，增加值上升带来了税收增加，企业效益增加也保证了税款的及时缴纳。第三从物价指数看，2004年各项物价指数保持上涨的态势带动了税收的增加，特别是一些工业原材料需求旺盛，价格需求上涨更大。所以2004年煤炭税收增长是50%。

另一方面，加强征管为税收提供了根本保障。经济发展提供了税源，但是从税源到税收需要征管的有力保障，2004年大力推进依法治税，加强征管改革，使税源变成税收。征管措施采取了一些非常有效、扎实、具体的征管措施，一是在加强增值税的管理方面，完善了“一站式”管理；第二是对“四种小票”的抵扣加强了全面管理；第三是信息化手段的有效运用，加强发票的稽核比对；第四是加强了新办商业企业一般纳税人的认定，2004年商业增值税增长23.3%，近几年来第一次商业税收超过了商业增加值的增长；第五是加强了货物运输营业税和货运发票抵扣的增值税管理。交通运输的营业税增长了40%，据测算有一半来自于加强交通运输发票的管理；第六加强了内外资企业所得税汇算清缴、评估、以及个人所得税、土地使用税等地方税的管理工作；第七是加强了税务稽查，在全国范围开展的货物运输业、医药生产和供销、房地产、汽车市场、增值税五项大的专项检查，全年查获税款高达346亿；第八是建立了严密的欠税管理制度，清欠清理了250亿；第九是加强与审计部门的紧密配合，2004年审计署审计了788户企业，涉及税款255亿，对违规现象审计纠正以后，税收又增加255亿。这对其他没有审计到的地区和企业是比较大的震慑，这也促使了税款的及时缴纳。总的看来我们2004年的税收主要来自于这些因素。

第三点谈谈2004年税收为何高于GDP的增长。2004年税收增长25.7%，GDP增长9%。那么税收的增长为什么会高于GDP，税收的高增长是不是正常。我们做了一些简要分析，大家都很清楚，税收高于经济增长的原因是很多的，通常有税制、税政、征管、经济结构和效益的变化，以及经济和税收在计算和统计口径上的差异，这些因素都会带来税收的增长。2004年税制改革和税政的因素对税收的影响是很大的，影响比较大的是增值税转型的问题，我们统计影响了增值税12亿，这是退库数，还有一些积欠，大概一个亿，另外所得税等其他的影响，总的是20多个亿。第二个是征管因素前面已经讲了，经济结构和效益的变化，以及经济和税收两者口径差异对税收的影响比较大，具体表现在三个方面。第一个是税收是按现价计算征税，而公布的GDP是按可比价，如果按照现价，2004年GDP平均增长超过15%，这样一下就把这个差距拉小很多。第二个从税收结构和经济结构对应关系来说，税收中和GDP直接相关的是增值税，2004年增值税收入占总收入的34.7%，增值税的税基是二三产业工商业的增加值。商业的增值税来自批发零售贸易，2004年前11个月批发零售增值税增长12.3%。与GDP间接相关的是三项所得税，占总收入的22.6%，所得税的税基是经营盈余和劳动力的报酬。1至12月工业企业利润总额的增长是38.8%，前三个季度劳动力报酬平均增长14.9%。内外资企业所得税和个人所得税的增长是34.2%、32.2%、22.6%，与利润总额和工资报酬的增长是基本相近的。这些都大大高于GDP的增长。消费税、营业税、其他地方税占税收收入的28%左右，这个都不是按照增加值征收的，这些行业2004年的经济总量都大大高于GDP。比如汽车产量增长16.3%，货物周转量增长21.3%，油电业务量增长36.6%，商品房销售额增长33.3%，这些都是按照经济总量和增加值的口径计算。我们就是按照经济总量进行征收。所以这些也必然带动消费税、营业税和其他地方税超过GDP的增长。第三个就是外贸进出口对GDP和税收的影响是不相同的，GDP核算的是进出口的净额，如果大进大出两者平衡的情况下

对GDP的影响是零或较小，但是对税收影响是很大的，出口退税是放在收入总额之外的，有了大进，自然进口税收就要增加很大，2004年增加917亿。所以，从这几个方面分析，我们认为2004年税收收入还是比较正常的，各经济指标增长都超过了GDP的增长，所以税收就会大大超过GDP的增长。虽然GDP是衡量税收的一个常用指标，税收与GDP有一定相关性，但并不是一个完美的指标，我们进行分析的时候要结合各分量对税收的影响。从2004年构成经济总量的各分量与税收增长结构看，我们认为税收增长和经济增长是比较协调的。另外我们有一个对三万户重点税源企业的监控，从监控情况看，这些企业的税收是稳定的，有一些企业的税负上升了，但是加强了欠税的管制。因此，我们认为2004年税收和经济比较是正常的，不要简单的看税收增长25.7%，经济增长9%，但是通过分量的分析比较，我们感到是协调的。

第四个谈一下2005年税收展望。2005年有很多有利条件，2004年经济发展的滞后影响对2005年税收增长奠定了基础。2005年有关部门预期GDP要增长8%，固定资产投资增长16%，进出口增长15%，消费品价格指数增长4%。在征管上，2003、2004年采取的征管措施还会继续起作用，但是也应看到2005年影响税收收入增长的因素，一个是控制过热行业以后税收会减少，再一个就是分税制改革，第三是2004年对一些欠税、税款的纠正，2005年会减少。2004年收入规模已经很大，增税空间逐步缩小，所以2005年税收最终来看还是会保持稳定增长态势。现在2005年计划已经定下来了，计划是28250亿，比2004年收入增长9.8%。谈到这儿向大家介绍一下税收计划问题。税收计划是国家预算的一个重要组成部分，财政在定这个计划的时候，是根据国民经济计划安排的，是按照税收计划和经济的预期指标的对应关系来完成的。就是用近年来税收和经济的弹性乘以计划年度预期的目标。近年来实际完成比税收计划超过很多。为什么税收计划总定这么低呢，税收计划不敢定那么高，比如说2004年税收增长25.7%，是在经济增长9%的情况下，2005年经济预期增长8%，为什么税收计划定在10%呢。因为有些经济指标现在是看不到的，新增里面一些分量指标都定得很低。比如说2004年GDP增长安排是7%，其中工业是8.5%，进出口是8%，实际上执行的结果，按照现在GDP的等于是15%，工业是23%，进出口是36.5%，都大大超出GDP的预期了，所以税收计划是跟经济计划走的。万一经济指标定高了又达不到，对预算的影响是非同小可的，所以定计划的原则就是计划跟计划走。现在对税收计划是采取逐步淡化的方式，是按照税种和经济的关系，考察的是税收是不是和经济成比例，并连续两年是这样做的。

(孔繁来整理，赵京桥上传)

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名

版权所有：中国社会科学院人口与劳动经济研究所

您是第位访客