

您的位置: 首页 - 税收收入形势分析研讨会

“税收收入专家分析会2004/2005”全程（四）

作者: 发布时间: 2005-1-14 13:56:02

以税收收入形势分析为切入点透视中国经济社会发展进程，在专家学者彼此的思想碰撞中演绎中国税收的故事。

由中国社会科学院财政与贸易经济研究所、中国税务杂志社、福建省地方税务局和广东省税务学会等单位联合主办的“税收收入专家分析会2004/2005”于2005年1月9日在京召开。来自政府部门、科研院所、高等院校和企业界代表共60余人出席了会议。与会专家对当前税收收入形势进行了分析与展望，并就税制改革、税收征管等诸多问题进行了深入探讨与交流。

中国人民大学教授、中国税务学会副会长安体富出席会议并发表重要讲话：

× ? ? ? ? ? ?? ?

2004年的数字都讲了，咱们税收超常增长已经变成了常态，今后可能还要继续超常增长，这个涉及对税收和GDP到底怎么看，刚才杨会长讲了，好像两个不是一码事，涉及到很多的问题。我是这么看，这几年老超常增长，我感觉到越来越说不清楚了，舒司长介绍的情况我都看了，如果个别分析的话，是很正常的，甚至高一点也可以。看刚才那几个数字，工业增加值增长22%，利润增长40%，进出口增长34%，投资增长30%，如果这么看也没有什么问题，但你不能光有一个GDP，你的GDP要怎么看，GDP和税收到底是一个什么关系。现在关键就是要把我们税务总局系统的分析，从税种的分析怎么和GDP的变化联系起来，因为你不管怎么说GDP是一个综合的指标，最后对各个部门产生了影响，它影响多少，最后能有一个交代。只讲个别没法说，个别的因素不好反应出来最后和GDP的联系。现在我迷惑的就是这之间到底什么关系，这个说不清楚。我们现在每年都大盘点，看起来是有道理，但是我们搞研究的仔细一研究又没有道理，GDP是一个综合指标，而且税收不是一般的超常，是两倍甚至三倍，这个就说不清楚。所以就这个问题，我今天想讲三点：

一个就是咱们的税收和GDP的数字本身有没有一些值得研究的问题。比如说税收，税收就是几个情况，一个是收过头税，一个是应收尽收，1998年收过头税很明显，后来就少了。所以像这个税收到底收过头税有没有，占多大比重？我到很多的地方，西部大部分都认为还有收过头税，东部的浙江一些县也讲有收过头税的，为什么？就是任务，市长一下达任务：“人家增长20%几，你才10%几，你得上去。”还有一个现在收过头税的很重要的形势我搞不清楚，就是实行先征后返，因为现在税收有国际竞争，而且非常厉害，为了争取外资就减税，征是按税法征的，但是又通过地方财政返还给企业，我们的学生毕业论文好几个写这个问题，他们调查，在好几个省区，这个量很大的。我去年和成都的一个局长讲，我说这个量很大，到底多大说不清楚，我讲有先征后返，他们有一个财政局长说：“我这不仅是先征后返，我还倒贴呢。”为什么？因为他们要完成引进外资任务，再一个他引进以后有很多产业的发展，还解决就业，都有这个道理。但是从全国来看这个事到底有多大，说不清楚。当我们研究生写论文的时候，就某些省他们认为是很大的。这个问题严重到什么情况呢？就是说我们收入是25000亿，但是可用的是多少，更可怕的是把整个税法搞乱了。所以对税收本身到底怎么看，这个是需要研究的。再一个就是GDP，我们一讲就是九点几，这个是按可比价，但是我们收税是现价，所以我们都要按现价算，这样2004年的GDP就是15%，这样看和税收增长就不是那么大的差距了，但是还是1.8倍，这个也要解释是怎么回事。再一个就是过去老谈的GDP到底是怎么回事，有的时候是有水分的，现在又说统计不足了，现在恐怕很多省都超过10%了，北京是超过了。

（许善达：从2005年开始由统计局发布各省的。）

由国家统计局统一发布就需要调整了。但是这个GDP里面我确实搞不清楚，这个需要研究。还有一个我现在搞不清楚到底怎么回事，就是土地出让金，这几年房地产开发，这样一来收入就大得很，我当然没有核对了，我到浙江去，他们讲浙江的土地出让金超过了省地方财政收入，这个量很大，这个和我们个人所得税和税收收入到底是一个什么关系，因为这个都不是小数。还有一个是地下经济，我们过去研究税收流失都谈地下经济，国外也有，我们也有地下经济，现在这个状况到底有多大，过去说严重到20%。总的来说，搞研究的这些都要说清楚，你不说清楚，光这么一比不行。我的观点就是任何税收收入总体来说都和GDP有关系，咋能没有关系呢？因为它是GDP的组成部分。不能分析的时候就简单的和GDP的总量比，主要要分析结构的变动。另外，按道理说，某一年甚至某几年税收大幅度超过GDP是有道理的，但是长期超过肯定是没有道理的，大家没法接受，因为这个好像有道理，又不是这么回事。这个是税收和GDP本身我们需要研究研究，这里面有很多说不清楚的，因为你说不清楚就影响了我们的分析。

第二个就是税收增长的原因，刚才舒司长讲了一些，每年我们都看你们讲怎么增长。我看了以后这些都是实在的数据，一般人看是没有问题的，都是合理的。但是这些数字能不能从定量上，比如他对个人所得税的各个构成部分是怎么影响的，到底影响多少，你不能说经济增长了，收入就增长了，你现在增长25.7%，那么是不是30%就是合理的呢，20%是不是合理呢？这是一个量的问题，这个说不清楚。我讲几点，一个是经济原因，这个是大家承认的，但是不能笼统的说经济增长了税收增长是合理的，必须分析几个问题，一个是经济结构的变化，比如说我们税收主要来自工商，工业增加值多了肯定是影响的，但是反过来你得研究产业的变动，这一年到底变动了几个百分点，这几年，从1998年到现在我大体看来可能就是农业降低了两三个百分点，工业比重增加了一个点，就是这么一个点。我看2004年比2003年也不过就是一个百分点，你算农业直接交的税少，工业高，这个怎么影响，你不要光看这个增加多少，这个比值没有这么高。还有包括工

业也要研究,有的是高税率产业,有的是低税率,这个到底怎么影响,还有, GDP有可税GDP,有不可税GDP,如果是可税GDP当然应该增长,但是这个是多少比重也需要研究。经济里面有很多了,产业结构变化情况,地区结构变化怎么影响的。第二个经济问题里面就是经济效益,经济效益好了,利润增长了,当然就交得多,但是这个经济效益分析起来不简单,利润是有好多的东西的,有的是客观的有的是主观的,客观很多:是转帐,利息降低了,我们上市了,这里面的因素很多的。跟外国人我们讲,利润每年增长八九十,甚至一百,他们都是不可能理解的。所以我说研究GDP效益提高了以后,它对我们的税收影响有多大,这样才能说服人,还有一个是价格因素,价格因素是最复杂的,我们讲财政,讲税收,价格上去了,GDP也上去了,你涨价了成本也上去了,这些都不一样,我觉得价格最复杂了。

再一个就是政策制度的因素,在西方经过议会讨论,税种增加了、减少了,税制变动了这个才是政策,像我们打击走私的也叫政策?这个叫什么政策,这个是加强管理,所以政策因素去年来看影响不大,微乎其微。但是进到制度层面,税制确实有问题,税制重复征税到现在还没有解决,这个就是一个问题。再一个就是所得税扣除是一个大问题,扣除得很少,研发费用占的比例本来很低还不能抵扣,又弄一个计税工资;你农民工的工资多少年不动,本来不是利润的你都收了,这个不像话了。但是我是这么看的,因为制度因素一直没变,所以你研究这个问题就不能讲今年,去年还是这个制度,明年还是这个制度,这个还不能作为2004年税收增长的一个主要的原因。

还有一个管理的因素,我认为这个问题最大的。刚才讲工业增值税的征收率到了82%,我怀疑有没有这么高,如果是达到这样的了,人家发达国家是85%,我觉得我们已经做到应收尽收了,管理水平已经相当高了,我们是发展中国家,管理水平也有限,这样就很好了,如果是这样的话,明年管理因素就没有了。你说增收多少,不能年年管理,今年管理因素增加20%,明年又增加20%,有一次在沈阳开会,有一个人讲,他说如果老说管理因素带来什么,一年带来很多可能,如果年年是管理因素的话,就说明咱们的管理是太成问题的。在西方的管理因素是零的,我们老说管理因素增长这么多,这个管理就成问题了。我们到现在还成问题,今后怎么弄呢?还要增长,总理下达任务就不能这么下达了,就要以25%下达了,这个就是管理因素了。管理因素在我们2004年到底有多大的作用,然后每年算算看看是怎么回事,这个是一个增长的因素。所以我说,

关键的是这个管理因素影响多大,早期可以,如果长期下去肯定是有问题的。这个是第二点,原因分析一定要量化,这个量化一定要和GDP联系起来,任何一个国家的税收收入可能某一年或者某几年超过GDP的增长,但是不能老这么超过,这个可能不正常。GDP如果结构不变的话,它就不能成为因素,经济结构如果不变的话也不能程度因素,你税种必须和这个联系起来分析,才能使大家信服。现在税收增长原因的分析我感觉是越来越说不清楚的。

第三,关于加强税制改革的问题,我认为我们税务部门和整个经济部门应该大力宣传这个问题,为什么宣传这个问题呢?你看看你的税收增长这么多,这个是多好的时机,你不赶快利用,税制结构合理对经济多有好处,你分步到底分步到什么时候。要我看,看到的税制改革提出的好多的办法,最大的就是增值税转型和两税合并,现在东北试点,试点才少了11个亿,那你为什么要这么弄呢?就是怕减少财政收入,就是这个问题。所以咱们老是有这个框框就没法前进的。在沈阳我就讲了,那个时候算算是133亿,半年才是五六十个亿,我说你别试点了,一个项目就花上百亿,振兴东北就这么振兴吗,我就是这个看法,这个是什么指导思想的问题。再一个就是两税合并,这个现在争论很大,我就纳闷,我的观点是加入WTO以后条件就成熟了,但是赶上东南亚金融危机,这个形势没有办法。但是到现在了,还条件不成熟?早就成熟了。昨天第一财经报上登了54个跨国公司讲这个合并问题,后来一个商务部的人认为迟早要合并,他们54家跨国公司提一个建议,就是把过渡期延长到五到十年,这个太长了,三到五年还可以。所以现在两税合并我是这么看的,它对引进外资没有多大影响,为什么?关键是影响最大的是投资环境,但是我们投资环境不管从哪个角度看,在世界上是看好的。税也是投资环境的一个组成部分,但是它是次要的因素,不是主要因素。再一个,我有一个看法,现在为什么有人反对呢,他主要是怕影响本行业,但是也不见得影响,他就是害怕,但是我们要宣传,把这个事说清楚。另外,我想能不能大胆采取一些措施解决这个问题,现在总的指导思想是两税合并,应该以内资企业向外资企业靠拢,你把税率33%降到25%,听说25%大家还怕影响财政收入,跨国公司提的是24%,他说你这个税制调整对增加税收没有贡献。我说甚至降到20%都没有影响,另外减少了偷逃税的动机,财政肯定会增加收入的。最典型的就是俄罗斯,3%的个人所得税,弄了以后收入成倍增长,你为什么害怕呢,我认为不要害怕,就是几千亿,这个能少多少。你如果这样的话,对三资企业的影响也不大了,他就能接受了,就看你有没有这个魄力,不行再提高一点也行,但是总的来讲你税率要降下来。我们的税制,不光是税制,所有的经济改革的着眼点就应该放在增强企业的创新能力,这个是根本性的问题,当然还有一个公平分配的问题,但是根本问题解决以后你才能解决其他的问题。你要有创新能力,你不花成本不行,你现在又有钱,怎么不往这用呢,一年拿出10%,会影响你什么呢。这样也有利于公众财政的建设,不要弄很多的钱都是浪费,并且你越弄得规模大,就是浪费。整个社会资源到底在政府和非政府部门间真正怎么分配?不管怎么样最后的结果就是政府支配多了民间就少了,效率就低了,你是要提供公共产品,但是你也会有一个界限。所以最根本就是怎么判断当先宏观税负水平,如果是低了就要涨,如果是高了就要减。我认为我们国家的宏观税负已经是偏高了,先看政府支配的资源,2003年最保守的是27%或28%,2004年是30%。第二,就是增值税,我们曾经算过,发展中国家是19%,我们现在已经达到21%了,你还要加上社会保障。第三点就是法定税率是偏高的,当时说征收率低,现在已经提高到七八十了,那么你们怎么不调呢。第四点就是边际宏观税率过高,就是每年增量GDP中被拿出来的,1998年年2003年边际宏观税率是33%左右,2004年再算一下,肯定是40%以上了。如果我们GDP增量的40%都被政府拿走,又是发展中国家,又经济竞争力这么弱,你说高不高?最后讲讲福布斯杂志这个事,排到第三名、第四名,我找博士生让他查是怎么算的,最后也没有查出一个结果,可能他不是按加权,就是按照名义税率算是比较高的,现在在世界上是比较高的。这个问题需要研究,应该说制度创新是根本的,你制度问题不解决,你想发展是很困难的。

甘肃省人民政府省长助理米建国出席会议并发表重要讲话:



刚才大家从各个角度对税收收入进行了分析,其中大家对税收收入和GDP的可比性问题议论得比较多。我是这么看的,我觉得还是比较有意义的,但是不能完全说明问题。1993年搞的分税制财政体制改革方案,1994年运行以后,从1993年到2003年GDP如果按现价计算年平均增长率是12.9%,而税收收入年平均增长率是17.4%,高于GDP平均增长率4.5个百分点。去年按现价计算GDP增幅是17.6%,一到三季度是17.7%,四季度是17.6%,这么算起来税收增幅高于GDP增幅8.7个百分点,不是十几个百分点,这个数据是可信的。不管怎么说,税收的增幅高于GDP的增幅是客观存在。我谈什么呢?我谈的就是税收与宏观调控的关系,这个要结合财政来谈。如果在税制不变的情况下,税收收入高于GDP的增长这么多,肯定是紧缩效应。但是财政把这个钱支出去的,如果财政支出结构不变,又是扩张效应,这两个效应是

抵消的。但是更重要的是要看税收收入的结构和财政收入的结构。只有分析到这个角度和程度才能把问题分析清、分析透，仅仅从总量上比较意义不大。要看税收的高增长是表现在哪些税种和哪些产业，支出都用于穷人和都用于富人也不一样。只有分析到这一部分了我们才能搞清这个问题。但是现在远远没有达到。现在大家讨论的问题越来越多，但是实际上这个问题一直没有弄清楚，这就是雾里看花。

再一个就是“三农”问题，对这个问题进行更深入地分析，现在非常必要。现在“三农”问题可以说是摆在我们经济发展的头号问题，但是我们必须从经济发展的规律研究这个问题。我们要实现工业化和现代化，从国际历史上来看，在工业革命时期，资本原始积累时期是以剥夺农民的土地为工业化提供劳动力，但是现在不能这么办。我们现有的城市化和工业化不缺少劳动力，但是又要增加农民收入。我们要研究工业如何反补农业的问题，更要研究通过税收如何支持农村脱农的问题，让农民不再是农民，让农村不再是农村，让农业实行工业化生产。

再一个就是改革，大家已有共识，现在的改革条件已经成熟，不改革已经不行了。大家有这种理由、那种理由，但是各种理由都不能成为推迟改革的理由，现在我们应该大呼一声：改革不容迟缓。刚才说油价过高不能改革，我认为，恰恰是油价越高越要改革，这样有利于经济。就是大家都出的一些不是理由的理由，如果在这个误区中运行，我们的改革怎么推进呢？现在是改革政府部门的利益关系的时候了，这个改革以后，观念变了，税制改革才能切切实实地推进。

国家统计局国民经济统计司司长许宪春出席会议并发表重要讲话：



刚才大家谈了很多税收与GDP增长的问题，GDP这个问题我做的时间比较长，可以谈一点自己的观点。一个是税收和GDP的增长关系。可以说改革开放以来经济是高速增长，相应的税收也是高速增长，但是和经济增长相对照的，税收增长有一个比较突出的特点，就是在20世纪90年代中期之后有一个分界线。在这个分界线之前往往是税收的增长速度低于经济的增长速度，导致税收占GDP比重不断下降，在这个分界线之后，税收的增长速度高于经济的增长的速度，所以又导致税收占GDP比重不断上升。我们初步算了一下，1994年到2003年税收增长年均是19.3%，高于GDP增长5.6个百分点。

（杨崇春：我们算的是把1996年以前的数刨去了。）

税收对经济增长的弹性系数是5.5%，税收占GDP比重，1994年是11%，2003年是17.1%，2004年前三季度20.2%，现在根据税务局的计算是19%。按照这个趋势发展下去，虽然税收占GDP的比重是20%，

（许善达：你有没有可能把GDP中的农业剔除，主要算工业和商业，这样一算GDP增长的速度比现在要快一些，差距就会小一点，分析会容易一点。）

农业就是2%、3%。我觉得按照这种发展可能要注意到，在这方面的资料不多，不敢说这个比重是不是超过其他的国家，但是会逐步超过发展中国家的水平，这个趋势要值得注意。税务部门可能有很多专家在这方面研究很多，可能做得会更好。

第二点我谈谈分类税收占GDP的比重。我这个分类和一般分类不同，我是从国民经济核算角度进行分类。从国民经济核算角度把税分三类：一个是初次分配环节税；二是收入再分配环节的税；三是资本转移类的税。初次分配环节主要是生产环节的税，包括增值税、产品税、使用固定资产税，这些都是生产环节的税，也叫它初次分配环节的税。收入再分配环节的税是所得税，包括企业所得税和个人所得税，这个属于再分配税。资本税就是一些偶然的所得的征税，不是经常的征税，比如遗产税，按照国际标准是作为资本税。我们国家的资本税现在基本上被忽略的，所以，我们的税就分为两类，一个是收入初次分配环节的税，一个是再收入环节的税。这样，我们就看看两环节的税分别占GDP的比重。从1992年以来我们国家的生产税占GDP的比重从13—18%，是逐步上升的趋势，尤其是1998—2001年，分别是16.2%、16.9%、16.4%、17.8%，1992是12.1%、1993年是14.4%。比较一下，美国是8.5%，最高的是乌克兰24.4%，其他的国家比较接近，像德国、法国、意大利、加拿大、捷克、南非，一般都是10—14%左右。我们是偏高的。再看所得税的比重，我们从1991年到2001年平均是2.4%，最高的是1992年3.9%，最低的是1995年1.5%。我们看看其他国家的状况，还是刚才说的这几个国家，他们平均是11.7%，我们是2.4%，这样一看就是，我们的生产环节税是高于其他的国家的，但是在再分配环节是远低于其他国家的。从这个角度来看，我们再分配环节征收得非常低。

（许善达：国外的统计有社保，你这个有没有。）

这个没有包括在里面。所以这个大概能看出来，我想和经济发展阶段有关，也和税制有关，我觉得生产环节的税征得过多的话，会对企业生产有抑制作用，因为生产税直接加在企业的成本里面。再分配环节的税是起到公平的作用，特别是随着中国经济迅速发展，人民收入水平不断提高，收入分配差距逐步拉大，在这个情况下加大对高收入者的征税是有好处的，这样有利于水公平，也有利于控制贫富差距加大。

第三个就是税收和地区经济发展，税收和地区经济发展关系也很大。2001年以来东中西部税收收入占GDP的比重都有提高，东部地区收入占GDP的比重从2001年的17.6%提高到2003年的18.8%，提高了1.2个百分点。2004年一到三季度提高了20.9%。中部地区2001年是9.6%，2003年是10%。同期，西部地区从9.6%提高到9.7%。2001年到2003年全国税收增长34.9%，其中东部地区增长37.9%，东部地区对全国税收增长贡献率达到98%。2001年到2003年东部地区税收增长37.9%，GDP增长29.1%，就是说东部地区税收增长比GDP快了8.8个百分点。

（许善达：有的是西部的税跑到东部来交了。）

（米建国：这个问题最突出的是北京和上海。）

经济结构不同。第四点受刚才高所长的启示，就是税收和可持续发展的关系。因为改革开放以来，中国经济有了很大的发展，但是目前的中国经济增长还是在高消耗、高污染、高投入下进行的。2003年中国消耗了世界水泥的53%、钢材的36%，中国GDP占世界GDP的比重只有3—4%，而很多重要消耗都在30%以上。我们按最高的世界银行的PPT的算法，中国GDP也只占世界的13%，所以说中国经济发展是很不经济的。也有一些资料显示，中国单位GDP消耗能源和排放的二氧化碳、用水量都远远高于其他国家。中国资源有限、环境污染严重，还是粗放型的增长，现在在税收上已经体现了一些对高消耗的征税，但是还不太充分，如何更好地利用税收手段促进经济可持续发展，这个是很重要的。

最后讲讲税收高速增长的一些原因。刚才高所长已经说了，大家基本上也都提到了，就是经济增长、征管力度加大。除此之外，还有几个原因需要注意。一个是产业结构升级，特别是二产这几年一直高于GDP的增长，还有第三产业的增长，这两个产业的不断升级会促进税收的增长。还有一个是外贸的快速增长，现在关税和海关代征的消费税和增值税都大幅度增长。第三个是企业效益及居民收入增长，使得企业所得税、个人所得税也增长。第四个是所有制结构的优化促进了税收收入增长。因为现在非公有制经济在迅速发展，所创造的增加值的比重也在不断上升。非公有制税收从1994年的16%到2003年的71.8%，到2004年11月份达到78.3%。最后一点就是市场化的发展可税的部分在不断的增加，不可税的部分在不断的减少。

（孔繁来整理，赵京桥上传）

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名

版权所有：中国社会科学院人口与劳动经济研究所

您是第位访客