

科学发展观与财政学科建设

<http://www.criifs.org.cn> 2005年9月21日 樊丽明

科学发展观内涵丰富。坚持以人为本，以实现人的全面发展为目标，不断满足人民群众日益增长的物质文化需要，切实保障人民群众的经济、政治和文化权益，让发展的成果惠及全体人民，是科学发展观的核心内容。促进全面发展，实现经济发展和社会全面进步，实行统筹兼顾，统筹城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然和谐发展、国内发展和对外开放，实现经济发展和人口、资源、环境的协调和可持续发展，是科学发展观的总体要求。这一科学发展观是在坚持毛泽东、邓小平和江泽民同志关于发展的重要思想，充分肯定我国新时期举世瞩目的发展成就的基础上，适应我国现阶段现代化建设需要，努力把握发展的客观规律，汲取人类关于发展的有益成果，着眼于丰富发展内涵、创新发展观念、开拓发展思路、破解发展难题提出的，具有重要的现实意义和深远的历史意义。如果说，以经济建设为中心，发展是硬道理，发展是党执政兴国的第一要务，这些重要观念已在全国上下形成共识且日益深入人心，要不要发展的问题已经解决，那么，科学发展观则旨在进一步解决为什么发展和怎样更好发展的问题，进一步指明了新世纪新阶段我国现代化建设的发展道路、发展模式和发展战略。

下面结合高校实际，从人才培养和科学研究两个方面，谈谈以科学发展观为指导，加强财政学科建设的问题。

一、以科学发展观为指导，实施财政学科人才培养

1. 确立培养目标。确立财政专业人才培养目标，应从我国经济社会发展的实际出发，着眼于人的全面发展和经济社会的长远发展，首先明确人才培养的一般目标。知识经济时代的到来，不仅意味着知识更新的周期不断缩短，而且要求必须培养学生自我教育、终生教育的能力。中国经济体制的转轨，为学生的初次和后续的灵活择业提供了广阔空间，对学生的能力素质和适应性也提出了更高要求。从1998年到2004年，中国的高等教育迅速发展，年招生量从108万增至420万人，在校生数达2000万人（居世界第一），毛入学率由8%升至19%，实现了高等教育从精英教育向大众教育的跨越，这也决定了高校培养目标从少量的高级专门人才转为一大批知识能力素质较高的专业人才。因此，新世纪中国财政专业人才的培养目标应定位于宽知识基础、高能力素质、“有高度的社会责任感，过硬的社会竞争力，个性和人格健全发展的创新性人才”，尤其注重培养自主学习研究性学习的能力，培养终生学习的习惯，分析问题解决问题的能力，动手能力和创新能力，理解沟通与合作的意识。不同层次的专业人才定位不同，本科主要培养应用型人才，研究生则主要培养研究型 and 复合型人才。对财政专业人才，还应考虑其专业的特殊要求。鉴于以往我国各类专业人才培养更多地强调专业性，而且迄今为止二级学科专业口径仍然较窄，那么，新世纪财政人才应更多考虑拓宽培养口径，在本科阶段将财政税收、公共管理、社会保障甚至金融保险等方向打通培养，以拓宽知识面，增强适应性，提高对复杂的经济社会联系的综合把握能力。

2. 把握发展规模。财政专业人才的培养规模应服从于经济社会发展的需求，也取决于财政专业人才口径的大小。据教育部高教司财经政法处对1000多个用人单位、500多所高校、4000余名师生的专项调查，在用人单位的专业需求中，财政和税务专业人才需求占经济类、工商管理类人才需求的9.1%，排名为倒数第4（11/14），其中，按需求强弱排序，单位依次为党政机关、事业单位、三资企业、民营企业和国有企业，地区依次为华北、华南、华中、东北、华东，西南和西北地区需求很少；院校层次的需求以重点院校为主，国内一流高校和一般高校较少，大型单位比中小型单位更青睐重点高校毕业生。这些情况说明，由于财税专业口径较窄，吸纳毕业生的主渠道——机关事业单位受编制制约，总体需求不容乐观；而近十几年来增设专业的高校增多，造成了一定程度的供大于求。因此，要实现财政专业的可持续发展，一要拓宽培养口径，增强学生的适应性；二要把握发展速度，适当缩短战线，提高学生在优质教育资源的集中度。

3. 改革培养方式。据教育部财经政法处的调查，专业实习薄弱、忽视个性培养、缺少案例教学是目前财经人才培养中的普遍问题。为了实现知识能力素质协调统一的培养，在课程体系上，应建立共同基础课、学科门类基础课两大平台，以奠定宽厚的知识基础；设立多个专业课模块，精选专业核心课程，增加选择自由；设立学科广、品位高的文化素质课体系，适应个性发展和素质提高；强化实践环节，采用实习和实验室模拟相结合的方式，弥补实习的不足；充分利用假期组织社会实践活动，更多地了解社会，适应社会，贡献于社会。

二、以科学发展观为指导，推进财政科学研究

1. 密切学科联系，拓宽研究领域。客观上，经济活动的内在关联、经济社会发展的整体性与财政学的特定研究对象及内容存在矛盾，其实质是事物联系的普遍性与科学发展的细分化的矛盾。应当注意的是，科学发展在细分化的同时又出现综合交叉的趋势，细分与综合使认识在拓宽视野、把握整体的同时得以深入。国内外的财政学研究发展已经表明，财政学科从学科交叉中汲取了营养，取得了新的成果。譬如，财政学与其他经济科学（产业经济学）的交融，研究公共定价、公共管制理论与政策；财政学与公共管理学的交融，研究新公共管理主义的引入对财政收入支出效益的影响，研究财政政策运行规律；财政税收学与法学结合，研究税收法治问题；财政学与伦理学结合，研究判断收入分配格局。我们应总结经验，坚持学科交叉融合，拓宽财政学研究领域，以更广的视野在联系中研究财政问题，避免片面性，在交叉融合中获得方法和思路的启迪，促进财政学科发展。

2. 注重财政基础理论研究。基础科学研究对科技进步和人类社会发展具有巨大推动作用。一项重大的基础科研成果，往往能够极大地推动人类思想进步，或引发技术和产业革命。财政税收基础理论研究的意义也是如此。我国围绕公共财政理论和模式的研究探讨无疑大大推动了我国公共财政目标的建立和财政体制的改革。税收法治理论和纳税人权益的系统研究，对完善我国税收征管模式和相关法律法规起到了积极的作用。税收与GDP内在关系的研究相对于简单回答“同步增长”、“不同步增长”是一个飞跃，为许多地区研究税收增长提供了思路。因此，着眼于财政学科的长期发展和经济社会的长期发展，应当高度重视财政基础理论的研究，高校和科研院所的同仁应承担更多的责任。

3. 关注现实，集中研究中国经济社会发展和财政分配中的方向性问题。紧紧把握时代脉搏，关心研究财政现实问题和政策，是财政学界的良好传统。科学发展观的提出，促使我们从更高的层面

关注和研究一系列重大现实问题：如何按照有利于人的全面发展、经济社会的长期发展的要求安排财政支出？在财政分配中，如何更好地解决城乡之间、东西部地区、经济与社会、人与自然的协调发展等问题？如何处理好财政收入增长与经济增长的关系？如何在基础设施、教育、社会救助等供给方面，形成政府与赢利机构、非赢利机构的合作互补关系，促进经济发展和社会和谐进步？建议中国财政学会或财政部从国家长远发展需要出发，重点立项，以公开招标的形式确定主要责任单位和责任人，鼓励实际部门、科研院所和高校联合研究。

4. 改进研究方法。除了坚持运用逻辑分析、实地调查等方法外，财政学科的研究应学习近年国内外发展迅速的金融保险学、产业经济学的经验，一方面，学习运用计量经济学和统计学的方法、社会调查方法，另一方面，吸收制度经济学、博弈论与信息经济学等学科营养，在宽松和谐的学术氛围中发展我国的财政学科。（在中国财政学会2004年年会暨16次全国财政理论讨论会的发言。）

文章来源：本网站 （责任编辑： zfy）