

非参数检验的“公民参与预算”统计分析

<http://www.criifs.org.cn> 2008年10月9日 高建国 王欣欣

摘要:运用非参数检验的方法对“公民参与预算”的问卷进行了统计分析与研究,结果和我们的任务要求相吻合,我们依此结果对如何加强“公民参与预算”提出了合理化建议。

关键词:非参数检验;公民参与预算;财政透明度;财政绩效

一、“公民参与预算”的问卷调查

“公民参与预算”是在伴随着公民权利的发展,公民要求政府资讯公开、对于政府行为要有知情权等情形下出现的。而在政府——公众信息关系中,公众是信息获取的弱势群体,所以,公众要想获得想要的信息,必须要求政府主动公开一切可以公开的信息,包括财政信息,这是现代社会政府应履行的义务,也是公众所拥有的基本权利。同时这样做也可以约束政府减少不必要的开支,促进社会繁荣发展。事实上,用好财政“蛋糕”,是财政改革和发展的必然趋势。“公民参与预算”也是公众对财政问题进行讨论的基础。

为了了解公民对公共财政、政府预算和决算的关心、参与程度,我们进行了问卷调查研究,旨在通过一些问题的询问,来观察公民对政府的预算改革有哪些期待或建议。这次问卷调查共发放了220份问卷,收回202份,占发放总量的92%,这个比例符合抽样调查中可收回比例的要求,即能够满足我们获取信息的样本数量。凭借教师这一优势,将问卷分发给天津市某大学的学生。

根据调查任务和所选取的指标,并采用交互列表法和皮尔逊 χ^2 检验的方法对所做的立意和假设进行了检验。

1. 公民对政府预决算报告的态度

就关注程度来看,大家普遍对政府预算、决算比较关注,这一比例为52%,其次是觉得无所谓,占29.2%。在最多的关注人群中,具有本科以上学历的人群占6.4%;而在对政府预算、决算报告感觉无所谓的人群中,则高中以下学历的人群居多,占13.4%。这就表明,学历的高低对于政府预决算报告的态度有一定影响(具体比例见表1)。上述的交互列表法虽然给我们提供了学历的高低对关注程度有影响的数据,但是还没有从总体方面给我们一个可靠的理论依据,为此对上述资料再进行皮尔逊 χ^2 检验,以进一步观察文化程度与政府预算报告的态度两者是否孤立存在。从表2可以看出,在0.05的显著性水平下,文化程度与关注程度两者之间并不独立,也就是说明两者之间具有很紧密的联系。性别在很多研究问题中都作为一个影响因素进行分析,目的是观察性别不同给我们的研究任务带来哪些影响,我们做出什么样的对策来予以防范。因此,我们也加入了性别因素,但检验结果显示男女性别中各项比例相关不大,基本上没有很大差距,即因性别差别而引起各种态度的不同基本是不存在的。

(具体比例见表3)。

表1 文化程度 q1 您对政府决算报告的态度? Crosstabulation

q1 您对政府决算报告的态度? Total

非常关注 关注 无所谓 毫不关心

文化程度 高中及以下 Count% of Total 8 4.0% 30 14.9% 27 13.4% 10 5.0% 75 37.1

专科 Count% of Total 2 1.0% 15 7.4% 12 5.9% 3 1.5% 32 15.8%

本科及以上 Count% of Total 13 6.4% 60 29.7% 20 9.9% 2 1.0% 95 47.0%

Total Count% of Total 23 11.4% 105 52.0% 59 29.2% 15 7.4% 202 100.0%

表2 Chi - Square Tests

Value df Asymp. Sig. (2 - sided)

Pearson Chi - Square 17.14a 6 .009

Likelihood Ratio 18.143 6 .006

Linear - by - Linear Association 11.847 1 .001

N of Valid Cases 202

表3 文化程度 q1 您对政府决算报告的态度? 性别 Crosstabulation

性别 q1 您对政府决算报告的态度?

非常关注 关注 无所谓 毫不关心

男 文化程度 高中及以下 Count% of Total 4 3.8% 19 17.9% 20 8.9% 5 4.7% 48 45.3%

专科 Count % of Total 1 0.9% 6 5.7% 5 4.7% 2 1.9% 14 13.2%

本科及以上 Count % of Total 9 8.5% 29 27.4% 4 3.8% 2 1.9% 44 41.5%

Total Count % of Total 4 4.2% 11 11.5% 7 7.3% 5 5.2% 27 28.1%

女 文化程度 高中及以下 Count% of Total 4 4.2% 11 11.5% 7 7.3% 5 5.2% 27 28.1%

专科 Count % of Total 1 1.0% 9 9.4% 7 7.3% 1 1.0% 18 18.8%

本科及以上 Count % of Total 4 4.2% 31 32.3% 16 16.7% 0 0.0% 51 53.1%

Total Count %of Total 9 9.4% 51 53.1% 30 31.3% 6 6.3% 96 100.0%

2. 公民对于政府预算和决算报告的理解程度

公民要想协助政府参与到预算决策中来,首先就要分析公民是否理解决算报告。分析结果表明,人们不同的文化程度对于政府预算报告的理解程度差异很大。高中及以下学历的被调查者中,能读懂小部分甚至一点都不明白的人的比例占到了80%;而随着学历的提升,这部分人群在慢慢缩小,具有本科学历及以上的人基本上能读懂预算报告,完全不明白的人数只占到了总人数的3%。这就提供了一个信息,如果想要更多的人能够读懂并且积极地为报告提出意见,政府就需要加大普及政府预算方面知识的力度,特别对于高中及高中以下学历的人群尤其如此(具体数据见表4)。

表4 文化程度 q7 您能读懂政府决算报告? Crosstabulation

q7您对政府决算报告的态度? Total

没问题,能读懂; 大部分明白,不明白的很少

能够读懂一小部分,大部分不明白; 不明白,需要专家指导才能明白

文化程度 高中及以下Count% of Total 5 2.5% 16 8.0% 28 14.0% 26 13.0% 75 37.5%

专科Count% of Total 4 2.0% 11 5.5% 11 4.2% 7.0% 3 1.5% 32 16.0%

本科及以上 Count% of Total 7 3.5% 48 24.0% 32 16.0% 6 3.0% 93 46.5%

Total Count %of Total 16 8.0% 75 37.5% 74 37.0% 35 17.5% 200 100.0%

除对内容的理解程度关注外,如何能让人们获得政府预算、决算报告的途径对于政府而言也是十分重要的,一经了解了大家获得报告的方式,政府就可以循此途径及时发布关于预算报告的信息。无论出于哪种教育程度,广播、电视和报纸这几条途径都是大多数人所选择的。值得说明的是,具有本科及以上学历的人们,选择互联网者则不在少数,这可能是因为现在大多年轻人都具有较高的学历,对互联网的运用也比较之泛。此外,《中国财政年鉴》信息的网上获取对人数不多的经济学研究人员相当重要,相对而言其他领域的人员则用之甚少。因此,日后政府要想让公民更多地了解预算方面的内容,还是应该以广播、电视和报纸这三个途径为主,互联网为辅。

3. 公民对于政府改革的期待

政府既然设置了预算资金,那么公民最关心的则在于这些资金将投入到什么项目中去,其心里明确最应该大力投入资金的地方。经过分析可以看出,三分之一的人认为低收入人群生活保障比较重要,处于首位。当然对于一般公民来说,生活的保障永远是最重要的,而低收入人群在我国又所占比例很大,所以他们的生活得到保障是政府的主要任务之一。处于第二位的则是农村义务教育,我国是农业大国,60%以上的人口是农民,因此这些农村孩子上学难的问题应该继续得到政府的重视,居于第三位的是卫生防疫。有鉴于此,政府预算资金的使用应该尽量以大众的愿望为参考,注意倾听大众的心声。

表5 文化程度 q14 您关注这些年来的审计风暴了吗? Crosstabulation

q14府决算报告的态度? Total

非常关注,这是反腐倡廉,严肃财经纪律的重要举措;注意到了,这可以对反腐倡廉,严肃财经纪律发挥一些作用 ;听说了,这类措施基本没什么作用;不知道或说不清楚

文化程度 高中及以下 Count% of Total 10 5.0% 32 15.8% 16 7.9% 17 8.4% 75 37.1%

专科 Count% of Total 5 2.5% 17 8.4% 4 2.0% 6 3.0% 32 15.8%

本科及以上 Count% of Total 25 12.4% 57 28.2% 7 3.5% 6 3.0% 95 47.0%

Total Count %of Total 40 19.8% 106 52.5% 27 13.4% 29 14.4% 202 100.0%

表6 Chi - Square Tests

Value df Asymp. Sig. (2 - sided)

Pearson Chi - Square 20.758a 6 .002

Likelihood Ratio 21.357 6 .002

Linear - by - Linear Association 17.606 1 .000

N of Valid Cases 202

近些年来,政府很关注腐败事件,同时也迫切希望知道大众对此如何看待。为此问卷调查将大众是否关注审计风暴作为一项重要内容。结果显示,不同文化程度对审计风暴的关心程度不同,具有本科学历以上的人普遍关注审计风暴,其他学历的人则很少关注。但是总的来说,关注及注意审计风暴的比例达到了70%以上,表明公民参与预算的热情和忠诚度之高。从表5的交互列表中可以看出,是否关注审计风暴与文化程度息息相关,但这只是样本资料所提供的信息,事实是否如此,还需要通过检验来完成,为此对上述列联表进行皮尔逊 χ^2 检验(结果见表6)。结果显示在0.05的显著水平下两者不是独立的,也就说明它们之间有着密切的联系。统计表明,大众对未来审计工作也有许多期待,排在首位的是多查大案要案,揭露违法违规问题,其次是加大地方审计部门的审计力度。可见民众还是希望审计工作尽量透明化,尽量减少腐败问题。

三、几点见解

目前我国公民参与预算力度小、财政透明度尚不够高,对此我们提出以下改革思路。

1. 加大公民参与预算的力度

市场经济条件下,政府应该根据经济体制改革的具体特征,明确应该管什么、怎么管,并对管理的手段、管理的方式、管理的战略部署等重新进行准确定位,并尽快转变职能,以适应时代的发展。

2. 提高公民参与预算监督的能力

政府部门应该和其他生产经营机构一样建立完善的财务会计体系,根据一定时期的投入支出状况评价效率的高低。政府的活动虽然不以盈利为最终目标,但政府对财务资源的利用要受到有关法律、法规、合同、协议等来自外部的约束。因此,引入“成本——效益”机制会使政府对财政资源合理使用,以有效地达到相应的公共目的,从而提高政府的施政服务效率。

3. 建立科学有效的财政绩效评价体系

为了用好“财政蛋糕”,需要采用一套科学的制度来衡量财政支出的绩效。按照绩效的内在原则,就是对财政支出行为过程及其效果进行科学、客观、公正的衡量比较和综合评判,从而对财政资金使用情况作出客观、公正和真实的判断;而后依此建立起科学而有效的监督约束机制,把公共支出的范围和重点引导到政府最关心的领域,提高财政资金的支出效益。

参考文献:

[1] 程向阳,付达院. 财政透明度与财政绩效[J]. 湖北经济学院学报,2006,(3).

[2] 上海财经大学公共政策研究中心. 2005 中国财政发展报告[M]. 上海:上海财经大学出版社,2005.

[3] (美) 斯蒂格利茨,自由、知情权和公共话语——透明化在公共生活中的作用[J]. 环球法律评论,2002,(1).

文章来源: 天津财经大学学报 (责任编辑: XL)