



- English
- 关于 IWEP
- 研究课题
- 研究人员
- 研究成果
- 数据库
- 下载中心
- 出版物
- 首页
- 媒体报道
- 网站地图
- 研讨会/讲座

期刊文章选登

HTTP://WWW.IWEP.ORG.CN

《国际经济评论》2005年第11-12期

[\[PDF全文下载\]](#)

从国际关系角度看中国的能源安全

查道炯

一、中国能源安全概述

.....

二、中国实现能源安全战略所面临的结构性弱点：管理混乱

.....

三、能源安全及所涉及的国际关系

中国在通过获取海外能源供给来确保能源的稳定供给方面是处于守势的。中国目前所处的状态与70、80年代的日本相似。当时为了满足腾飞的经济需求，日本当时在全球范围内大张旗鼓地寻求石油资源，这引起了国际社会上广泛的关于日本对世界经济政治结构影响的讨论。而中国和日本的一个重要的区别就是，在参与国际经济机构方面中国并没有像日本那样被认为是一个志同道合的国家。例如，中国刚刚开始受邀参加八国集团关于发展中国家的对话机制，而日本从一开始就是主要发达国家中的一员。中国与主要发达国家之间存在着很大的结构性差距，也使得我们很难正确地看待中国在能源方面所涉及的国际关系。而现存的政策制定方面的不对称性使得未来合作的前景充满了误解和不适当的担忧。国际社会关于中国经济的增长将带来什么样的地缘政治威胁的担忧是中国与主要发达国家之间关系的重要组成部分，而这一关系又充满了不对称性。中国出于获取海外石油供给的考虑，与伊朗、苏丹、乌兹别克斯坦和津巴布韦保持了密切的外交关系。而这些国家都是采取了具有争议的国内政策或者在许多情况下与美国和欧洲利益相违背的外交政策。这不可避免的引起国际社会对隐藏在中国关于石油和天然气以及相关方面外交政策背后的真实战略意图的怀疑。正如关于中国石油外交的一篇文章中所提到的：为什么中国表明上看来是在挑战北美、欧洲和东北亚地区主要发达国家的利益，而事实则在告诉我们石油其实是他们良好外交关系的关键？

正如前文所提到的，一个多世纪以来，中国没有主管中国能源发展的部级以上的能源管理机构。这样，使得关于中国的海外石油和天然气公司究竟是由于中国政府要求它所控制的国有石油公司执行政府任务而成立，还是国内能源业出于业务需求努力从政府获取外交帮助的结果所致的判断变得更加困难。无论如何，中国政府必须对其外交行为负责。但是值得注意的是中国的能源公司在进军国际市场的时候大都缺乏应对政治风险的经验，而国际能源市场对已经做好准备的新来者也并非总是慷慨大方的。例如，2003 年中海油和中石化在竞购里海股权时，均由于里海现有股东决定使用其优先购买权而被迫放弃。当从中国战略利益的角度出发来看待这些发展的时候，问题就产生了：中国的石油公司要“走出去”，而究竟走到哪里才不会遇到来自国际社会的政治上和商业上的压力？

国际社会更关注的却是，中国能否履行与自己的经济实力相一致的政治义务？从上面的论述可以看到，中国以及其它主要能源消费大国所面临的挑战是他们能否共同合作来应对国际社会中东产油国家的政治或者社会问题。

中东地区现在是，很可能将来继续是中国主要的能源供应者。从石油行业来看，中国的炼油业所面临的挑战是如何应对不断增加的石油进口和提高加工中东高含硫原油的能力，同时提高石油产品的质量以满足国内不断增长的需求。与20世纪70年代之后的日本相比，中国还没有意识到迅速增强加工中东重油能力的必要性。如果这种状况持续下去，中国在未来将不得不有选择的利用从中东进口的石油，也只能在世界范围内选择含硫量低的石油，而这样做将缩小中国进口石油的市场。相反，如果中国的炼油能力不断提高，中国的市场就可以消费掉更多来自中东地区的高含硫石油。但是不管哪一种情况，中国对中东地区石油的依赖性都将增强。

从20世纪80年代以来，中国和中东地区国家之间的关系都受到美国的质疑。美国一向认为中国向中东地区国家出售武器以换取石油，并给国际社会防止大规模杀伤性武器的扩散带来了困难。但是中国在两次伊拉克战争中的行为暗示出，中国和美国以及其它主要大国在确保海湾地区稳定方面是存在着共同利益的。而这种共同的利益就是确保中东地区的石油持续不断地流向世界其它地区，即使它需要美国在这个地区的军事部署。近几年来，中国在有关中东地区的事务上开始变得活跃起来，确保稳定的石油供给则是其首要目标。

在中东地区，中国和美国似乎在中国从伊朗获取石油供给方面存在着政治冲突。例如，2004年，中石化作为占中国石油进口总数80%的进口大户和唯一一家最重要的炼油公司仍然竭尽全力继续执行有关竞标伊朗16个油田开发项目的计划，尽管美国劝阻其退出。这段插曲虽还没有结束，但是它已经折射出中美之间在这一地区严重的分歧。

为了应对中国，因为在他们看来中国在不断挑战美国遏制伊朗的努力，布什政府于2005年同印度达成协议，愿意向印度提供核能设备和原料，却继续反对中国获取相同的技术。这种政策带来的负面影响是，中国国内认为只有出于政治目的的外交行为才是确保中国能源供给的最终手段的呼声更加高涨了。

上海合作组织确实在2005年给伊朗、印度和巴基斯坦观察员的地位，却没有给一直以来想成为这一组织观察员的美国同样的地位。不可否认，上海合作组织是实践中国积极倡导的以互信和合作求安全的新安全观的地区组织之一。但是需要指出的是，把伊朗纳入上海合作组织的框架并非就意味着对美国的国家利益和中东地区控制权的有意挑战。毕竟，把伊朗纳入上海合作组织的框架对该组织有效地打击中亚地区的恐怖势力有着重要的意义，而这也直接影响到中国国家的安全。所以，一个可能的解决方案是把美国、中国、伊朗和其它主要合作伙伴都纳入这一组织中来，以达成地区性共识从而更好地解决伊拉克和阿富汗问题，继而把这一组织变成一个定期举行的论坛，以减少彼此之间的冲突和猜疑。确实如此，如果东亚地区论坛是基于朝鲜核危机所产生的，那么我们没有理由怀疑同样的想法对解决中东和中亚地区的能源安全问题的功效。

目前，中国之所以受到多方面的指责是因为它和诸如伊朗和苏丹等国家的能源贸易的透明度不够。缺乏透明度加剧了其它主要国家对中国的误解，并认为中国是有图谋地在削弱美国的影响力，尤其是在美国处理所谓的“无赖国家”的问题上。例如，在苏丹，除了中石油CNPC与马来西亚国家石油公司、加拿大SPC石油公司、苏丹国家石油公司共同组建了国际投资集团大尼罗石油作业有限公司之外，国际社会对中石油在苏丹的能源经营了解很少。而中石油在苏丹开采的石油由于其含硫量太高而只有少部分运送回国，绝大部分都在国际石油市场上出售的事实，还是通过一些非正式的采访才了解到的。

此外，国外石油企业在进军中国市场时遇到各种各样的困难，这种挫败助长了他们对中国政府的猜疑，并认为中国政府竭尽全力和一意孤行地保护其石油公司在全世界范围内寻找新的油气资源。中国石油公司和国外石油公司之间业务合作的缺乏意味着中国参与国外油田的开采将面临激烈的竞争。一旦国外主要石油企业从母国寻求政治帮助，中国石油企业和他们商业利益上的纷争就会变成政治纠纷。中海油和雪佛龙德士古竞购优尼科一案就带来了中美之间的地缘政治争端。

基于中国对该地区石油和天然气的考虑，中亚被国际社会认为是容易出现大博弈的又一个地区。当前，在中亚地区，中国仅从哈萨克斯坦进口少量石油。

中哈之间正在修建的石油管道可能确实具有重要的地缘政治意义，因为这条管道使两国的利益息息相关。此外，经营管道的成功经验也有利于最终实现到达中国的欧亚石油管道网络的设想。而通过延伸，中国又将处于决定是否允许欧亚石油管道的油气通过中国流向日本和韩国市场的战略地位。

但是，中亚地区在满足中国能源需求方面并非意义重大。因为把中亚的石油和天然气运输到能源短缺长期存在的东部和南部地区是不符合经济原理的。这一点从中国的西气东输工程就可以看出来。被运到上海的新疆油气，并不具有和从澳大利亚和印尼进口的液化天然气竞争的能力。但是增加从中亚地区石油和天然气的进口可以改善中国西北部省份能源构成，同时还可以提高这些地区的环境质量，从而成为整个中国甚至整个东北亚地区重要的公共产品。

中国政府一贯重视发展与非洲国家的友好合作关系，其中包括中国主要领导人先后访问非洲，中方积极参与联合国在非洲的维和行动，向非洲地区组织维和行动提供支持，中非合作论坛的创立，以及中国向非洲国家提供力所能及和不附带任何政治条件的经济援助。中美在联合国关于苏丹达尔福尔悲剧的争端，在国际上许多媒体看来中国打算在非洲站稳脚跟之前就对非洲国家提出自己的要求，尤其是油气资源丰富的几内亚湾附近的国家。从中国外交策略的角度来看，这种争端和中美长期以来关于是否把经济制裁作为国家政策工具的争论相关。但是，它已经清楚的告诉我们，中国在处理苏丹有争议的国内政策方面也同样面对着挑战。

中国对国外油气资源的依赖，把中国的经济、外交影响带到所有这些资源丰富的地区。这种依赖导致了中国与主要经济大国关系的问题的产生，中国在能源外交领域怎样和主要经济大国和平共处？因为，虽然是一个能源消费大国，但是中国并不能随心所欲选择自己的能源供给地。同时，根据学习曲线的效应，中国石油公司与世界上主要石油公司在中东、中亚和非洲的竞争将会继续，而中国与美国及其盟国在中国寻求能源供给方面所存在的争端也将会持续一段时间。

四、结 语

对中国来说，依靠海外能源供给本身并非是对中国能源安全的威胁。在过去的几十年里，其它国家并没有试图把能源作为阻止中国经济发展的工具。真正的威胁来源于能源消费的持续增长和能源利用率的保持不变。中国的能源安全越来越受到国际社会的关注。从市场的角度来看，中国石油消费量的变化已经成为决定世界经济变化的重要因素。从政治和外交的角度来看，国际社会关于要求中国通过政治上合情合理和负责任的方式来寻求能源来源。从中国自身来讲，在到海外寻求油气资源方面，中国必须提高政府和商业互动的透明度，以便增加国际社会对中国的信心。

对中国和国际社会来说，一个明智的选择应该是共同努力把提高中国的能源利用率作为首要目标。解决好中国的能源利用率问题可能是防止出现中国持续增长的能源需求量涌向国际能源市场而导致发达国家和发展中国家供给量减少的可怕现象的出现。这种努力应该包括帮助中国建立完善的能源管理机制。简而言之，把提高中国的能源利用率作为首要目标，中国可以有效控制海外油气资源需求量的增长，从而使整个国际社会受益。而这种努力同时也可以增强中国和其它国家的相互依赖，从而减少其和世界上主要发达国家之间由能源问题所引起的外交冲突。

推荐好友

相关文章

- 李向阳 全球生物能源发展背后的利益格局 《中国社会科学院院报》2008年5月13日 (2008-5-14)
- 吴广义 世界能源地缘政治新态势 《中国石油企业》2008年第1-2期 (2008-5-6)
- 全球能源政治：热点透析 / 薛力 (2007年) (2008-4-19)
- 国际油价高位震荡：能源外交空前活跃 (2006年) (2008-4-17)
- 肖炼 中美“利益攸关”的能源合作 《国际贸易》2008年第2期 (2008-3-20)

[院首页](#)

[网站声明](#)

[会员登录](#)

[联系我们](#)

[下载中心](#)

[院图书馆](#)

中国社会科学院世界经济与政治研究所 Copyright (C) 2002-2008 中企动力提供技术支持 请使用 1024*768分辨率

地址:北京建国门内大街5号 邮编:100732 电话:010-85196063 传真:010-65126180 联系本站

《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》编号:京ICP备06059776号