

城市发展

共创城市品牌 协力城市发展

中国城市发展网 >> 城市发展 >> 城市经济 >> 内容阅读

地方政府应退出GDP大比拼

作者：宫希魁 来源：《学习时报》 添加日期：10年12月20日

近年来，不少地方政府的GDP大比拼愈演愈烈。中央确定的增长率为8%，省则在9%到10%，市12%，县则要定到14%了。各个地区还互相攀比，你定多高，我就不能比你低了。现在是到了“裁军”的时候。作为一个明智的地方政府，应主动退出这种大比拼。早退早解放，晚退晚解放，不退不解放。地方政府在制定“十二五”规划时，地区生产总值增长率究竟确定为多少合适，应综合各方面情况，确定一个符合客观规律的指标。

1.金融危机爆发后，国际经济深度调整，支撑高速增长的国际背景发生了很大变化。

我国各地的经济，尤其东部地区外贸依存度很高，具有特别明显的外向型特点，“十一五”期间的高速增长，很大程度上是依赖进出口贸易和外来投资实现的。“十二五”期间，这方面的拉动力将有所减弱。

首先，拓展新的外需空间将更加困难，既得空间亦有可能被压缩。金融危机本质上是一场生产过剩的危机，一部分过剩的生产能力必然被强制性地消灭掉。美国等发达国家的经济结构出现了向实体经济回归的趋向，限制进口的贸易保护将在所难免。

其次，人民币汇率始终存在升值压力，近年来对美元一直在升值，近来爆发的汇率战难有赢家，中国方面肯定会作出适当妥协，其结果是人民币有节制的升值，这样对增加出口贸易肯定会有不利影响。

最后，技术含量低，大量消耗资源环境，压低劳动力工资的粗放型出口结构难以为继，转变外贸增长方式非短时间内能够完成，在外部约束从紧的环境下，也制约了出口量的增长。

所有这些因素，都是外部大环境给定的条件，不是哪个局部地区经过努力就能改变的。在这些因素的综合作用下，对外贸和外资的拉动潜力各地应有一个冷静而客观的估计。

2.国内政策导向已经发生很大变化，地方政府的目标追求必须与之相适应。

“十一五”开局之时，还是“又快又好”，到两年后的期中，则改成了“又好又快”。两个字顺序的调整，把“好”字放在当头，表明中央对增长速度的要求有所淡化，对增长质量更加重视。五中全会公报提出的“主题”、“主线”以及“五个坚持”等为“十二五”规划定调的核心内容，

推荐专题



反思城市化 解读



广东建设文化强



温江·中国城市西



衢州新型城市化

城市案例

- “田园城市”国内外实践案例
- 案例分析：网络营销为上海世博会先
- 新浙江，心旅程——浙江省的旅游形象
- 云南姚安县城市旅游总体策划案
- 美国旧城更新和改建的案例分析
- 城市景观设计实践的几个案例分析
- 江山城市特色研究案例
- 以汕头市为例谈城市形象与城市“文

城市图说



2010让人难忘的



出现极寒-45℃的



元大都城遗址公



鼠族：被扭曲的城

其目标取向是增长质量而非速度，全篇未见往常必定出现的GDP指标要求。作为地方政府在制定本地区发展规划时，必须与之相适应。这不是个简单的服从问题，就是追求本地区长远利益和福祉最大化也应该这样做。

就目前各地的情况而言，一些基本价值观念应该作出调整。地区生产总值增长速度，不是越快越好，也不是超规划预期越多越好。在横向比较中，排名前后顺序与真实的政绩不再成正相关关系。有些先行觉悟的地区，已经意识到按GDP论英雄的时代已经过去，毅然退出了GDP大比拼的赛场，主动调低了本地区增长速度指标。在这种背景下，主动把增长指标调低几个百分点，不但不会丢分，而且也会得到民意的广泛支持和上级领导机关的认同。

3.适当调低增长速度，有利于地区发展方式转变，进而实现科学发展的目标。

关于质量和速度的关系，当然不是简单的替代关系，但可以肯定地说，偏高的速度追求，一定对质量有不利影响。这次五中全会对今后五年确定的目标，第一条就是“经济平稳较快发展”，而不鼓励缺乏稳定性的过快增长。

过去的五年，各地公布的增长速度都不低，大都是以过高的投资增长率支撑的，投资增速几乎都是GDP增速的二倍左右。强劲的投资拉动付出了很大的代价，大量消耗了土地、淡水、能源、矿藏等稀缺资源，长此以往难以为继。与其保持这样的高速度，还不如把GDP增速和投资增速降一点，这样可以为更加均衡的更高质量的发展腾出更多空间，留有更多回旋余地。因为没有那么高的指标考核压力，人们可以在招商引资、项目确定、产业布局等工作中更加从容地科学决策，把“三高”项目和市场前景不好的项目过滤出去。由此也将缓解建设用地和水资源、矿产资源紧张局面，减少环境破坏和污染。

高的增长速度，政府资金必须以较高的额度相配套，去提供“七通一平”等基础设施和外部环境条件。在资金有限的情况下，必然挤压用于社会建设和民生项目的份额。为了实现社会全面发展的目标，优化财政支出结构，把钱更多地用于民生方面，适当地调低增长速度，有利于缓解资金瓶颈，助推全面发展。

4.适当降低增长速度，绝非不求进取，无所作为，而是实事求是的表现。

确定增长指标的合理区间，必须找到一个正确的参照物。人们往往习惯于横向对比。这种对比方法，本身就缺乏科学性。各地情况不同，统计方法有差异，数据的真实程度也不一样。以某地增长指标为参照，证实自己指标的合理性，未免太牵强。如果要比对的话，把国家指标作为参照物，还基本可行。因为国家指标更科学可靠一些，更恒定一些。

高速增长难以持续，还有一个重要因素必须考虑，就是经济的盘子越来越大，即使较低的增速所实现的增量，其绝对值也要超过原来的基数。这样如果效率没有明显提高，增加更多的投入和消耗是必然的。因此，从可持续性方面考虑问题，盘子越大，速度应适当降低，是合乎规律性的。为什么发达国家增长率达到3%到4%就很不错了，道理就在这。

还有一种观点，说现在速度上去了，它有惯性，想降也降不下来。这种担心是没有根据的。一个运动员在跑道上起跑后，速度上去了，他不会永远高速跑下去，或者因为自身体能、伤病的原因，或者因为赛场气温、风速等自然原因都可能使速度降下来。经济增长也是这样，一旦进入高速轨道后，跑一段或长或短的时间后，肯定会减速。因此，不能用不成立的理由为继续推动高速度寻找根据。

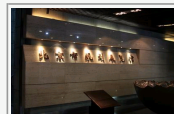
总而言之，各地方政府确定一个不苛求高速度的增长率，虽然比“十一五”降低了几个百分点，综合考虑各方面的新情况，仍然是一个非常积极的指标。要真正把它做得很好，并不是一件容易的事情。

录入：胡雁霞 责编：钟欣

免责声明： 本文系转载相关媒体，仅代表作者个人观点，与中国城市发展网无关。其原创性以及文中陈



欲与天公试比高



浓缩的城市探秘

城事声音

- 煤炭大省也闹电荒
- 老百姓的社保满意度为啥那么低？
- 又见“抢房”，调控路在何方？
- 解北京之危可建地下都城
- 微型交通可借鉴 社区配套靠财政
- 京九铁路还似曾记得
- 公民没有丢失身份证的自由和权利
- 义乌月薪三千仍陷“长工困局”

述文字和内容未经本站证实，文章仅供参考。本站对其真实性、完整性、及时性不作任何保证或承诺。

相关内容

- 地方政府应退出GDP大比拼
- 公共金融的范畴
- 《地方政府如何融资》前言
- 《地方政府如何融资》
- 2010年城市GDP排行榜存变数

[设为首页](#) | [加入收藏](#) | [关于我们](#) | [网站导航](#) | [申请友情链接](#) | [版权与免责声明](#) | [出国考察声明](#)

联系电话：010-64462852 传真：010-64462856 邮箱：ccyb1102@163.com

版权所有·中国城市发展研究会 京ICP备07017983号

Copyright?2006-2009 All Rights Reserved

